

Wytyczne dla komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu centralnego oraz egzaminów promocyjnych w gestii WZJ.

1. Egzamin powinien musi być przeprowadzony wg zasad opisanych w PoOO art. 23.
2. Komisję egzaminacyjną stanowią wybrane przez KS PZJ dwie osoby wg zasad opisanych w PoOO art. 23. KS PZJ wskazuje przewodniczącego komisji, który jest odpowiedzialny za organizację egzaminu oraz za dopełnienia obowiązków administracyjnych związanych z egzaminem.
3. Egzamin powinien składać się:
 - a) z części teoretycznej przeprowadzonej w formie pisemnej i ustnej, która weryfikuje znajomość przepisów i umiejętność w wybranych, niestandardowych sytuacjach. W trakcie tej części należy zweryfikować podejście kandydata do funkcji sędziego głównego/szefa komisarzy, w kontekście
 - i. nastawienia do kwestii dobrostanu konia
 - ii. zastosowania zasad fair play i „ducha sportu”;
 - iii. umiejętności pracy w zespole
 - iv. podejścia do zawodników w sytuacjach nieopisanych przepisami ;
 - v. wsparcia Organizatora w prowadzeniu imprezy;
 - vi. w konkurencjach zawierających próbę ujeżdżenia - teorii ujeżdżenia, opis ruchów.
 - b) z części praktycznej dla sędziów, która weryfikuje praktyczne zastosowanie przepisów. W konkurencjach, które zawierają próbę ujeżdżenia /A, C, D/ część praktyczna musi zawierać tzw. „shadow judging”.
 - c) z części praktycznej dla komisarzy, która weryfikuje praktyczne zastosowanie przepisów. W szczególności organizację pracy na rozprężalni, kontroli sprzętu, planowanie pracy zespołu.
4. Egzamin powinien zamknąć się w ciągu jednego dnia zawodów. Część teoretyczną można przeprowadzić wcześniej w formie online.
5. Zalecenia szczegółowe dla konkurencji zawierających próbę ujeżdżenia.
 - 5.1. Część praktyczna zawiera tzw. „shadow judging” (SJ) dla min. 8 par.
 - 5.2. Organizacja stanowiska SJ należy do egzaminowanego (sekretarz, druki, stół, wyznaczenie miejsca, z którego kandydat ma oceniać przejazdy); komisja wskazuje miejsce, konkurs, ilość par do przesędziowania.
 - 5.3. Po zakończeniu SJ komisja ocenia i omawia wyniki z kandydatem. Różnica ocen między wynikami oficjalnymi a ocenami kandydata nie powinna przekraczać 3,5%. Różnica powyżej 3,5% do 5% wymaga merytorycznego uzasadnienia.. Różnica 5% i więcej stanowi podstawę do niezaliczenia „shadow judgingu”, chyba, że jest przyczyny tej rozbieżności mogą być wytłumaczone i zaakceptowane przez komisję egzaminacyjną.
6. Po zakończeniu obu części komisja egzaminacyjna zobowiązana jest do podania wyniku egzaminu. W przypadku negatywnego wyniku komisja ma obowiązek przekazania pełnej informacji o przyczynach niezdania egzaminu i elementach koniecznych do poprawy.
7. Po zakończeniu egzaminu Komisja musi sporządzić protokół, który niezwłocznie należy dostarczyć do KS PZJ na adres kolegiumsedziow@pzi.pl (lub adres KS WZJ dla egzaminów organizowanych przez WZJ-ty). Wzór protokołu w załączeniu.
8. W protokole należy wpisać wszelkie uwagi, które mogą być przydatne w razie reklamacji wyniku egzaminu.
9. Egzamin, które leżą w gestii WZJ-tów (na 2 klasę we wszystkich konkurencjach oprócz A, egzamin dla uzyskania statusu sędziego po kursie podstawowym) powinny być przeprowadzone wg podobnego schematu, z zachowaniem obowiązkowego, min. 2-osobowego składu komisji egzaminacyjnej i adekwatnego do zdobywanego stopnia uprawnień zakresu weryfikowanego materiału i umiejętności sędziowsko/komisarycznych.

PROTOKÓŁ Z EGZAMINU PROMOCYJNEGO
EGZAMIN NA KLASĘ ____ SĘDZIOWSKĄ/KOMISARYCZNĄ*



KONKURENCJA:

tytuł	informacja szczegółowa
Skład Komisji Egzaminacyjnej (należy zaznaczyć ☐ czy egzaminator posiada uprawnienia promotora)	1. _____ ☐ 2. _____ ☐
Data i miejsce, rodzaj zawodów, na których przeprowadzono egzamin	

Imię i nazwisko kandydata,	Nr PZJ	WZJ	Wynik egzaminu, uwagi ¹⁾
1.			
2.			
3.			

Sporządzono

.....

Podpisy członków Komisji

1.

2.

¹⁾ należy zawrzeć informację „Egzamin niezaliczony lub Egzamin zaliczony, lub Egzamin niezaliczony w części teoretycznej/praktycznej oraz wszelkie inne niezbędne komentarze