

Protokół
Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Jeździeckiego
Z dnia 8 kwietnia 2025 roku

(rozpoczęcie obrad godzina 16:30)

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego

Otwarcia obrad Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZJ dokonał prezes Związku Tomasz Siergiej. Poinformował, że Zjazd obradować będzie w pierwszym terminie.

2. Wybór Przewodniczącego Zjazdu

Prezes Tomasz Siergiej zaproponował kandydaturę Mateusza Cichonia na przewodniczącego Zjazdu.

Mateusz Cichoń wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur prezes Tomasz Siergiej zarządził głosowanie nr 1 w sprawie wyboru Mateusza Cichonia na przewodniczącego Zjazdu.

W wyniku głosowania:

Za – 63 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Nadzwyczajny Walny Zjazd dokonał wyboru Mateusza Cichonia na przewodniczącego Zjazdu.

Przewodniczący Mateusz Cichoń podziękował za wybór.

3. Wybór Wiceprzewodniczącego Zjazdu

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego Zjazdu. Osobiście zaproponował kandydaturę Tomasza Mossakowskiego.



Tomasz Mossakowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 2 w sprawie wyboru Tomasza Mossakowskiego na wiceprzewodniczącego Zjazdu.

W wyniku głosowania:

Za – 69 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujących się – 2 głosy

Nadzwyczajny Walny Zjazd dokonał wyboru Tomasza Mossakowskiego na wiceprzewodniczącego Zjazdu.

4. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Przewodniczący Mateusz Cichoń zaproponował, aby dokonać wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie, w jakim funkcjonowała ona podczas obrad Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów PZJ.

Bogna Sasiadek, Joanna Mandecka-Turczyńska i Lucjan Tarnowski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 3 w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Bogna Sasiadek, Joanna Mandecka-Turczyńska i Lucjan Tarnowski.

W wyniku głosowania:

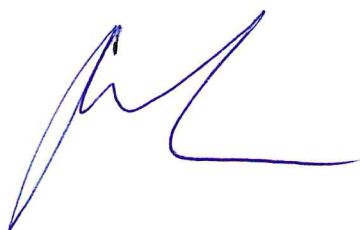
Za – 69 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujących się – 2 głosy

Nadzwyczajny Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Bogna Sasiadek, Joanna Mandecka-Turczyńska i Lucjan Tarnowski.

5. Stwierdzenie prawidłowości zwołania i ważności Zjazdu - sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej



W imieniu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej głos zabrał Lucjan Tarnowski. Komisja stwierdziła prawidłowość i ważność zwołanego Zjazdu, w którym bierze udział siedemdziesięciu siedmiu delegatów.

6. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Mateusz Cichoń stwierdził, że wybór Komisji Uchwał i Wniosków staje się bezprzedmiotowy z uwagi na fakt, że Nadzwyczajny Zjazd Delegatów obraduje wyłącznie w celu rozstrzygnięcia kwestii zawartych we wniosku o jego zwołanie.

7. Przyjęcie Porządku Obrad Zjazdu

Przewodniczący Mateusz Cichoń odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Wobec braku zgłoszeń uwag i propozycji zmian przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 4 w sprawie uchwalenia porządku obrad.

W wyniku głosowania:

Za – 74 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 1 głos

Nadzwyczajny Walny Zjazd uchwalił porządek obrad.

8. Zatwierdzenie Regulaminu Obrad Zjazdu

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił o zgłaszanie uwag do proponowanego Regulaminu obrad. Wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nr 5 w sprawie przyjęcia Regulaminu obrad.

W wyniku głosowania:

Za – 75 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Nadzwyczajny Walny Zjazd przyjął regulamin obrad.

9. Wybór Komisji Wyborczej



Następnie przewodniczący Mateusz Cichoń zgłosił kandydatury do Komisji Wyborczej: Patrycji Kaczorowskiej i Łukasza Lesnera.

Z sali zgłoszono kandydaturę Herberta Szrajera.

Patrycja Kaczorowska i Łukasz Lesner i Herbert Szrajer wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 6 w sprawie wyboru Komisji Wyborczej w składzie: Patrycja Kaczorowska i Łukasz Lesner i Herbert Szrajer.

W wyniku głosowania:

Za – 66 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujących się – 5 głosów

Nadzwyczajny Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Wyborczej w składzie: Patrycja Kaczorowska i Łukasz Lesner i Herbert Szrajer.

10. Odwołanie Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego zgodnie z wnioskiem delegatów:

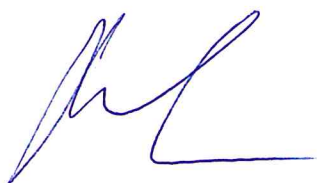
Przewodniczący Mateusz Cichoń poinformował, że z uwagi na złożone rezygnacje przez dotychczasowych członków Zarządu punkt 10. porządku obrad dotyczyć może wyłącznie pozostającego na funkcji prezesa Zarządu PZJ Tomasza Siergieja.

Poprosił przedstawiciela grupy delegatów wnioskujących zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji.

10.1 Uzasadnienie wniosku przedstawicieli grupy wnioskującej;

Oskar Szrajer w imieniu grupy wnioskującej zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów oświadczył, że intencją wnioskodawców było odwołanie członków Zarządu. W związku z tym zaapelował do delegatów o nieodwoływanie prezesa Tomasza Siergieja.

10.2 Wystąpienie Prezesa Zarządu i członków zarządu PZJ;



Prezes Tomasz Siergiej przedstawił krótkie sprawozdanie z działań, jakie zostały przeprowadzone w Związku od momentu objęcia przez niego stanowiska prezesa Zarządu, tj. od listopada 2024 r. Działania te obejmowały kilka obszarów:

- Praca Biura Polskiego Związku Jeździeckiego. Opracowano regulamin pracy biura, wdrożono ewidencję czasu pracy pracowników, wprowadzono rejestr korespondencji przychodzącej i wychodzącej. Ponadto opracowany został regulamin pracy zdalnej i hybrydowej dla pracowników PZJ, a także wprowadzono ewidencję przebiegu samochodów służbowych oraz ustalono zasady delegacji i poleceń wyjazdów dla pracowników. Rozpoczęto prace nad opracowaniem regulaminu wynagradzania pracowników. Inne podjęte działania dotyczyły przywrócenia możliwości zakupu ubezpieczeń dla zawodników i osób oficjalnych za pośrednictwem sklepu internetowego, obniżenia kosztów, w tym także przedstawienia delegatom raportu kosztów poniesionych w 2024 roku, rejestru umów i wysokości wynagrodzeń osób zatrudnionych w Związku łącznie z członkami Zarządu i członkami innych władz. Przywrócona została zasada zawierania umów pisemnych na wszystkie prace i usługi zlecane przez PZJ.
- Reorganizacja sklepu z licencjami. Przeprowadzono reorganizację, która przyniosła obniżenie kosztów prowadzenia sklepu o ok. 180 000 zł rocznie. Sklep z licencjami prowadzony jest obecnie przez pracowników biura PZJ, dzięki czemu dane osobowe klientów są należycie chronione.
- Opracowana została procedura zamawiania usług i towarów zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sportu. Zgodnie z tą procedurą opracowany został program wspierania woltyżerki i hobby horse'ów.
- W trakcie opracowywania jest także program jednolitych umów dla trenerów kadry narodowej.
- Złożony został wniosek o dofinansowanie kosztów opracowania strategii turystyki jeździeckiej na kwotę 250 000 zł.
- Opracowano zrównoważony budżet Związku na rok 2025. Z tego też względu Zarząd podjął decyzję dotyczącą rezygnacji z organizowania gali, konferencji i innych imprez, których koszt w 2024 r. wyniósł łącznie ponad 700 000 zł. Podjęto decyzję o organizacji konferencji na temat dobrostanu koni przy współpracy z Polskim Związkiem Hodowców Koni, Polskim Klubem Wyścigów Konnych, SGGW i Uniwersytetem Przyrodniczym w Krakowie. Współpraca przy organizacji tej konferencji przyniesie



Związkowi wymierne oszczędności. Ponadto podjęto decyzję o wręczeniu nominacji do kadry narodowej przy okazji Halowych Mistrzostw Polski, co przyniosło także znaczące oszczędności z jednoczesnym zachowaniem rangi tej uroczystości.

- Wdrożono plan działań antydopingowych. Prezes Tomasz Siergiej wyraził sprzeciw wobec dotychczasowych działań wspieranych przez Komisję Rewizyjną polegających na równoważeniu budżetu Związku poprzez zaniechanie wykonywania badań antydopingowych. Wyraził brak przekonania co do prawnych podstaw wydatkowania środków przeznaczonych na badania antydopingowe na inne cele. Zapewnił, że obecnie wszystkie środki przeznaczone na ten cel, zostaną również na ten cel spożytkowane.
- Szkolenia kadr instruktorskich. Odbyło się spotkanie Komisji do spraw Szkolenia i Działu Szkolenia PZJ, w wyniku którego dokonano uzgodnień mających na celu doskonalenie i wyrównanie poziomu szkoleń kadr instruktorskich.
- Przywrócenie godności Związku. Ważny element poprawy wizerunku Związku stanowi rzetelne podejście do przychodzącej korespondencji i konieczność udzielania na nią odpowiedzi. Jako przykład deprecjonującego Związek działania przytoczył kwestie nieudzielenia na przestrzeni kilku miesięcy odpowiedzi właścicielom ogiera, który został wycofany z przyczyn pozasportowych ze startu w IO Paryżu.

Prezes Tomasz Siergiej nakreślił również dwa cele, które chciałby zrealizować w najbliższej przyszłości. Pierwszy z nich dotyczy informatyzacji Związku poprzez integrację systemów dotychczas stosowanych, a także zbudowanie nowych funkcjonalności jak np. sklep z licencjami czy platforma obsługi sędziów. Drugi cel stanowi opracowanie profesjonalnej strategii rozwoju jeździectwa na lata 2026-2040, która byłaby spójna z opracowywaną przez Ministerstwo Sportu strategią rozwoju sportu w Polsce na lata 2026-2040. Zapowiedział wystąpienie z wnioskiem do ministerstwa o dalsze dofinansowanie Związku na ten cel. Wyraził także pogląd, że strategia działań związku sportowego nie może być budowana tylko w oparciu o krótki cykl olimpijski czy roczne plany poszczególnych programów.

10.3 Dyskusja delegatów nad wnioskiem;

Przewodniczący Mateusz Cichoń zaprosił delegatów do dyskusji. Wobec braku zgłoszeń zaproponował delegatom wyrażenie opinii w głosowaniu.

10.4 Głosowania nad odwołaniem, kolejno, członków zarządu i Prezesa PZJ



Następnie przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 7 tajne w sprawie odwołania Tomasza Siergieja z funkcji prezesa Polskiego Związku Jeździeckiego.

W wyniku głosowania:

Za – 10 głosów (15%)

Przeciw – 60 głosów (77%)

Wstrzymujących się – 5 głosów (6%)

Nadzwyczajny Walny Zjazd nie odwołał Tomasza Siergieja z funkcji prezesa PZJ.

11. Wybory uzupełniające do Zarządu - wybór Prezesa Zarządu – na dokończenie kadencji:

Przewodniczący Mateusz Cichoń stwierdził, że w sytuacji, kiedy Walny Zjazd nie odwołał prezesa Tomasza Siergieja z funkcji prezesa PZJ, punkt 11. Porządku obrad stał się bezprzedmiotowy.

12. Wybory uzupełniające do Zarządu na dokończenie kadencji:

Następnie przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił Komisję Wyborczą o przedstawienie zgłoszonych kandydatur na członków Zarządu. Poprosił także prezesa Tomasz Siergieja o przedstawienie ewentualnych rekomendacji.

Patrycja Kaczorowska stwierdziła, że do Komisji nie wpłynęło żadne zgłoszenie kandydatur.

12.1 Przedstawienie przez Komisję Wyborczą nadesłanych lub zgłoszonych kandydatur na członków Zarządu i stwierdzenie ważności zgłoszeń;

Tomasz Siergiej podziękował za zaufanie, uznając, że wynik głosowania jasno na nie wskazuje. Poinformował, że przed Walnym Zgromadzeniem przeprowadził szereg interesujących rozmów, w wyniku których rekomenduje pięć kandydatur, pozostawiając do decyzji delegatów, kto zajmie cztery miejsca w Zarządzie.

Rekomendację prezesa Tomasza Siergieja otrzymali: Karolina Mądry, Jacek Sas-Wisłocki, Rudolf Mrugała, Andrzej Kuświk oraz Oskar Szrajner.

Karolina Mądry, Jacek Sas-Wisłocki, Rudolf Mrugała, Andrzej Kuświk oraz Oskar Szrajner wyrazili zgodę na kandydowanie.



Marcin Konarski, mandat nr 5 zgłosił kandydaturę Tomasza Mossakowskiego.

Tomasz Mossakowski wyraził zgodę na kandydowanie.

12.2 Wystąpienia kandydatów na członków Zarządu;

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił kandydatów o krótkie zaprezentowanie swoich doświadczeń i kompetencji do pełnienia funkcji w Zarządzie PZJ.

Andrzej Kuświk – związany z jeździectwem od wielu lat jako przed laty zawodnik, następnie instruktor, trener, sędzia, gospodarz toru, hodowca, a także właściciel ośrodka jeździeckiego i organizator zawodów. Zwrócił uwagę na konieczność połączenia potrzeb zawodników z interesami innych środowisk pracujących na sukces zawodników: instruktorów, trenerów, a także organizatorów imprez sportowych. Przedstawił się jako pragmatyk, który podejmuje decyzje poprzez szerokie spojrzenie na problemy, szukający rozwiązań mających zastosowanie w dłuższej perspektywie.

Karolina Mądry - sędzia, związana ze stajnią Melloni Horses, przed laty organizatorka zawodów w Szczecinie. Jako swój cel określiła obserwację zarówno środowiska jeździeckiego w Polsce, jak i zachodzących w tym obszarze tendencji światowych, które uznała za niebezpieczne, oparte na szerzącym się internetowym hejcie. Zatem za ważne działania uznała konsolidację środowiska jeździeckiego dla obrony tego sportu i utrzymaniu go na wysokim poziomie.

Tomasz Mossakowski – sędzia międzynarodowy w trzech konkurencjach. Za najważniejsze zadanie dla Zarządu uznał stworzenie wizji jeździectwa w Polsce w taki sposób, aby wszystkie konkurencje miały w nim swój udział. Stwierdził, że jego doświadczenie jako sędziego kilku konkurencji i przed laty członka Komisji Rewizyjnych, a także Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego będzie przydatne dla stworzenia takiej wizji.

Rudolf Mrugała – związany z jeździectwem od 60 lat, od 20 lat zajmujący się szkoleniem. Absolwent Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, trener pierwszej klasy, mentor, wykładowca. Za swój cel uznał rozwój sportu jeździeckiego poprzez współpracę z trenerami



kadry, także z Komisją Skoków i Radą Szkolenia. Za konieczne uznał uporządkowanie systemu szkoleń oraz potwierdził konieczność walki z szerzącym się hejtem, który uderza również w młodych uzdolnionych zawodników.

Jacek Sas-Wisłocki – uznał, że rekomendacja prezesa Tomasza Siergieja dla jego kandydatury wynika z braku konfliktu interesów, a także z wieloletniego doświadczenia w różnych rolach w jeździectwie: jako zawodnika instruktora, działacza klubowego, organizatora wielu prestiżowych imprez sportowych. Ponadto Jacek Sas-Wisłocki przez kilka kadencji działał w strukturach PZJ jako zastępca przewodniczącego Rady Związku czy przewodniczącego Kolegium Sędziów, a ostatnio przewodniczącego Rady Szkolenia. Z pełnienia tej ostatniej funkcji zrezygnował, uznając, że jest to gremium fikcyjne

Za ważne zadanie do wykonania uznał zbudowanie współpracy między Zarządem a Kolegium Sędziów poprzez uregulowanie kwestii ryczałtów sędziowskich oraz wdrożenie przygotowanych już projektów różnych przepisów. Ponadto podkreślił konieczność rozwijania sportu amatorskiego.

Oskar Szrajter – były zawodnik trzech konkurencji jeździeckich, obecnie szkoleniowiec i sędzia. Za konieczne uznał dokonanie zmian w regulaminach zawodów, gdzie należy uwzględnić proporcje zgłoszonych zawodników na zawodach do puli nagród. Ponadto uznał, że należy uprościć przepisy dotyczące kwalifikacji do imprez mistrzowskich w obszarze sportu dzieci i młodzieży. Za ważną kwestię wymagającą działań określił konieczność przestrzegania prawa w zakresie konfliktu interesów członków władz Związku..

12.3 Dyskusja delegatów nad kandydaturami na członków Zarządu;

Nie zgłoszono chęci zabrania głosu w dyskusji nad kandydaturami na członków Zarządu.

12.4 Głosowania nad wyborem członków Zarządu na dokończenie kadencji.

Przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 8-13 tajne w sprawie wyboru członków Zarządu na dokończenie kadencji.

W wyniku głosowania:

Andrzej Kuświk 48 (64%) głosów

Karolina Mądry 62 (79%) głosów



Tomasz Mossakowski 46 (55,8%) głosów

Rudolf Mrugała 56 (73%) głosów

Jacek Sas Wisłocki 28 głosów

Oskar Szrajer 24 głosy.

Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów PZJ dokonał wyboru Karoliny Mądry, Rudolfa Mrugały, Andrzeja Kuświka oraz Tomasza Mossakowskiego na członków Zarządu na dokończenie kadencji.

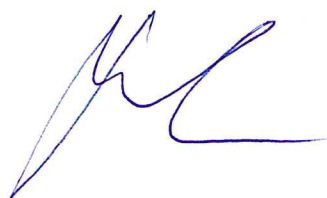
13. Odwołanie Komisji Rewizyjnej PZJ zgodnie z wnioskiem delegatów:

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił przedstawiciela grupy wnioskującej o przedstawienie uzasadnienia wniosku o odwołanie Komisji Rewizyjnej.

13.1 Uzasadnienie wniosku przedstawicieli grupy wnioskującej;

Przedstawiciel wnioskodawców Oskar Szrajer przedstawił uzasadnienie wniosku. Uznał go za bezprecedensowy w historii Polskiego Związku Jeździeckiego. Przypomniął, że w trakcie zakończonego przed godziną Walnego Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów Komisja Rewizyjna nie odniosła się w żaden sposób do przedstawianych jej przez byłego prezesa Marcina Kamińskiego zarzutów. Następnie przedstawił zarzuty wobec Komisji Rewizyjnej, które stanowiły podstawę dla wniosku o odwołanie Komisji Rewizyjnej.

- Komisja Rewizyjna nie wywiązała się z pierwszego po jej wyborze zobowiązania, jakim było przeprowadzenie weryfikacji prawidłowości wyborów poszczególnych członków Zarządu pod względem zgodności z ustawą o sporcie. Oskar Szrajer stwierdził, że Marcin Kamiński, Patrycja Kaczorowska i Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz zostali wybrani niezgodnie z ustawą o sporcie z uwagi na istniejący konflikt interesów polegający na prowadzeniu działalności gospodarczej tożsamej z działalnością Związku. Ten sam zarzut dotyczył przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
- Komisja Rewizyjna, działając w pierwszym półroczu po jej wyborze, uzurpowała sobie prawo do zarządzania Związkiem. W wyniku rekomendacji Komisji prezes Marcin Kamiński został zatrudniony równolegle na stanowisko dyrektora zarządzającego Związku.



- Komisja Rewizyjna zajmowała stanowisko broniące jednego z działaczy Związku, przestępcy seksualnego, Marcina P. pomimo ujawnienia toczących się wobec niego postępowań karnych. W wyniku tych działań Komisji Rewizyjnej Związek stracił możliwość współpracy z doświadczonym szkoleniowcem Maciejem Wojciechowskim, który zrezygnował z pracy jako szef wyszkolenia w Związku, nie chcąc brać udziału w konflikcie powstałym na tym tle.
- Komisja Rewizyjna zdaniem wnioskodawców nie przeprowadzała prawie żadnych kontroli, do jakich zobligowana jest zapisami statutowymi. Nie reagowała na składane przez Oskara Szrajera wnioski, z których jeden dotyczył wszczęcia kontroli z uwagi na fakt niewykonania przez Zarząd uchwały Walnego Zgromadzenia dotyczącej obowiązku opublikowania preliminarzy akcji sportowych z roku 2023. Oskar Szrajer wyraził pogląd, że brak realizacji tego wniosku wynikał z rażąco niesprawiedliwego sposobu wydawania przez Zarząd środków pochodzących z dotacji Ministerstwa Sportu i przeznaczonych na WKKW, gdzie 35% tych środków Zarząd przeznaczył dla syna prezesa Zarządu w sytuacji, kiedy kadra w tej dyscyplinie liczyła 10 osób.
- Komisja Rewizyjna złożyła wniosek w listopadzie 2024 r. o odwołanie z funkcji prezesa PZJ Marcina Kamińskiego, stwierdzając podczas obrad, że nie będzie odpowiadać na żadne pytania w tej kwestii. Oskar Szrajer stwierdził, że u podstaw tego wniosku leżało uniemożliwienie startu na Igrzyskach Olimpijskich jednemu z zawodników na koniu będącym własnością Aleksandra Wechty. Reakcja Komisji była zdaniem Oskara Szrajera podyktowana wyłącznie faktem, że sprawa ta dotyczyła członka rodziny przewodniczącego Komisji.
- Komisja Rewizyjna w ostatnim czasie zarzuciła prezesowi Tomaszowi Siergiejowi przekroczenie uprawnień polegające na opublikowaniu zasad zgodnych z zarządzeniem Ministerstwa Sportu i Turystyki, dotyczących transparentności finansowej umów i faktur z 2024 roku.

W podsumowaniu wniosku Oskar Szrajer zaapelował o odwołanie Komisji Rewizyjnej, która zdaniem wnioskodawców nie wywiązuje się ze swoich zadań statutowych, przekraczała swoje uprawnienia i w wielu przypadkach posługiwała się nieprawdziwymi informacjami.

13.2 Wystąpienie członków Komisji Rewizyjnej



Henryk Jan Świącicki, przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że wniosek przedstawiony przez Oskara Szrajera powodowany jest chęcią zemsty za przyczynienie się Komisji Rewizyjnej do odwołania go z funkcji prezesa Związku. Ponadto stwierdził, że ustawa o sporcie nie odnosi się do członków Komisji Rewizyjnej w kwestii konfliktu interesów. Uznał tym samym tę argumentację wniosku za chybioną. Podkreślił, że Komisja Rewizyjna odbyła w ciągu kadencji 31 spotkań i posiedzeń formalnych i protokołowanych, brała udział we wszystkich Walnych Zjazdach Delegatów, co uznał za dowód na jej wypełnienie obowiązków statutowych. Ponadto stwierdził, że Komisja działała w sposób obiektywny, która reagowała na wszelkie naruszenia prawa lub innych regulacji przez członków Zarządu lub prezesa Zarządu, niezależnie, kto te funkcje pełnił. Za sukces, który należy przypisać Komisji Rewizyjnej, uznał powstanie rocznego budżetu Związku i możliwość odniesienia się do niego przy analizie rocznego wyniku finansowego.

Michał Pilkiewicz wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna w okresie od 2022 roku do 2025 roku przeprowadziła 10 kontroli, z przeprowadzenia których sporządzone zostały raporty zamieszczone na stronie internetowej. Przeprowadzono kontrolę procedury i finansowania kontroli antydopingowej, kontrolę szkoleń, kontrolę działań prezesa, finansów Związku w odniesieniu do zapisów Statutu. Ponadto skontrolowano sposób powołań do kadry narodowej w skokach w kategoriach młodzieżowych. Michał Pilkiewicz podkreślił, że zalecenia pokontrolne z ostatniej kontroli nie zostały przez Zarząd uwzględnione. Ponadto Zarząd nie uwzględnił Uchwały Komisji Rewizyjnej dotyczącej zmiany stawek sędziowskich. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego sprzeciwu Komisji wobec decyzji prezesa Tomasza Siergieja o ujawnieniu wynagrodzeń, Michał Pilkiewicz podkreślił, że sprzeciw ten dotyczył wyłącznie kwestii, aby zarządzenie prezesa było zgodne z rozporządzeniem ministra sportu. Przypomniał, że rozporządzenie to mówi wprost o braku obowiązku publikowania szczegółowych danych, a jedynie zbiorczych danych dotyczących wynagrodzeń. Oświadczył, że Komisja starała się podchodzić do wszelkich kwestii w sposób obiektywny, w oparciu o fakty i raporty, z troską o poszanowanie Statutu Związku i prawa. Sukcesem Komisji określił uporządkowanie księgowania i rozliczania kosztów i przychodów Związku.

Włodzimierz Uchwat stwierdził, że był członkiem trzech Komisji Rewizyjnych PZJ i jednocześnie uznał, że obecnie funkcjonująca Komisja działa najbardziej merytorycznie spośród dotychczasowych. Ponadto we wszystkich spornych kwestiach udawało się osiągnąć



konsensus. Podziękował członkom Komisji za dotychczasową współpracę i życzył Zarządowi na przyszłość równie dobrze funkcjonującej Komisji Rewizyjnej.

Bogdan Zgórski stwierdził, że Komisja pracowała uczciwie i nie kierowała się względami personalnymi.

13.3 Dyskusja delegatów nad wnioskiem;

W ramach dyskusji głos zabrał Krzysztof Kaliszuk mandat nr 17. Podkreślił, że nie kieruje nim żadna chęć zemsty, jednak chciałby się odnieść krytycznie do działań Komisji Rewizyjnej.

- Zarzut pierwszy – Komisja Rewizyjna pomijała ciężący na niej statutowy obowiązek przeprowadzania kontroli w przedziałach kwartalnych. Ponadto podjęto próbę zmiany tego zapisu na jedną kontrolę rocznie.
- Zarzut drugi – Komisja Rewizyjna funkcjonując od kilku lat, nie zwróciła uwagi na brak podstawowych uregulowań dotyczących funkcjonowania biura Związku, tj. ewidencjonowania korespondencji, czasu pracy pracowników, rozliczania kosztów samochodów służbowych, a także regulaminów pracy i wynagradzania.
- Zarzut trzeci – Komisja Rewizyjna nie reagowała na fakt, że jeden z członków Zarządu od wielu lat organizuje zawody w Sopocie, mimo że Związek nie otrzymuje od długiego czasu z tego tytułu należnego mu wynagrodzenia, kredytując tym samym tego członka Zarządu.
- Zarzut czwarty – zmanipulowany sposób prezentacji wyniku finansowego, gdzie Komisja Rewizyjna uznała 5% udziału umów sponsorskich w całości przychodów za udział wysoki.
- Zarzut piąty – Komisja Rewizyjna przyzwoliła na rozdysponowanie środków pochodzących z programu badań antydopingowych na inne cele statutowe, przyczyniając się tym samym do zmniejszenia liczby pobieranych prób i zezwalając na niezgodne z przeznaczeniem wydatkowanie środków celowych pochodzących od samych zawodników.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Krzysztof Kaliszuk poparł wniosek o odwołanie Komisji Rewizyjnej.

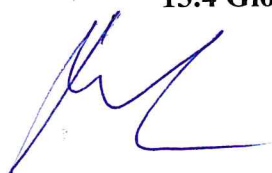


W odpowiedzi Michał Pilkiewicz zachęcił do głębszej analizy przedstawianych przez Komisję Rewizyjną sprawozdań. Przytoczył dane dotyczące przychodów ze sponsoringu: W roku 2021 – 126 000 zł, 2022 – 317 000 zł, 2023 – 234 000 zł, w roku 2024 – 743 000 zł. W kwestii środków pochodzących z programu antydopingowego poinformował, że Komisja przeprowadziła kontrolę realizacji tego programu i stwierdziła brak jakichkolwiek mechanizmów kontrolnych dotyczących funkcjonowania tego programu. Przypomniął, że Komisja w swoich sprawozdaniach podkreślała brak zbilansowania wpływów i wydatków w tym obszarze. Związek od lat wydawał na antydoping znacznie wyższe kwoty niż te, które na ten cel uzyskiwał. W 2019 roku była to kwota wyższa o 140 000 zł, w 2020 roku – przekroczenie wyniosło 292 000 zł, mimo że był to rok pandemii. W roku 2021 – różnica ta wyniosła 60 000 zł, jednak w 2022 ponownie zwiększyła się do kwoty 203 000 zł. Saldo dodatnie uzyskano dopiero od roku 2023 – (+) 46 000 zł, w roku 2024 – (+) 424 000 zł. Michał Pilkiewicz podsumował przedstawione dane zapewnieniem, że Komisja Rewizyjna jest za prowadzeniem badań, jednak w sytuacji ogólnej straty finansowej Związku, brak przesunięcia tej nadwyżki na pokrycie innych wydatków powodowałby zwiększenie straty bilansowej do kwoty ok. 800 000 zł.

Marcin Woldański, mandat 80 zwrócił uwagę na fakt, że wzrost wpływów środków sponsorskich w 2024 roku był efektem roku olimpijskiego i nie stanowi sukcesu ani Zarządu, ani Komisji Rewizyjnej. Jest to zasługa zawodników, trenerów i koni. Zaapelował do władz Związku o większe poszanowanie zawodników, których postrzeganie Związku jest w chwili obecnej bardzo krytyczne. Zwrócił się także do Michała Pilkiewicza, że uznając jego zaangażowanie w pracę Komisji Rewizyjnej, jednocześnie zauważa występujący permanentnie problem z odczytywaniem przygotowanych przez Komisję raportów. Zaapelował o bardziej przejrzysty sposób przedstawiania danych, co posłuży lepszemu zrozumieniu sytuacji Związku i zmniejszeniu napięć w całym środowisku.

Prezes Tomasz Siergiej przypomniał, że podczas obrad Walnego Zjazdu Delegatów w 2015 roku został przedstawiony wniosek delegata Sławomira Dudka o wprowadzeniu transparentności do Związku i ujawnianiu wszystkich umów i przychodów członków Zarządu. Podkreślił, że wolą członków Związku wyrażoną już 10 lat temu jest transparentne działanie jego władz.

13.4 Głosowania nad odwołaniem, kolejno, członków Komisji Rewizyjnej.



Przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 14-18 tajne w sprawie odwołania członków Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania:

Małgorzata Brodziak: za – 39 głosów (53%), przeciw – 32 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy

Michał Pilkiewicz: za – 36 głosów (49,35%), przeciw – 34 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy

Henryk Jan Święcicki: za – 35 głosów (50,00 %), przeciw – 32 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy

Włodzimierz Uchwat: za – 38 głosów (52,05 %), przeciw – 33 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy

Bogdan Zgórski: za – 38 głosów (53,52 %), przeciw – 29 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy

Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów PZJ odwołał Małgorzatę Brodziak, Włodzimierza Uchwata oraz Bogdana Zgórskiego z funkcji członka Komisji Rewizyjnej

14. Wybory uzupełniające do Komisji Rewizyjnej na dokończenie kadencji:

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

Przypomniął, że w wyniku głosowania wybory uzupełniające dotyczą trzech członków Komisji.

Patrycja Kaczorowska stwierdziła, że do Komisji Wyborczej nie wpłynęły żadne zgłoszenia kandydatur.

14.1 Przedstawienie przez Komisję Wyborczą nadesłanych lub zgłoszonych do Komisji Rewizyjnej i stwierdzenie ważności zgłoszeń;

Rinaldo Kiecoń mandat nr 18 zgłosił kandydaturę Marcina Jońcy.

Marcin Jońca wyraził zgodę na kandydowanie.

Krzysztof Kaliszuk, mandat nr 17 zgłosił kandydaturę Jacka Wolskiego.

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił o interpretację prawną, czy Jacek Wolski może kandydować, nie będąc delegatem, a jedynie gościem Zjazdu. Po uzyskaniu pozytywnej opinii prawnej zapytał, czy kandydat wyraża zgodę na kandydowanie.

Jacek Wolski wyraził zgodę na kandydowanie



Jacek Sas-Wisłocki, mandat nr 30 zgłosił kandydaturę Małgorzaty Kram, również gościa Zjazdu.

Małgorzata Kram nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Jan Ratajczak, mandat 77 zgłosił kandydaturę Jacka Tokarskiego.

Jacek Tokarski wyraził zgodę na kandydowanie.

Agnieszka Kozłowska, mandat nr 66. Zgłosiła kandydaturę Julity Kasztelnik.

Julita Kasztelnik nie wyraziła zgody na kandydowanie.

14.2 Wystąpienia kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej;

Przewodniczący Mateusz Cichoń poprosił kandydatów o krótkie przedstawienie się.

Marcin Jońca – członek Komisji Rewizyjnej jednej z poprzednich kadencji, wyraził chęć współpracy z pozostającymi w Komisji Rewizyjnej członkami.

Jacek Tokarski – wyraził chęć działania na rzecz poprawy transparentności działań władz Związku.

Jacek Wolski – wyraził chęć działania dla zwiększenia obiektywizmu oceny działań władz Związku. Przypomniął, że był członkiem Komisji Rewizyjnej i Rady Związku w latach 2013-2021. Zawodowo jest rzeczoznawcą majątkowym i doradcą restrukturyzacyjnym, ponadto członkiem Komisji Rewizyjnej stowarzyszenia sportowego, stowarzyszenia zawodowego i spółki komunalnej. Posiada uprawnienia do zasiadania w Radach Nadzorczych, jest również biegłym sądowym przy Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

14.3 Dyskusja delegatów nad kandydaturami na członków Komisji Rewizyjnej;

Nie zgłoszono chęci udziału w dyskusji w tym punkcie porządku obrad.



14.4 Głosowania nad wyborem członków Komisji Rewizyjnej na dokończenie kadencji.

Przewodniczący Mateusz Cichoń zarządził głosowanie nr 19-21 tajne w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej na dokończenie kadencji.

W wyniku głosowania:

Marcin Jońca 58 głosów (82,857%)

Jacek Tokarski 44 głosy (64,705%)

Jacek Wolski 51 głosów (78,461%)

Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów PZJ dokonał wyboru Marcina Jońcy, Jacka Tokarskiego oraz Jacka Wolskiego na członków Komisji Rewizyjnej Zarządu na dokończenie kadencji.

15. Zakończenie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów.

Przewodniczący Mateusz Cichoń stwierdził, że Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów PZJ wyczerpał porządek obrad.

Nastąpiło wyprowadzenie sztandaru, a następnie przewodniczący Mateusz Cichoń zamknął obrady Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZJ.

(Obrady zakończono o godzinie 18:45)

Protokół sporządziła
Beata Harassek



