

Protokół
obrad Walnego Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego.
Warszawa, 27 czerwca 2023 r.

Obrady rozpoczęto o 11:20 w drugim terminie

**1. Otwarcie Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Jeździeckiego
(dalej „Zjazd”)**

Prezes Marcin Kamiński powitał wszystkich zgromadzonych na Zjeździe, a następnie poprosił wszystkich o powstanie w celu uczczenia minutą ciszy pamięci zmarłego sędziego Jana Woźniczko,

2. Wybór Przewodniczącego Zjazdu

Pracownik firmy TE.Univcomp przeprowadził instruktaż elektronicznego głosowania oraz przeprowadził głosowanie próbne.

Prezes Marcin Kamiński poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Zjazdu.

Patrycja Kaczorowska zaproponowała kandydaturę Szymona Taranta.

Szymon Tarant wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur prezes Marcin Kamiński zarządził głosowanie tajne nr 1 w sprawie wyboru przewodniczącego Zjazdu.

W wyniku głosowania:

Za – 23 85,185%

Przeciw – 3 11,111%

Wstrzymało się – 1 3,703%

Walny Zjazd dokonał wyboru Szymona Taranta na przewodniczącego Walnego Zjazdu.

Uchwała w sprawie wyboru przewodniczącego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.



3. Wybór Wiceprzewodniczącego Zjazdu

Szymon Tarant podziękował za wybór i poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego Zjazdu. Wobec braku propozycji z sali zgłosił kandydaturę Agnieszki Dąbrowskiej.

Agnieszka Dąbrowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie tajne nr 2 w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Zjazdu.

W wyniku głosowania:

Za – 27 96,428%

Przeciw – 1 3,571%

Wstrzymało się – 0 0%

Walny Zjazd dokonał wyboru Agnieszki Dąbrowskiej na wiceprzewodniczącą Zjazdu.

Uchwała w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Walnego Zjazdu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Przewodniczący Szymon Tarant poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Eugeniusz Koczorski, mandat nr 69 zaproponował kandydaturę Agnieszki Guzowskiej.

Agnieszka Guzowska nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Eugeniusz Koczorski, mandat 69 zaproponował kandydaturę Lucjana Tarnowskiego.

Lucjan Tarnowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Szymon Tarant zaproponował kandydatury Anny Podpory i Joanny Madeckiej.



Obie kandydatki wyraziły zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie tajne nr 3 en bloc w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Lucjan Tarnowski, Anna Podpora i Joanna Mandecka-Turczyńska.

W wyniku głosowania:

Za – 23 100,000%

Przeciw – 0 0,000%

Wstrzymało się – 0,000%

Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Lucjan Tarnowski, Anna Podpora, Joanna Mandecka-Turczyńska.

Uchwała w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Stwierdzenie prawidłowości zwołania i ważności Zjazdu - sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej

Przewodniczący Szymon Tarant poprosił, aby Komisja stwierdziła prawidłowość i ważność Zjazdu.

Lucjan Tarnowski poinformował, że Komisja ukonstytuowała się w składzie: Lucjan Tarnowski – przewodniczący, Joanna Mandecka-Turczyńska – sekretarz, Anna Podpora – członek. Zjazd odbywa się w drugim terminie, obecnych jest 31 ze 100 członków.

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Przyjęcie Porządku Obrad Zjazdu

Przewodniczący Szymon Tarant poinformował, że proponowany porządek obrad był zamieszczony na stronie internetowej i każdy mógł się z nim zapoznać.

Jacek Turczyński poprosił, aby w porządku obrad pojawił się punkt dotyczący działalności Komisji Statutowej, ponieważ w kilku kwestiach członkowie Komisji chcieliby się skonsultować z Walnym Zgromadzeniem.

Przewodniczący Szymon Tarant wyjaśnił, że będzie na to czas w punkcie 15., w którym będą przedkładane sprawozdania komisji Polskiego Związku Jeździeckiego.

Jacek Turczyński zwrócił uwagę, że warto dodać słowo „dyskusja” w punkcie 12., w którym będzie omawiane sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Michał Pilkiewicz, mandat nr 74 zgłosił wniosek, aby zmienić kolejność punktów i najpierw procedować punkt: Przedstawienie sprawozdania Zarządu PZJ, następnie Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej i następnie Dyskusja oraz zatwierdzenie.

Przewodniczący Szymon Tarant poprosił o naniesienie wnioskowanych poprawek na wyświetlany pierwotnie proponowany porządek obrad.

Jacek Turczyński wyraził wątpliwość do punktu 14. I zapytał, czy Związek, jako stowarzyszenie, może wypracowywać zysk i czy nie powinien być on przeznaczany na cele statutowe Związku.

Agnieszka Dąbrowska odpowiedziała, że dyskusja w tej sprawie będzie mogła odbyć się w punkcie dotyczącym sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 4 w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wnioskowanymi zmianami.

W wyniku głosowania:

Za – 26 89,655%

Przeciw – 1 3,448%

Wstrzymało się – 2 6,896%

Walny Zjazd zatwierdził porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.



7. Zatwierdzenie Regulaminu Obrad Zjazdu

Oskar Szrajter, mandat nr 58 zabrał głos, przypominając, że na poprzednim Zjeździe złożył wniosek o zmianę w Regulaminie Obrad o dopuszczenie do udziału w Zjeździe jego pełnomocników. Przewodniczący stwierdził wówczas, że jest to niemożliwe z powodu zapisów w Statucie, który dokładnie określa, kto może brać udział w Zjeździe. W związku z tą interpretacją Oskar Szrajter poprosił, aby salę opuściły osoby, o których Statut nie wspomina, w tym również prawnicy.

Michał Pilkiewicz, mandat nr 74 odpowiedział, że według niego wniosek jest bezzasadny, ponieważ prawnicy reprezentujący Związek są zawsze obecni na Zjazdach, a gdyby każdy delegat przybył ze swoim pełnomocnikiem, zdeorganizowałyby to pracę Zjazdu.

Mecenas Paulina Adamczyk-Kowalska wyjaśniła, że jej rola jest odmienna od roli pełnomocnika delegata. Prawnicy Związku są na listach zaproszonych gości, mają pełnomocnictwa Związku i ich zadaniem jest czuwanie nad realizacją zapisów Statutu i dokumentów Zjazdu.

Patrycja Kaczorowska dodała, że zwołanie Walnego Zjazdu jest kompetencją Zarządu i wszystkie osoby obecne na sali mogą w nim uczestniczyć, zgodnie z zaproszeniami Zarządu.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 5 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Obrad.

W wyniku głosowania:

Za – 26 86,666%

Przeciw – 3 10,000%

Wstrzymało się - 1 3,333%

Walny Zjazd podjął Uchwałę o zatwierdzeniu Regulaminu Obrad.

Uchwała o zatwierdzeniu Regulaminu Obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków



Przewodniczący Szymon Tarant poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Uchwał i Wniosków.

Delegatka, mandat nr 75 zaproponowała kandydaturę Ewy Metery-Zarzyckiej i Ireneusza Kozłowskiego.

Przewodniczący Szymon Tarant zaproponował kandydaturę Tomasza Mossakaowskiego i Dominiki Kraśko.

Dominika Kraśko nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Tomasz Mossakowski, Ireneusz Kozłowski i Ewa Metera-Zarzycka wyrazili zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Szymon Tarant, wobec braku innych kandydatur zarządził głosowanie jawne nr 6 w sprawie wyboru członków Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania:

Za – 27 93,103%

Przeciw – 0 0,000%

Wstrzymało się – 2 6,896%

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie powołania Komisji Uchwał i Wniosków w składzie: Ewa Metera-Zarzycka, Ireneusz Kozłowski, Tomasz Mossakowski.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w przedmiocie zastosowania uproszczeń w zakresie sporządzenia sprawozdania finansowego

Prezes Marcin Kamiński poinformował zgromadzonych, że ten punkt zreferuje główna księgowa Związku.

Główna księgowa PZJ Agnieszka Nowakowska wyjaśniła, że uchwała o uproszczeniach jest wymogiem audytu, ponieważ Polski Związek Jeździecki jest stowarzyszeniem, ale sprawozdanie finansowe jest sporządzane według zasad takich jak dla spółek. Uproszczenie

polega na nietworzeniu tabeli zmian w kapitale oraz przepływów pieniężnych, w uproszczeniu prezentowane są umowy leasingowe.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 7 w sprawie podjęcia Uchwały o zatwierdzeniu uproszczeń w zakresie sporządzania sprawozdania finansowego.

W wyniku głosowania:

Za – 25 83,333%

Przeciw – 2 6,666%

Wstrzymało się – 3 10,000%

Walny Zjazd podjął Uchwałę o zatwierdzeniu uproszczeń w zakresie sporządzania sprawozdania finansowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Rozpatrzenie i zatwierdzenie przedstawionego sprawozdania Zarządu PZJ z działalności Związku w roku 2022 oraz sprawozdania finansowego za rok 2022 zbadanego przez biegłego rewidenta

Głos zabrał prezes Marcin Kamiński i poinformował zebranych, że sprawozdanie będzie składało się z dwóch części. Pierwsza dotyczy finansów, druga działalności sportowej Związku. W roku 2022 funkcję prezesa sprawował Oskar Szrajter, Marcin Kamiński podziękował mu za pracę na rzecz Związku. Dane finansowe są podsumowaniem drogi, jaką przeszedł Związek od 2005 roku. W tym czasie dochody zostały zwiększone prawie pięciokrotnie, udział środków własnych przekazywanych na cele sportowe, oscylujący we wcześniejszych latach między 200 000 a 300 000 złotych, wzrósł do poziomu 900 000 złotych. W roku 2022, w porównaniu do roku 2021 nastąpił wzrost przychodów, głównie dzięki wprowadzeniu Odznaki Jeźdź Konno. Wzrosły również koszty działalności Związku wynikające z jego większej aktywności w różnego rodzaju wydarzeniach oraz koszty personalne i korzystania z usług obcych. Największe przychody Związek zawdzięcza właścicielom koni, którzy wnoszą opłaty licencyjne oraz organizatorom zawodów. Odznaka Jeźdź Konno wygenerowała w 2022 roku przychody w wysokości ponad 500 000 złotych, odznaki specjalistyczne, odznaka brązowa, srebrna, złota i pozostałe wygenerowały 273 000 złotych. Razem z tytułu opłat za odznaki i certyfikacji Polski Związek Jeździecki uzyskał 860 000 zł.



W dalszej części sprawozdania Patrycja Kaczorowska poinformowała, że Pomorski Związek Jeździecki jest liderem w organizacji Odznaki Jeźdź Konno, na drugim miejscu plasuje się Związek Warszawsko-Mazowiecki, na trzecim Wielkopolski. Coraz bardziej aktywny w tym zakresie jest również Związek Świętokrzyski. Zarząd pracuje nad tym, aby Związek ten mógł być jeszcze bardziej wspierany. W 2022 roku wydano około 17 300 Odznak Jeźdź Konno oraz 530 odznak specjalistycznych, złotych, srebrnych i brązowych. Dzięki Odznace Jeźdź Konno osoby, które nie chciały skakać przez przeszkody i z tego powodu nie zdawały na brązową odznakę, są wtajemniczane w tajniki jeździectwa, uczą się podstawowych rzeczy związanych z koniem oraz panowania nad nim. Instruktorzy jazdy konnej Polskiego Związku Jeździeckiego odnawiają swoje uprawnienia i wykupują licencje, ponieważ chcą móc egzaminować osoby na najniższym poziomie. Związki wojewódzkie, dzięki odznace mają wpływ i otrzymują realny przychód od PZJ, zamiast znikomych środków za sprzedane licencje. Patrycja Kaczorowska przyznała, że ma nadzieję, że uda się utrzymać brak podziałów na województwa i wszyscy razem będą rozwijać jeździectwo.

Prezes Marcin Kamiński zabrał głos ponownie i stwierdził, że organizacja szkoleń jest bardzo ważna dla Polskiego Związku Jeździeckiego ze względów finansowych, ale ważniejsza jest edukacja, która powinna odgrywać kluczową rolę w Związku. Kurs na instruktora sportu, zorganizowany po raz pierwszy na przełomie roku 2021 i 2022 oraz kontynuowany w 2022 roku, przyniósł zysk w wysokości 400 000 złotych. Dotacja z Ministerstwa Sportu na sport seniorski w 2021 roku wyniosła 1 268 000 złotych, w 2022 roku - 1 288 000 złotych. W 2023 roku, dzięki zbudowaniu dobrych relacji z ministerstwem, udziałowi w Igrzyskach Olimpijskich oraz wynikom w Mistrzostwach Świata dotacja została zwiększona do 1 600 000 złotych. Podział środków na poszczególne konkurencje jeździeckie w sporcie seniorskim tworzony jest na podstawie preliminarzy przygotowanych przez sztaby szkoleniowe i tam, gdzie zakładane wydatki przekraczają kwoty uzyskiwane z Ministerstwa Sportu, PZJ dokłada środki własne. Dotacja na sport młodzieży w 2023 roku wzrosła z 1 100 000 na 1 600 000. Środki rozdysponowane pomiędzy dyscypliny nieolimpijskie nie są znaczne, a dotacja na nie w 2023 roku jest obniżona. Związek czeka na zdobycie tytułów, które będą uprawniały do zwiększenia tych środków. Bardzo dobry wynik na Mistrzostwach Świata w para ujeżdżeniu zaowocował zwiększeniem dotacji z ministerstwa na tę dyscyplinę. Prezes Marcin Kamiński poinformował, że w latach 2021-2024 Zarząd swoje kierunkowe działania realizuje bez zmian i przybierają one konkretny kształt w miarę realizacji celów.



Zdaniem prezesa nadrzędnym celem dla Związku powinno być zdobywanie medali na najważniejszych imprezach sportowych. Zaznaczył, że jest to jednocześnie jego największe marzenie i wszystkie działania Zarządu będą na ten cel ukierunkowane. Według niego gdyby udało się dokonać zmian w Statucie i wprowadzić w struktury Związku osoby posiadające Odznakę Jeźdźcy Konno lub inne odznaki, byłyby szanse na zwiększenie liczby członków z 17 000 do 100 000 za cztery lata. Ważne jest budowanie wizerunku Polskiego Związku Jeździeckiego jako lidera polskiego jeździectwa i jest to zadanie dla całego środowiska. Prezes Marcin Kamiński podziękował zebranych za przybycie i przekazał, że już teraz trzeba myśleć o roku 2028, nie tylko o najbliższych Igrzyskach Olimpijskich.

Hubert Kierznowski podziękował byłemu prezesowi, Oskarowi Szrajerowi za to, co wspólnie udało się zrobić w 2022 roku oraz pozostałym członkom Zarządu za budowanie zaufania do Związku, którego we wcześniejszych latach brakowało. Planowane jest powstawanie drużyn, które będą reprezentowały Związek na Mistrzostwach Europy i Igrzyskach Olimpijskich. W 2023 roku zawodnicy osiągnęli bardzo dobre wyniki, w drużynach i sportach olimpijskich sytuacja jest dość dobra, pomocy i doradztwa wymagają dyscypliny nieolimpijskie, takie jak powożenie, wołyżerka czy rajdy. Ważną rzeczą jest, że nikt nie został usunięty z kadry, zdarzało się to we wcześniejszych latach, na przykład z powodu kontuzji konia lub zawodnika. Teraz postanowiono, że zawodnicy, którzy dobrze rokują, nie będą usuwani z kadry. Hubert Kierznowski wyraził też pogląd, że pozytywnym działaniem jest, aby wobec zawodników, którzy doznali kontuzji, bądź ich konie, nie wyciągać pochopnych decyzji, ponieważ patrząc długoplanowo, warto im zaufać, sprawę monitorować i ewentualnie wspomagać. Związek powinien być przy zawodniku nie tylko w chwilach zwycięstw i chwały, ale też w momentach trudnych i wymagających pomocy. W Mistrzostwach Europy Pony udało się osiągnąć bardzo dobry wynik, to jest brązowy medal. Na Mistrzostwa Europy Seniorów zawodnicy dostali kwalifikacje, jednak kontuzje wykluczyły ich udział w tych zawodach. W para ujeżdżeniu na Mistrzostwach Świata w Herning udało się zdobyć ósme miejsce. Hubert Kierznowski przypomniał, że jest wiele innych powszechnie znanych sukcesów. Wyraził zadowolenie z faktu, że Związek dysponuje pełnymi zestawami zawodników w kadrach oraz w sportach i że w razie potrzeby jest możliwe zastąpienie danego zawodnika.

Prezes Marcin Kamiński podziękował trenerom za ich pracę i pogratulował wyników.



Ponownie głos zabrała Patrycja Kaczorowska i podziękowała Hubertowi Kierznowskiemu, za to, że sport wyczynowy jest tak dobrze prowadzony. Przypomniała słowa prezesa Marcina Kamińskiego, że w 2022 roku Polski Związek Jeździecki dołożył 800 000 zł z własnych środków, pozyskanych między innymi ze sportu powszechnego. Dobrze przyjętą zmianą jest to, że licencje otrzymuje się w dwadzieścia cztery godziny i stanowi to spełnienie jednej z obietnic wyborczych. Patrycja Kaczorowska podziękowała obsłudze sklepu, którą uznała za perfekcyjną w działaniu i często służy pomocą zawodnikom w trudnych sytuacjach. Polski Związek Jeździecki pierwszy raz od dawna był widoczny na jednych z największych zawodów, to jest na Cavaliadzie. Udało się to dzięki prezesowi Marcinowi Kamińskiemu i przy współpracy regionów, ośrodków wojewódzkich. Wyraziła nadzieję na utrzymanie tej współpracy dla poszerzenia różnych inicjatyw służących w efekcie rozwojowi wizerunku Związku jako lidera jeździectwa w Polsce. Patrycja Kaczorowska podkreśliła, że Zarząd ma ambicje, aby poziom wyszkolenia w PZJ rósł w sposób ciągły, a sędziwie i szkoleniowcy prezentowali najwyższy poziom. Celem jest, aby rodzice szukający ośrodków jeździeckich dla swoich dzieci wiedzieli, że należy ich szukać poprzez Związek, bo będzie to to gwarancją najwyższej jakości i bezpieczeństwa. Dzięki takim działaniom rynek jeździecki będzie się rozwijał z korzyścią dla wszystkich. Zarząd podjął również decyzję o niepodnoszeniu cen, mimo trudnej sytuacji na rynku w 2023 roku. Trwały w tej sprawie analizy, jednak uznano, że członkowie Polskiego Związku Jeździeckiego, posiadacze ośrodków, posiadacze koni, mają bardzo duże koszty, zatem w tej sytuacji i chociaż w ten drobny sposób Związek nie obciążył ich budżetów. Polski Związek Jeździecki cały czas pilotuje i jest w trakcie zatwierdzania w Ministerstwie Sportu systemu szkoleń oraz najprawdopodobniej będzie jedyną instytucją, która będzie miała system szkolenia certyfikowany przez ministerstwo. W systemie tym głównie chodzi o to, aby szkolenia prowadziły osoby odpowiednio wyszkolone i wykształcone, które będą na właściwym poziomie uczyć początkujących jeźdźców konno z zastosowaniem nowoczesnych zasad. Patrycja Kaczorowska podkreśliła, że Związek skupia osoby odpowiedzialne za kreowanie jeździectwa, zatem dla tego celu potrzebna jest pełna współpraca, zrozumienie rynku oraz podnoszenie jakości i bezpieczeństwa, aby jeździectwo w Polsce mogło stać się sportem powszechnym i dostępnym. W 2023 roku odbędzie się ponownie kurs na instruktora sportu i przygotowywane są kolejne dokumenty, które będą pozwalały rozwijać system szkoleń w Polskim Związku Jeździeckim. Patrycja Kaczorowska podziękowała wszystkim osobom, które są zaangażowane w ten proces.



Prezes Marcin Kamiński poinformował, że systemy informatyczne są konsekwentnie wdrażane, jednak przy zachowaniu ostrożności, ponieważ w przeszłości nie wszystkie działania w tym obszarze można zaliczyć do sukcesów. Za najważniejsze kwestie do rozwiązania w tym obszarze uznał możliwość zakupu licencji w systemie online, propagowanie odznak poprzez takie narzędzia jak quiz.pl oraz niedawno powstały kalendarz sprzężony w kontekście konkurencji WKKW. Podkreślił, że na chwilę obecną kalendarz zawiera już wyniki zawodników w formie plików elektronicznych, z zawodów międzynarodowych i ogólnopolskich, które odbyły się w Polsce. Daje to możliwość tworzenia rankingów zawodników oraz budowania norm kwalifikacyjnych. Pierwszy taki ranking dla WKKW został uruchomiony, jest dostępny na stronie Związku. Tym samym Związek wraca do roli bycia centralną bazą danych. W bieżącym roku baza ta będzie oferować kompletną informację na temat wyników sportowych ze wszystkich imprez sportowych, które odbywały się w Polsce. Od momentu zdobycia kwalifikacji do Igrzysk Olimpijskich w dyscyplinie WKKW odliczane są dni do ich rozpoczęcia, podobnie w ujeżdżeniu i ta kwalifikacja jest oczekiwany sukcesem od czasu Igrzysk w Moskwie. W dniu 28 lipca wyjaśni się, czy w skokach przez przeszkody uda się zdobyć tę kwalifikację. Zapewnił, że całe środowisko trzyma za to mocno kciuki. Uznał, że kwalifikacja do Igrzysk jest też w zasięgu zawodników para ujeżdżenia.

Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz podziękowała byłemu prezesowi Oskarowi Szejnerowi za półtora roku współpracy oraz powitała Dominika Nowackiego w gronie członków Zarządu. Wyjaśniła, że jednym z działań, które zostały jej powierzone, jest reprezentowanie Polskiego Związku Jeździeckiego w strukturach Międzynarodowej Federacji Jeździeckiej i Europejskiej Federacji Jeździeckiej. Polska bardzo dobrze wypada na tle innych krajów, jeśli chodzi o udział zawodników zarejestrowanych w FEI, koni zarejestrowanych w FEI i liczby zawodów międzynarodowych, jakie są rozgrywane. Wszędzie Polska kształtuje się na dziesiątym miejscu w świecie spośród 137 krajów. Gorzej jest pod względem statystyki osób oficjalnych i tam Polska zajmuje siedemnaste miejsce. Za jedno z głównych zadań uznała konieczność namawiania sędziów, aby korzystali z trochę łatwiejszej drogi awansów w strukturach europejskich, ponieważ nawet w proporcjach brakuje obsad na zawody, które odbywają się w Polsce. Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz w 2022 roku uczestniczyła w Międzynarodowym Walnym Zgromadzeniu, które odbywało się w Kapsztadzie. Omawiano zmiany w przepisach w większości dyscyplin i aktualizacje przepisów antydopingowych. Największy nacisk kładziony był na kwestię etyki i dobrostanu. Głosowane były ostatnie



zmiany w regulaminach Igrzysk Olimpijskich w Paryżu oraz wybrano prezesa FEI. Ponownie wybrany został na ostatnią kadencję Ingmar De Vos z Belgii. W Warszawie odbył się Zjazd Europejskiej Federacji Jeździeckiej, w prawie pełnym składzie delegatów. Uczestniczyli oni w finale zawodów EEF na warszawskim Służewcu, a następnie odbyły się obrady oraz wybory. W czterech Komisjach Europejskiej Federacji Jeździeckiej zasiadają polscy przedstawiciele: Paweł Warszawski w dyscyplinie WKKW, Bartłomiej Kwiatek w dyscyplinie powożenia, Andrzej Sałacki w dyscyplinie ujeżdżenia i Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz w dyscyplinie skoków przez przeszkody. Komisje obradują często, głównie w formie online i za każdym razem tworzą rekomendacje przy głosowaniach FEI. Prowadzone są starania, żeby głos Europy, w której jest najwięcej państw rozwiniętych jeździecko, był ważny i słyszalny, ponieważ system głosowań opiera się na systemie one country one vote. Jest około 50 krajów, które nie mają koni, nie organizują żadnych zawodów, a których głos liczy się tak samo. Z tą myślą powstało EEF i Polska zajmuje w nim ważne miejsce. Co roku odbywa się Forum Sportowe w Lozannie, w tym roku było skupione na kwestiach etyki, informatyzacji i wprowadzanych nowych aplikacjach. Jedną z nich jest HorseApp, znajdują się w niej zdjęcia wszystkich sprzętów i ochraniaczy dla koni, razem z informacją, które można stosować w danej dyscyplinie. Kwestią sporną są koszty związane z organizacją zawodów, udziału w zawodach i koszty osób oficjalnych. Każda z grup reprezentujących ma inny głos, jeźdźcy chcą, aby nagrody były wyższe, a koszty udziału mniejsze, organizatorzy z kolei – żeby podnosić wpisowe, osoby oficjalne – żeby dużo zarabiać. Toczą się zażarte dyskusje i ciężko wszystkie te grupy pogodzić. Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz zaapelowała do zebranych, aby zgłaszali do niej wszystkie pomysły i tematy warte poruszenia w strukturach, w których reprezentuje Związek.

Kolejny członek Zarządu Dominik Nowacki zabrał głos, przypominając, jest członkiem Zarządu od niedawna. W 2022 roku był świadkiem, jak wspaniałe były stoiska Polskiego Związku Jeździeckiego na każdej Cavaliadzie i z którymi konkurował atrakcyjnością oferty, reprezentując Tor Wścigów Konnych Służewiec. Duże efekty przyniosły quizy zamieszczone przez Związek w Internecie, pozwalające zapoznać się z zagadnieniami związanymi z odznakami. Stronę Związku odwiedza około 10 000 osób i jest to dobre źródło pozyskiwania danych marketingowych oraz informowania, co w polskim jeździectwie aktualnie się dzieje. Zarząd zbudowany przez Łukasza Abgarowicza był jedynym, który świadomie i intensywnie pracował nad marketingiem, komunikacją i wizerunkiem PZJ. Dokumenty z tamtego okresu są bardzo dobrą diagnozą tego, dla kogo i w jakich warunkach

PZJ działa. Według Dominika Nowackiego należy na nowo zbudować strategię marki PZJ oraz wizerunku jeździectwa. Problemem są animaliści i ekoterroryści, którzy każde negatywne zdarzenie wykorzystają przeciwko osobom działającym w środowisku. Analiza rynku wykazała, że w Polsce, w przeciwieństwie do Francji czy Holandii, jest bardzo mało osób po 50. roku życia uprawiających jeździectwo. Sport ten jest popularny głównie wśród młodzieży i należy się tą grupą zaopiekować, bo to ona napędza rynek. Do tego celu należy dostosować całą komunikację. Na chwilę obecną w Polskim Związku Jeździeckim nie ma nikogo odpowiedzialnego za marketing, wizerunek i komunikację, jest jednak szansa na pozyskanie środków i stworzenie stanowiska dla takiej osoby. Dominik Nowacki stwierdził, że czekając na osiągnięcia i medale, można czuć dumę, że Związek dysponuje pełnymi i stabilnymi kadrami. Wyraził też pogląd, że tak zwany projekt „Paryż 2024” powinien opierać się, po pierwsze, na promowaniu Związku poprzez zawodników, którzy są rozpoznawalni, bo to oni oddziałują na umysły młodych zawodników. Po drugie, wszystkie osoby mające do czynienia z jeździectwem, w swojej dziedzinie działają na rzecz wizerunku jeździectwa, rolą Związku powinno być kanalizowanie tych działań, wspieranie i wspólne tworzenie tego wizerunku.

Patrycja Kaczorowska podziękowała Agnieszce Guzowskiej za tworzenie stoisk PZJ, za zaangażowanie, dyspozycyjność i obecność na każdym z nich.

Prezes Marcin Kamiński stwierdził, że bohaterami Polskiego Związku Jeździeckiego są członkowie, a największym aktywem jest kadra narodowa. Istnieje ona dzięki budowaniu świadomej współpracy z właścicielami koni i jest to obszar, w którym należy dużo jeszcze zrobić. Zapowiedział, że niedługo powinien powstać ranking właścicieli koni i będzie on elementem prestiżu. Jeździectwo jest projektem wieloaspektowym i wielowymiarowym. Związek, będąc związkiem sportowym, powinien zajmować się głównie sportem wyczynowym, jednak patrząc na federacje jeździeckie innych państw, widać, że duży nacisk kładą one na powszechność jeździectwa, na przykład działając w turystyce. Zdaniem Marcina Kamińskiego wiele aspektów, które jeździectwo może spełniać, musi być cały czas obserwowane i musi być rozwijane, kultywowane, nie zapominając jednocześnie o sporcie wyczynowym. Zespół, w którym pracował Michał Pilkiewicz, Marcin Podpora i Patrycja Kaczorowska przygotował na potrzeby pandemii raport o rynku jeździeckim. W najbliższym czasie będzie ponownie wykonane dokładne mierzenie rynku, ponieważ należy wykazać, jaki ma on wpływ na PKB i jaki jest jego potencjał. Marcin Kamiński stwierdził, że omówione

tematy stanowią podsumowanie tego, co Zarządowi udało się wykonać. Stwierdził równocześnie, że jest jeszcze bardzo dużo obszarów, w których jest bardzo dużo do zrobienia. Wśród najważniejszych kwestii wymienił zakończenie spraw związanych z antydopingiem, skuteczna rekrutacja wewnątrz biura powinna pomóc szybko się z tym uporać. Drugą kwestią jest konieczność mierzenia rynku końskiego, a trzecią cykliczne spotkania ze związkami wojewódzkimi.

Na zakończenie swojego wystąpienia prezes Marcin Kamiński podziękował zebranych za wysłuchanie.

11. Przedłożenie przez Komisję Rewizyjną PZJ sprawozdania z działalności oraz przeprowadzonych kontroli w roku 2022, wnioski zawarte w audycie wykonanym przez biegłego rewidenta, ocenę pracy służb finansowo-księgowych oraz ocenę pracy Zarządu PZJ

Michał Pilkiewicz przywitał zebranych, informując, że przedstawi dokument przygotowany przez Komisję Rewizyjną oraz że był on udostępniony delegatom. Widoczny jest znaczny wzrost przychodów, który po raz pierwszy w historii przekroczył 10 000 000 zł i zmieniła się ich struktura. Zarządowi należą się gratulacje za wykorzystanie dotacji w 99 procentach. Komisja Rewizyjna bardzo wysoko ocenia działalność służb księgowych, szczególnie osób, które są zaangażowane w zmniejszanie należności przeterminowanych, które to spadły o około 40%, z 329 000 do 216 000 zł. Duże podziękowania należą się głównej księgowej, Agnieszce Nowakowskiej za uporządkowanie finansów PZJ, opisy kosztów i przychodów, dzięki temu informacje stały się przejrzyste, co pozwala na prowadzenie analiz. W 2022 roku Związek otrzymał 115 000 złotych z FEI, które są ujęte w wyniku i zostały przeznaczone na wsparcie koni i zawodników z Ukrainy. Należy pamiętać, że rok 2022 jest obciążony kosztami, między innymi wynikającymi z niedotrzymania zasad korzystania z tarczy rządowej i konieczności zwrotu środków. Do spłaty zostało 26 000, z ponad 100 000 złotych. Zmiana podejścia do Odznaki Jeźdź Konno oraz powrót do organizacji szkoleń przez PZJ pozwoliły uzyskać ponad 930 000 złotych dodatkowych przychodów. Mimo wielu wątpliwości i dyskusji można uznać ten wynik za duży sukces. Przychody te nie są do wykorzystania jedynie przez PZJ, otrzymują je także związki wojewódzkie i mogą je przeznaczać na swoje cele statutowe. W 2022 roku było to ponad 335 000 złotych. Kluby z tytułu organizacji egzaminów na Odznakę Jeźdź Konno wygenerowały przychód około 3 500 000 – 4 000 000 zł. Wzrosły koszty ponoszone wobec FEI, co wynika z większej liczby

zawodów i dodatkowych opłat za mierzenie temperatury. Stanowi to koszt około 200 000 zł. Koszty obsługi biura nie wzrosły, pojawiły się tylko koszty obsługi prawnej, płatności online i organizacji szkoleń. Spadły koszty obsługi informatycznej. W trzecim kwartale roku planowane jest rozpoczęcie kontroli wydatków za ostatnie lata oraz zgodności umów z tym, co zostało zrealizowane. Budżet przeznaczony na marketing, na poziomie między 13 000 a 31 000 złotych, zdaniem Komisji Rewizyjnej jest zdecydowanie zbyt mały na tak duży Związek. Komisja zaleciła zwiększenie wydatków na ten cel.

Za nieprawdziwe twierdzenie Michał Pilkiewicz uznał uznające, że poprzedni Zarząd uratował Związek poprzez bardzo dobrą gospodarkę. W roku 2017 i 2022 przeznaczono takie same kwoty na sport, tj. 2 600 000 złotych. W latach 2018, 2019, 2021, 2022 nie wydano na sport kwoty ok. 2 400 000 złotych. Zdaniem Komisji Rewizyjnej było to błędne działanie. W sierpniu 2022 roku Komisja Rewizyjna przekazała raport dotyczący usług weterynaryjnych wykazujący stratę w tym obszarze. Zarząd nie odniósł się do niego, a w kolejnym roku strata z tego tytułu została pogłębiona. W latach 2018-2022 do Polskiego Laboratorium Antydopingowego zapłacono kwotę ponad 714 000 zł. Zdaniem Komisji Rewizyjnej przychody i koszty powinny być zbilansowane lub kształtowane w ten sposób, aby minimalnie większe przychody pokrywały koszty z lat poprzednich. Michał Pilkiewicz uznał tę kwestię jako największy zarzut Komisji Rewizyjnej, która oczekuje od Zarządu formalnych wyjaśnień. Komisja stwierdziła, że koszty badania jednej próbki nie zostały zmienione, jednak z niewiadomych względów liczba próbek na pojedynczych zawodach została zwiększona średnio z dwóch i pół do sześciu. Komisja dysponuje danymi, które przekaże Zarządowi w razie potrzeby. Komisja Rewizyjna widzi zasadność spotkania, które pozwoliłoby w rezultacie uniknąć sytuacji ponownego w 2023 roku przewyższenia kosztów nad przychodami.

Komisja Rewizyjna zauważyła poprawę w rachunkach należności, które są aktualnie zarządzane prawidłowo. Największy kontrahent mający 77 000 zł zadłużenia spłacił już znaczną jego część. Michał Pilkiewicz podziękował zespołowi księgowemu i Zarządowi za dbałość o środki Związku. Stwierdził, że kwoty przeterminowane powyżej dziewięćdziesięciu dni nie są duże. Po 2013 roku wykazana była strata w wysokości ponad 600 000 złotych, za poprzedniego Zarządu, w 2016 roku wykazano stratę w wysokości 283 000 złotych, mając na koncie 383 000 złotych. Na tej podstawie Komisja Rewizyjna uznała, że Związek dysponował środkami na pokrycie straty, zatem twierdzenie, że wówczas znajdował się w złej kondycji finansowej, uznała za nieprawdziwe. Stan gotówkowy środków na koniec 2021 roku zwiększył się do 1 000 000 złotych, obecny Zarząd za 2022 rok zwiększając przychody

i zwiększając znacząco wydatki na sport, zwiększył te środki do 1 500 000 zł. Komisja Rewizyjna uznała to za bardzo duże osiągnięcie. Zmiany w bilansie, czyli aktywach Związku wynikają z zakupu nowej siedziby, na którą przeznaczono środki przewidziane na sport. Koszt zakupu razem z remontem i przystosowaniem do prowadzenia działalności wyniósł około 1 500 000 złotych. Utrzymanie nowej siedziby generuje wyższe koszty niż wynajmowanej. Na wynik wpłynęło również rozwiązywanie rezerw, z 400 000 na 150 000 zł i jest to związane z zawarciem ugody z jednym z dostawców IT. Komisja Rewizyjna uznała, że Związek jest w dobrej kondycji finansowej. Michał Pilkiewicz stwierdził, że zadaniem Związku jest wydawanie na sport i sportowców. W 2021 roku podjęto na Zjeździe uchwałę dotyczącą wypłaty dopłat dla wojewódzkich związków jeździeckich. Zobowiązanie to zostało w części zrealizowane, tzn. zrealizowano dopłaty do etatów za lata 2021, 2022. Jednak dopłaty za rok 2022 nie zostały zrealizowane. Komisja Rewizyjna rekomenduje Zarządowi uchylenie poprzednich uchwał i uporządkowanie sytuacji w obszarze dopłat do wojewódzkich związków. Zaproponowała uchylenie zaległego zobowiązania za rok 2020 i ustalenie nowych zasad dopłat. Zdaniem Komisji Rewizyjnej środki generowane z tytułu Odznaki Jeźdźcy Konno są wystarczające na działalność wojewódzkich związków jeździeckich.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że wykonanie uchwał dotyczących wprowadzenia do programu informatycznego obsługi zgłoszeń na wzór systemu FEI jest w trakcie realizacji. Komisja zwróciła uwagę na błąd w sprawozdaniu Zarządu, polegający na różnicy w wykazanych kwotach, uznając ten błąd za formalny, nie merytoryczny.

Ponadto Komisja Rewizyjna stwierdziła brak realizacji uchwały przygotowanie budżetu PZJ umożliwiającego pokrycie kosztów Krajowego Programu Antydopingowego, co oceniła negatywnie. Ponadto nie dokończono zadania przygotowania statystyk polskiego jeździectwa, które są niezbędne do prawidłowego określania kierunków działań marketingowych. Przygotowany przez Komisję Rewizyjną audyt programu antydopingowego nie został omówiony ani wdrożony. Komisja Rewizyjna zaleciła Zarządowi przygotowanie budżetu na co najmniej 6 miesięcy, uznając go za niezbędny w sytuacji zmiennej dynamiki kosztów i przychodów. Według Komisji jest to konieczne działanie, które może pomóc ustrzec się Związkowi przed zagrożeniem przewyższenia kosztów związanych z antydopingiem nad przychodami. Komisja rewizyjna uznała, że przychody powinny być zaplanowane w taki sposób, aby zdołały pokryć w najbliższych latach koszty na poziomie 714 000 złotych. Komisja zarekomendowała zmiany w regulaminie pracy Zarządu PZJ doprecyzowujące zasady głosowań drogą elektroniczną i zwoływanie posiedzeń. Ponadto zwróciła się o pisemne ustosunkowanie się Zarządu i Komisji Weterynaryjnej do raportu. Komisja

Rewizyjna oceniła pozytywnie pracę Zarządu i służb księgowych Związku, z przedstawionymi zastrzeżeniami dotyczącymi braku zaplanowania budżetu i przekroczenia kosztów programu antydopingowego. Zarekomendowała przyjęcie sprawozdania finansowego Związku za rok 2022.

12. Dyskusja nad sprawozdaniami Zarządu i Komisji Rewizyjnej PZJ

Oskar Szrajer podziękował za ciepłe słowa pod swoim adresem i uznał za konieczne sprostowanie kwestii dotyczącej dotacji z Ministerstwa Sportu. W 2023 roku dotacja na dyscypliny nieolimpijskie została zwiększona, a nie zmniejszona. W 2022 roku Związek wystąpił o dodatkowe środki i otrzymał 100 000 złotych. Porównując kwoty, które Związek otrzymał w 2022 roku i w 2023 roku, rzeczywiście kwota z 2023 jest mniejsza, natomiast jeśli chodzi o wielkość dotacji, we wszystkich konkurencjach i kategoriach dotacje zostały zwiększone, a nie zmniejszone. Jedną z uchwał Walnego Zgromadzenia z zeszłego roku było sporządzenie i zamieszczenie na stronie Polskiego Związku Jeździeckiego wykazu osób odznaczonych Odznakami Honorowymi Związku. Oskar Szrajer poprosił o informację, na jakim etapie jest realizacja tej uchwały, uznając, że powinna być ona już zrealizowana. Wskazał na brak w sprawozdaniu Zarządu informacji o sporcie młodzieżowym. Nie podano informacji o imprezach głównych, Mistrzostwach Polski, nowych kategoriach i nowych mistrzostwach, które dzięki staraniom Zarządu i dyrektorów sportowych, Konrada Rychlika i Mileny Barszczewskiej, od tego roku weszły do systemu współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży i są punktowane, co przekłada się na dotacje wypłacane klubom i związkom wojewódzkim. Oskar Szrajer poprosił o uzupełnienie sprawozdania o te dwie sprawy.

Tomasz Laskowski, mandat nr 11 poinformował zgromadzonych, że Zarząd Polskiego Związku Jeździeckiego uchwalił regulamin 24 kwietnia, podczas gdy pierwsze zawody eliminacyjne, w myśl których zawodnicy w przedziale wiekowym młodzika i juniora młodszego mogą kwalifikować się na Ogólnopolską Olimpiadę Młodzieży, odbyły się 5 maja. Termin Olimpiady Młodzieży został podany przez portal dresarze.pl w marcu br. bez podania informacji, kiedy odbędzie się finał tej Olimpiady. Regulamin Olimpiady został zmieniony, zawodnicy w dyscyplinie ujeżdżenia kwalifikują się po dwóch przejazdach w wyznaczonych konkursach na poziomie 60%, zawodnicy w skokach po dwóch konkursach skokowych sędziowanych wg stylu do 3,5 punktu. Finał odbędzie się na Śląsku u pana Cichonia.



W związku z tym, że nie ma kwalifikacji, nie wiadomo, ilu zawodników wystartuje w finale, ponieważ wszyscy, którzy w tym przedziale wiekowym ukończyli konkursy z odpowiednim wynikiem, mają prawo zgłosić się na preeliminacje do pana Cichonia. Regulamin przewiduje, że dwa konkursy preeliminacyjne w ujeżdżeniu i skokach wybiorą zawodników startujących w finale. Uznano, że szacunkowo pojawi się około 200 zawodników, którzy wniosą wpisowe w wysokości 830 złotych, tworząc budżet preeliminacyjnych zawodów na poziomie 200 000 – 250 000 złotych. Olimpiada jest także dotowana kwotą 120 000 złotych. Tomasz Laskowski uznał sposób organizacji tych zawodów za sprytnie wymyślony. Mistrzostwa Makroregionów, kwalifikujące do startu w finałach, zostały zlikwidowane z niewiadomych powodów. Stwierdził, że należy traktować poważnie młodych zawodników i dać im możliwość przygotowania się do startów. Tomasz Laskowski zapytał, skąd wzięta się rozbieżność w liczbie sprzedanych odznak w województwie kujawsko-pomorskim podanych w sprawozdaniach Zarządu i Komisji Rewizyjnej, jeżeli dane pochodzą z tego samego źródła.

Patrycja Kaczorowska poinformowała, że problem z Odznakami Honorowymi polegał na tym, że nie ma pełnych list osób, które je posiadają, natomiast część danych jest już zaimportowana i jest widoczne, kto jaką odznakę posiada.

Tomasz Mossakowski, mandat nr 88 poprosił o stanowisko Zarządu w sprawie zerowych wpływów ze środków unijnych, mimo że są możliwości na wykorzystywanie programów unijnych.

Prezes Marcin Kamiński powiedział, że w latach 2017-2021 obniżono liczbę pracowników biura, z piętnastu do dziesięciu, jednak teraz, podejmując coraz więcej nowych aktywności, Związek będzie musiał zwiększyć tę liczbę. Dlatego bardzo dobrym pomysłem jest próba pozyskania tych środków i być może osoba zajmująca się rozliczeniami z ministerstwem będzie mogła zająć się tym obszarem.

Jacek Turczyński, mandat nr 79 zapytał, z czego wynika konieczność spłaty ponad 100 000 zł za niedotrzymanie warunków tarczy covidowej, oraz czy istnieje konkretny plan przygotowania informatyzacji Związku.

Michał Pilkiewicz odpowiedział, że plan jest obecnie tworzony, pierwszy jego element, czyli kalendarz już funkcjonuje, jest natomiast plan krótkoterminowy, po którego realizacji, do

końca 2023 roku powstanie kalendarz z wynikami, rankingami i normami dopuszczeniowymi dla zawodników.

Jacek Turczyński odniósł się do kwestii informatyzacji, mówiąc, że zdarzały się wcześniej błędy w tym obszarze, zatem należy działać ostrożnie, optymalizując potrzeby i konfrontując je z rozwiązaniami technicznymi, z jednoczesnym uwzględnieniem potrzeb marketingowych.

Michał Pilkiewicz odpowiedział na pytanie Jacka Turczyńskiego, wyjaśniając, że zwrot środków z tarczy covidowej wynikał z niedotrzymania wymaganej liczby etatów przez poprzedni Zarząd.

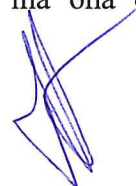
Marcin Jońca, mandat nr 49 zapytał, na ile jest określony w ustawie o czystości w sporcie zakres pobranych prób dopingowych w stosunku do startów.

Michał Pilkiewicz odpowiedział, że jego zdaniem nie jest to określone i należy zorganizować spotkanie Komisji Rewizyjnej, Komisji Weterynaryjnej i Zarządu w celu dokładnego omówienia tej sprawy.

Anna Szrajer, mandat nr 57 zapytała, czy jest w jakikolwiek sposób kontrolowana jakość szkoleń na instruktora sportu i kto je kontroluje.

Patrycja Kaczorowska odpowiedziała, że pod kątem wykładowców Związek korzysta z najlepszych specjalistów w Polsce, monitoruje i podnosi jakość szkoleń. Ponadto Dział Szkoleń PZJ jest cały czas rozbudowywany w tym celu.

Oskar Szrajer poinformował, że od 2023 roku Drużynowe Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych w Skokach, Mistrzostwa Polski Młodzików w Ujeżdżeniu, w Skokach i w WKKW na dużych koniach wchodzi do współzawodnictwa systemu sportu młodzieżowego. Poinformował również, że jeśli chodzi o sprawy dopingowe, pierwszy kwartał bieżącego roku zakończył się zbilansowanym wynikiem, jeśli chodzi o koszty badań antydopingowych i wpływy. Uznał jednocześnie, że Komisja Rewizyjna podała w tej sprawie nieprawdziwą informację, że Zarząd się nie zajął tą sprawą. Zmiany w sposobie organizacji sprzedaży odznak jeździeckich nie były decyzją KKS, ponieważ nie ma ona do tego uprawnień. Była to decyzja Zarządu.



13. Zatwierdzenie sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 8 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu PZJ z działalności Związku w roku 2022.

W wyniku głosowania:

Za – 25 89,286%

Przeciw – 2 7,143%

Wstrzymało się – 1 3,571%

Walne Zgromadzenie podjęło Uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie Zarządu PZJ z działalności Związku w roku 2022.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 9 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022 zbadanego przez biegłego rewidenta.

W wyniku głosowania:

Za – 26 92,857%

Przeciw – 0 0,000%

Wstrzymało się – 2 7,142%

Walne Zgromadzenie przyjęło uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie finansowe za rok 2022 zbadane przez biegłego rewidenta.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia zysku osiągniętego w roku obrotowym 2022 i latach poprzednich

Agnieszka Dąbrowska odczytała treść uchwały w sprawie przeznaczenia zysku.

Mecenas Paulina Adamczyk-Kowalska wyjaśniła, że wniosek został złożony przez dział finansowy, zaakceptowany przez Zarząd i wprowadzony do porządku obrad.



Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie jawne nr 10 w sprawie podjęcia Uchwały o przeznaczeniu zysku osiągniętego w roku obrotowym 2022 i latach poprzednich.

W wyniku głosowania:

Za – 26 92,857%

Przeciw – 0 0,000%

Wstrzymało się – 2 7,142%

Walny Zjazd podjął Uchwałę o przeznaczeniu zysku osiągniętego w roku obrotowym 2022 i latach ubiegłych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

15. Przedłożenie przez Sąd Dyscyplinarny sprawozdania z działalności w roku 2022

Z uwagi na brak przedstawiciela Sądu Dyscyplinarnego przewodniczący Szymon Tarant przeszedł do następnego punktu Porządku Obrad.

16. Przedłożenie przez Rzecznika Dyscyplinarnego sprawozdania z działalności w roku 2022

Agnieszka Dąbrowska, rzecznik dyscyplinarny poinformowała, że sprawozdanie dotyczy okresu od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku. W tym czasie toczyło się siedemnaście nowych postępowań, pierwsze wpłynęło w styczniu 2022 roku, natomiast czternaście związanych z antydopingiem wpłynęło do rzecznika 19 października 2022 roku. Zakończonych zostało łącznie dwadzieścia spraw, m.in. sprawy przejęte po poprzednim rzeczniku. Łączna liczba spraw przejętych wynosiła dwadzieścia pięć, z których zakończono dwanaście, w tym jedna zakończyła się odwołaniem do Sądu Dyscyplinarnego.

Agnieszka Dąbrowska oświadczyła, że wszelkie próby narzucania jej sposobu prowadzenia postępowań są bezcelowe. Poinformowała, że obejmując stanowisko rzecznika dyscyplinarnego w 2021 roku, współpracowała z ówczesnym sekretarzem generalnym. Następnie nastąpił wakat na stanowisku sekretarza, który był uprawniony do kierowania wniosków do rzecznika. Dlatego też przez kilka miesięcy nie było skierowań żadnych nowych spraw. Po uzupełnieniu wakatu wpłynęło do rzecznika jednocześnie wiele spraw związanych z dopingiem, we wszystkich z nich zostały podjęte w ciągu miesiąca

postępowania. Obecnie strony biorące udział w postępowaniu są bardzo dobrze przygotowane pod kątem prawnym i przez to postępowania trwają dłużej i są bardziej skomplikowane. Osoby te wykorzystują luki i nieścisłości w regulacjach, dlatego też Agnieszka Dąbrowska uznała za kluczową sprawę dopracowywanie i uszczelnianie regulacji wewnętrznych PZJ. Wskazała również na potrzebę wskazania osoby, która zajmie się korespondencją i wyjaśnianiem różnych kwestii zainteresowanym, ponieważ często wystarczy wymiana kilku maili w celu wyjaśnienia najprostszycich spraw. Agnieszka Dąbrowska poinformowała również, że wymiana korespondencji mailowej, sms-owej czy poprzez Messneger nie jest możliwa do stosowania jako droga prowadzenia postępowania rzecznika dyscyplinarnego. Wykorzystywanie postępowań do prywatnych celów i rozgrywek stało się nagminne i nie może mieć miejsca, podobnie jak przekazywanie informacji nieujawnionych, jako powszechnie znanych.

Marcin Szewczyk zapytał, czy wśród zakończonych w zeszłym roku spraw były sprawy antydopingowe i jeśli tak, to w jakiej liczbie.

Agnieszka Dąbrowska odpowiedziała, że były trzy takie sprawy.

Marcin Szewczyk zwrócił się do Zarządu z pytaniem, kto po odejściu Mileny Barszczewskiej jest odpowiedzialny za przekazywanie spraw antydopingowych, skoro nie ma planów przywrócenia funkcji sekretarza generalnego.

Prezes Marcin Kamiński odpowiedział, że jest zatrudniona nowa osoba na stanowisku, które zajmowała Milena Barszczewska i prawdopodobnie to jej zostaną przekazane obowiązki związane z prowadzeniem technicznej obsługi spraw antydopingowych.

17. Przedłożenie przez Komisje PZJ sprawozdań z podjętych działań w roku 2022

Zdzisław Peczyński, przewodniczący Komisji Weterynaryjnej poinformował, że sprawozdanie Komisji było zamieszczone na stronie internetowej, zatem była możliwość zapoznania się z nim. Wyjaśnił, że to Zarząd, a nie Komisja Weterynaryjna decyduje o tym, który lekarz i na jakie zawody ma pojechać i pobierać próby. Zgodnie z prawem nikt z członków Komisji nie ma informacji o tym, czy dana próba antydopingowa jest dodatnia czy ujemna, wiedzę tę posiada tylko lekarz i osoba kierująca go.



Przewodniczący Szymon Tarant poinformował, że sprawozdanie Komisji Skoków również było zamieszczone na stronie internetowej Związku.

Rudolf Mrugała zapytał, z jakiego powodu usunięto młodym koniom drągi sprzed przeszkód.

Szymon Tarant odpowiedział, że w konkursach do wysokości 1,20 m, według regulaminu można ustawiać płotek przed przeszkodami i zależy to od organizatora.

Rudolf Mrugała uznał za błędne budowanie klas dla wszystkich koni i stwierdził, że należy stworzyć je dla koni czteroletnich i młodych jeźdźców.

Przewodniczący Szymon Tarant odpowiedział, że około pięciu lat walczył z Komisją Koordynacyjną o zlikwidowanie kosztownych jego zdaniem regulacji dla koni czteroletnich i z satysfakcją stwierdził, że to mu się udało.

Rudolf Mrugała zapytał, dlaczego ocena koni wg stylu konia od trzech lat jest w prowadzona w kwalifikacjach wg starych zasad, natomiast w Finale Mistrzostw Polski wg nowych zasad. Zwrócił uwagę na brak sędziów i szkoleń.

Przewodniczący Szymon Tarant odpowiedział, że próbowano na ten temat rozmawiać, ale stanowisko Polskiego Związku Hodowców Koni jest niezmiennie i nie do dyskusji.

Michał Pilkiewicz, członek Komisji Statutowej podziękował obecnym paniom mecenas za świetną współpracę i wielogodzinne dyskusje, mające na celu sprawne wprowadzenie nowego dokumentu. Zebrane zostały wszystkie możliwe propozycje do zmian w Statucie, planowane są konsultacje z organami dyscyplinarnymi, następnie zostaną uwzględnione zmiany konieczne do wprowadzenia, po czym nastąpią konsultacje z Zarządem oraz Komisją Rewizyjną. Następnie zostaną zebrane uwagi od członków Związku.

Michał Pilkiewicz zwrócił się z prośbą do Zarządów wojewódzkich związków jeździeckich, aby ustosunkowali się do proponowanych zmian, ponieważ 1 listopada planowane jest zakończenia zbierania uwag. Powstanie wówczas końcowa wersja Statutu, która zostanie przesłana do zaopiniowania do ministerstwa. Po uzyskaniu tej opinii projekt będzie przesłany do członków Związku i odbędzie się spotkanie, na którym wszystkie proponowane zmiany zostaną przedstawione. W czwartym etapie, nastąpi formalne przyjęcie Statutu przez Komisję

Statutową i Zarząd PZJ, na końcu zostanie on wysłany do KRS. Całe przedsięwzięcie będzie wymagało bardzo dużo pracy, dlatego też powstała propozycja Uchwały zobowiązującej delegatów, Zarząd i Komisję Rewizyjną oraz Sąd Dyscyplinarny do zakończenia zbierania uwag do dnia 1 listopada br..

Jacek Turczyński dodał, że intensywna praca Komisji nad Statutem miała na celu stworzenie właściwych relacji w Związku, było to trudne, ponieważ każdy z jej członków reprezentuje inne środowisko jeździeckie. Poprzednia Komisja Statutowa pracowała pod presją czasu, stworzyła dobry dokument, jednak wymaga on dopracowania. Jacek Turczyński zapytał delegatów, czy według nich należy wprowadzić zapis umożliwiający odwoływanie delegata i organizację przedterminowych wyborów.

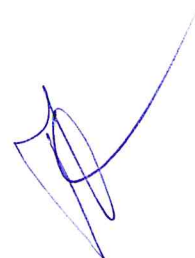
Przewodniczący Szymon Tarant wyraził opinię, że wybory władz raz na cztery lata gwarantują ich stabilność. Zagrożeniem byłoby przyjęcie nowych delegatów z pomysłem odwołania Zarządu.

Włodzimierz Uchwat przyznał, że ma takie samo zdanie jak przewodniczący. Należy pozwolić Zarządowi pracować przez cztery lata, a w razie konieczności są rezerwowi delegaci.

Tomasz Laskowski poprosił o wyjaśnienie, czy dobrze rozumie, że 1/3 delegatów PZJ będzie mogła żądać zmiany delegatów danego WZJ.

Jacek Turczyński wyjaśnił, że jeżeli 30% klubów zrzeszonych w konkretnym WZJ będzie uważała, że delegaci nie reprezentują ich właściwie, będzie możliwe zorganizowanie nowych wyborów, jednak tylko w tym WZJ, który sobie tego zażyczył.

Michał Pilkiewicz wyjaśnił wątpliwości, informując, że według zapisów dotychczasowego Statutu, uchwalenie zmian jest możliwe w obecności 2/3 członków przy poparciu 50 procent plus jednej osoby. Odpowiedział Tomaszowi Mossakowskiemu, że nie chodzi o to, żeby Zarząd sam wybierał delegatów, tylko celem jest umożliwienie zastąpienia delegata, jeśli nie może on być obecny.



Według Tomasza Mossakowskiego najlepszym rozwiązaniem byłoby zwiększenie liczby kandydatów rezerwowych, zamiast uchwalanie możliwości przeprowadzenia nowych wyborów.

Kazimierz Kossakowski, mandat nr 93 uznał, że nie można co chwilę zmieniać zasad funkcjonowania. Zasady powinny być jasne i ściśle. Uznał, że proponowana zmiana w Statucie wprowadzi zamieszanie.

Oskar Szrajter uznał, że nie można ingerować w zasady funkcjonowania wojewódzkich związków jeździeckich. Wniosek, żeby zmieniać 1/3 delegatów w trakcie kadencji uznał za zły pomysł. Wyraził też pogląd, że jeżeli zmieniają się władze wojewódzkie, to jest to właściwy moment do wskazania nowych delegatów na Zjazd Polskiego Związku Jeździeckiego.

Jacek Turczyński wyjaśnił, że nie WZJ deleguje członków na Zjazd Polskiego Związku Jeździeckiego. Delegatami są kluby zrzeszane w WZJ, osoby prawne. Zmiana władz w WZJ nie powinna mieć wpływu na zmianę delegatów.

Kaja Koczurowska zaproponowała, żeby przygotować krótką ankietę i w ten sposób zebrać opinie w omawianej sprawie.

Michał Pilikiewicz stwierdził, że kierunek, jaki należy obrać, to stabilność władz.

Jacek Turczyński omówił kwestię wybierania delegatów przez wojewódzkie związki jeździeckie. Przyznał, że zapisy Statutu są niespójne i wywołują pewien chaos.

Dotychczas delegaci reprezentujący WZJ był wybierany przez kluby zrzeszone w tym Związku. Delegat, który reprezentował członków Polskiego Związku Jeździeckiego był wybierany tylko przez kluby zgłoszone w Polskim Związku Jeździeckim.

Zaproponował, aby zasada wyboru delegatów została uproszczona następująco: każdy WZJ ma swój Zarząd, który powinien reprezentować WZJ wobec innych organizacji, również wobec PZJ. Zatem delegat na Zjazd PZJ byłby jednocześnie członkiem Zarządu PZJ. Jacek Turczyński stwierdził, że taka zasad funkcjonuje w wielu innych związkach sportowych. Pozostali delegaci byliby wybierani przez członków PZJ, reprezentując kluby zrzeszone w PZJ.



Lucjan Tarnowski zaproponował, aby wprowadzić jednolity dokument, jaki związki wojewódzkie będą przysyłały do biura PZJ, a który będzie zawierał informacje o głosowaniach i podpisy.

Michał Pilkiewicz wyjaśnił, że z powodu złej interpretacji Statutu pojawiły się dwa błędy w głosowaniach na omawianym Zjeździe. Pierwszy polegał na wybieraniu w czasie jednego głosowania delegatów i delegatów rezerwowych, a powinno się to odbyć w dwóch głosowaniach. Drugi polegał na tym, że wszystkie kluby głosowały nad wyborem delegatów, a powinny tylko te, które są członkami PZJ.

Jacek Turczyński stwierdził, że trzeba zacząć przyzwyczajając się do myśli, że prezes czy wiceprezes będą osobami zatrudnionymi na etacie w Związku. Jednocześnie uznał, że należy zastosować zapis w Statucie, że osoby będące pracownikami biura nie mogą być członkami władz. Dzięki temu, po wyborze nowych władz, biuro nie pozostanie bez wykwalifikowanej kadry. Za stosowne uznał wprowadzenie zapisu, że członkowie Zarządu mają prawo do pobierania wynagrodzenia.

Tomasz Mossakowski wyraził obawę, czy na pewno tak ostre regulacje powinny znaleźć się w Statucie, ponieważ może się zdarzyć, że rozwiązanie łączące funkcję pracownika biura i członka władz będzie potrzebne.

Kazimierz Kossakowski uznał, że należy wprowadzić zapis o zakazie łączenia pracy w biurze z pełnieniem funkcji w Komisji Rewizyjnej.

Michał Pilkiewicz odpowiedział, że taki zapis Statut już zawiera i zostanie doprecyzowany w taki sposób, że osoba, która pracuje w Zarządzie lub w Komisji Rewizyjnej, nie może być członkiem żadnych ciał statutowych i komisji Związku.

Jacek Turczyński wyjaśnił, że ustawa o sporcie zawiera luki i pewną dwuznaczność, której Komisja Statutowa stara się uniknąć. Według ustawy członek Zarządu polskiego związku sportowego nie może prowadzić żadnej działalności związanej z celami tego związku. Oznacza to brak możliwości zatrudnienia na zasadzie kontraktu managerskiego. Dlatego powstał pomysł, aby móc wynagradzać pracownika jako członka Zarządu, ponieważ jest to

najtańsza forma zatrudnienia i nie ma wtedy konieczności, żeby był on na etacie pracownika biura.

Michał Pilkiewicz zaprosił do dyskusji o zaproponowanych zmianach, zgłaszania uwag mailem i uczestniczenia w spotkaniach z Komisją Statutową na ten temat.

18. Wolne głosy i wnioski, w tym wnioski i uchwały zgłoszone przez Komisję Uchwał i Wniosków

Rudolf Mrugała, mandat 34 skierował pytanie do Patrycji Kaczorowskiej, czy jest ona zorientowana, ile procent tegorocznego kursu stanowiły zajęcia teoretyczne, a ile praktyczne oraz ile godzin poświęcono na prowadzenie jazd przez kursantów.

W tej sprawie zabrała głos Anna Szrajer, która stwierdziła, że nie zajmuje się kursami instruktorskimi. Przygotowuje je Marta Polaczek-Bigaj. Jeśli kurs został przez nią zatwierdzony, powinien odbywać się według zatwierdzonego harmonogramu.

Rudolf Mrugała poinformował, że kurs obejmował cztery godziny prowadzenia jazd przez kursantów, gdzie uczestniczyło ich dwudziestu. Zajęcia teoretyczne pochłonęły 54%, praktyczne 46%. Ponadto przytoczył kilka pytań egzaminacyjnych, uznając je za infantylne.

Anna Szrajer przyznała, że cytowane pytania otrzymała osobiście na egzaminie kończącym kurs na stopień instruktora sportu PZJ. Poziom tych pytań sklasyfikowała jako pytania do brązowej odznaki.

W odpowiedzi Patrycja Kaczorowska uznała, że zawsze można trafić na pytania łatwe lub trudne. Zapytała, kto zasiadał w Komisji Egzaminacyjnej.

Anna Szrajer wymieniła Marlenę Grucę i pana Wierzchowskiego i Małgorzatę Brodziak.

Patrycja Kaczorowska przyznała, że problem poziomu instruktorów wynika z faktu, że raz zdobyte uprawnienia uznają oni za wystarczający poziom wiedzy. Nie są chętni doszkalać się.



Dlatego też Zarząd ma zamiar opracować cały system szkoleniowy, który będzie wymuszał cykliczne doszkalanie się, aby poziom szkoleniowy w PZJ prezentował wysokiego poziom.

Rudolf Mrugała uznał, że Centralna Komisja Egzaminacyjna jest przeżytkiem. Pytania egzaminacyjne dla przyszłych instruktorów sportu powinny dotyczyć wielu zagadnień jak np. psychologia, teoria sportu czy metody treningowe.

Patrycja Kaczorowska poprosiła Agnieszkę Guzowską o udzielenie odpowiedzi, ponieważ uczestniczy ona w pracach związanych ze szkoleniami w ministerstwie, a równocześnie jest koordynatorem Działu Szkoleń PZJ.

Agnieszka Guzowska, mandat nr 66, stwierdziła, że wypowiada się jako pracownik Polskiego Związku Jeździeckiego odpowiedzialna za Dział Szkoleń. Przypomniała, że kurs obejmował szereg zaliczeń cząstkowych, zatem nie można uznać, że proste trzy pytania były jedyną podstawą do nadania uprawnień. Kursanci podczas procesu szkoleniowego zdawali pisemne zaliczenia z teorii sportu, skoków i ujeżdżenia. Ustny egzamin końcowy stanowił jedynie podsumowanie całego kursu i został przeprowadzony w oparciu o losowanie pytań. W skład tych pytań wchodziły pytania na odznakę złotą, zatem obejmował komplet pytań z odznaki srebrnej i dodatkowo historię jeździectwa, teorię sportu, a także pytania z zakresu programowego kursu.

W drugiej części wypowiedzi odniosła się do planów związanych z usprawnieniem procesów szkoleniowych w Związku. Przywołała swoje wieloletnie doświadczenie ze szkolnictwa, gdzie przykłada się ogromny nacisk na coroczne doszkalanie egzaminatorów niezależnie od ich stażu pracy. Wskazała na konieczność poprawy procesów szkoleniowych w tym obszarze w PZJ, zaznaczając jednocześnie, że kursy prowadzone są na wysokim poziomie, ponieważ szkoleniowcami są trenerzy kadry narodowej, m.in. Rudolf Mrugała. Podkreśliła, że procesy szkoleniowe w Związku muszą się opierać o cykle szkoleniowe, gdzie funkcjonuje zasada: szkolenia, ćwiczenia, sprawdzania i korekty lub zmiany. Dzisiejsze metody określiła jako działające w oparciu o kompetencje uzyskane przed kilkadziesiąt laty.

Anna Szrajter poprosiła Agnieszkę Dąbrowską, aby nie zapewniała delegatów o dobrym poziomie szkolenia, twierdząc, że gwarantują go trenerzy kadry jako szkoleniowcy. Wyraziła żal, że nie przeprowadzono walidacji szkolenia, ponieważ dałoby to realny obraz poziomu



szkolenia. Stwierdziła, że instruktorzy nie byli poinstruowani, z jakich dziedzin mają prowadzić zajęcia szkoleniowe.

Ireneusz Kozłowski zaproponował zamknięcie dyskusji w sprawie szkoleń i omówienie wniosków zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Szymon Tarant poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie zebranych wniosków.

Głos zabrał Tomasz Mossakowski, który poinformował, że Komisja Uchwał i Wniosków ukonstytuowała się następująco: Tomasz Mossakowski – przewodniczący, Ewa Metera-Zarzycka – sekretarz i Ireneusz Kozłowski – członek. Stwierdził, że zgłoszono siedem wniosków, które w opinii Komisji Walny Zjazd powinien przyjąć lub odrzucić w drodze głosowań.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszone wnioski przedstawiła Ewa Metera-Zarzycka.

- Wniosek nr 1 zgłoszony przez Oskara Szrajera, mandat nr 58: Walny Zjazd Delegatów PZJ zobowiązuje Zarząd do niezwłocznego przywrócenia na stronie internetowej Związku zakładki „sportowe plany główne” i publikowanie preliminarzy akcji sportowych od początku 2023 roku.

Oskar Szrajera uzasadnił swój wniosek, stwierdzając, że zakładka „sportowe plany główne” przez wiele lat stanowiła główne źródło informacji o planowanych imprezach sportowych wszystkich konkurencji. Jako urzędujący na początku roku 2023 prezes Związku zauważył, że zakładka ta przestała istnieć, a wydane polecenie pracownikom, aby wznowić jej publikację zostało wstrzymane przez dyrektora biura Marcina Kamińskiego. Uznał, że w sytuacji, kiedy dzieje się aż trzech członków Zarządu są członkami kadry narodowej, transparentność działań Zarządu i publikowanie danych finansowych, podziału ministerialnych środków finansowych na poszczególne akcje i na poszczególnych zawodników jest konieczna.



Prezes Marcin Kamiński zabrał głos jako prezes Zarządu, ale jednocześnie jeden z trzech osób, które łożą na jeździectwo, w tym jeździectwo swoich dzieci. Wyraził zadowolenie z faktu, że nakłady te przynoszą wymierne efekty sportowe mające wpływ na postrzeganie PZJ. Przyznał, że plany sportowe powinny być publikowane w sposób czytelny i dostępny dla wszystkich zainteresowanych. Ponadto przykłada wagę do transparentności zasad finansowania i takie zasady na początku roku 2022 wprowadził. Zarzucił Oskarowi Szrajjerowi, że kiedy pełnił funkcję prezesa zmieniał bez konsultacji plany sportowe i preliminarze wbrew porozumieniu z dyrektorem sportowym. Powtórzył, że opowiada się za transparentnymi i czytelnymi zasadami finansowania, które muszą być różne dla różnych konkurencji. Ponadto wyraził opinię, że strony innych federacji jeździeckich w innych krajach nie przedstawiają w tak dokładny sposób preliminarzy i informacji o zarobkach i dofinansowaniach zawodników. Uznał to za przesadę, która może prowadzić do uprawiania polityki opartej na hejcie.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 11 w sprawie przyjęcia wniosku Oskara Szrajjera o zobowiązanie Zarządu do niezwłocznego przywrócenia na stronie internetowej Związku zakładki „sportowe plany główne” i publikowanie preliminarzy akcji sportowych od początku 2023 roku.

W wyniku głosowania:

Za – 16 głosów 59,259%

Przeciw – 10 głosów 37,037%

Wstrzymujących się – 1 głos 3,703%

Walny Zjazd przyjął wniosek Oskara Szrajjera o zobowiązanie Zarządu do niezwłocznego przywrócenia na stronie internetowej Związku zakładki „sportowe plany główne” i publikowanie preliminarzy akcji sportowych od początku 2023 roku.

- Wniosek nr 2 złożony przez Oskara Szrajjera: „Walny Zjazd Delegatów PZJ z uwagi na niewywiązywanie się ze swoich obowiązków i niezłożenie sprawozdania z działalności za 2022 rok odwołuje z funkcji rzecznika dyscyplinarnego PZJ panią Agnieszkę Dąbrowską.



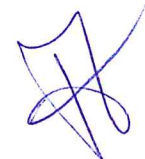
Przewodniczący Szymon Tarant poprosił Agnieszkę Dąbrowską o ustosunkowanie się do wniosku.

Agnieszka Dąbrowska uznała ten wniosek za oparty na nieprawdzie. Oświadczyła, że sprawozdanie zostało złożone przez rzecznika w trybie przewidzianym w Statucie.

W odpowiedzi Oskar Szrajera stwierdził, że sprawozdania Sądu Dyscyplinarnego ani rzecznika dyscyplinarnego nie zostały opublikowane przez Zarząd na stronie internetowej. Przedstawione podczas obrad sprawozdanie uznał za enigmatyczne. Ponadto pracę Agnieszki Dąbrowskiej jako rzecznika dyscyplinarnego ocenił nisko. Przytoczył jej wypowiedź, w której stwierdziła, że prowadziła sprawę w styczniu i następnie zajęła się nią dopiero w październiku. Przypomniawszy, że funkcja rzecznika jest funkcją płatną i zarzucił, że działania Zarządu, rzecznika dyscyplinarnego i prawniczek obsługujących PZJ utrudniają rozpoczęcie procedowania spraw dopingowych. Główną winę obarczył rzecznika dyscyplinarnego.

Agnieszka Dąbrowska ustosunkowała się do wypowiedzi Oskara Szrajera. Powtórzyła swoje słowa wypowiedziane podczas sprawozdania i oświadczyła, że pierwsza sprawa, jaka wpłynęła w 2022 roku do rzecznika dyscyplinarnego, datowana jest datą 14 stycznia. Dopiero w październiku wpłynęły kolejne sprawy. Nie oznacza to, że sprawa ze stycznia zajęła się dopiero w październiku. Wyjaśniła, że osoba uprawniona do działania w imieniu PZJ i kierowania wniosków dyscyplinarnych do rzecznika, działała tylko 14 stycznia w osobie sekretarza generalnego, a następnie 19 października w osobie dyrektora sportowego, Mileny Barszczewskiej. Przypomniała, że dopiero podpisanie przez Oskara Szrajera jako ówczesnego prezesa porozumienia o rozwiązaniu umowy o pracę z b. dyrektorem biura uwolniło możliwość, aby ktokolwiek zajął się kierowaniem wniosków do rzecznika dyscyplinarnego. Sprzeciwiła się stosowanym przez Oskara Szrajera praktykom, kiedy pełnił funkcję prezesa polegającym na przekazywaniu jej numeru telefonu osobom zainteresowanym postępowaniami dyscyplinarnymi. Stwierdziła, że naruszenia, jakie miały miejsce, wynikały z działań Oskara Szrajera jako prezesa. Zażądała, aby zaprzestał on oczerniania jej nazwiska swoimi naruszeniami.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 12 tajne w sprawie przyjęcia wniosku Oskara Szrajera o odwołanie Agnieszki Dąbrowskiej z funkcji rzecznika



dyscyplinarnego PZJ z uwagi na niewywiązywanie się przez nią ze swoich obowiązków i niezłożenie sprawozdania z działalności za 2022 rok.

W wyniku głosowania:

<i>Za – 8 głosów</i>	<i>29,629%</i>
<i>Przeciw – 11 głosów</i>	<i>40,740%</i>
<i>Wstrzymujących się – 8 głosów</i>	<i>29,629%</i>

Walny Zjazd odrzucił wniosek Oskara Szrajera o odwołanie Agnieszki Dąbrowskiej z funkcji rzecznika dyscyplinarnego PZJ z uwagi na niewywiązywanie się przez nią ze swoich obowiązków i niezłożenie sprawozdania z działalności za 2022 rok.

- Wniosek nr 3 złożony przez Oskara Szrajera: „Walny Zjazd Delegatów zobowiązuje Zarząd do opracowania i zatwierdzenia procedur postępowań dopingowych w terminie do 30 sierpnia 2023 roku i wszczęcie zaległych postępowań z lat 2021 i 2022.

W odpowiedzi na ten wniosek Agnieszka Dąbrowska oświadczyła, że opracowanie to zostanie przygotowane.

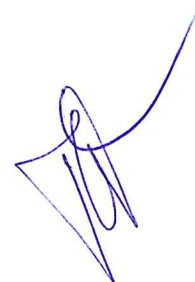
Paulina Adamczyk-Kowalska zwróciła się do wnioskodawcy o przedłużenie we wniosku terminu wykonania opracowania z uwagi na okres urlopowy.

Oskar Szrajera wyraził zgodę na przedłużenie terminu do końca września.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 13 w sprawie przyjęcia wniosku Oskara Szrajera o zobowiązanie Zarządu do opracowania i zatwierdzenia procedur postępowań dopingowych w terminie do 30 września 2023 roku i wszczęcie zaległych postępowań z lat 2021 i 2022.

W wyniku głosowania:

<i>Za – 20 głosów</i>	<i>74,074%</i>
<i>Przeciw – 6 głosów</i>	<i>2,222%</i>
<i>Wstrzymujących się – 1 głos</i>	<i>3,703%</i>



Walny Zjazd przyjął wniosek Oskara Szrajera o zobowiązanie Zarządu do opracowania i zatwierdzenia procedur postępowań dopingowych w terminie do 30 września 2023 roku i wszczęcie zaległych postępowań z lat 2021 i 2022.

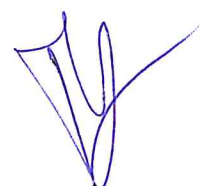
- Wniosek nr 4 złożony przez Oskara Szrajera: Walny Zjazd Delegatów PZJ zobowiązuje Zarząd do uzyskania akceptacji Walnego Zjazdu Delegatów PZJ w przypadku podjęcia decyzji o sprzedaży siedziby Związku.

Oskar Szrajer uzasadnił swój wniosek, uznając, że zakup siedziby był pozytywną decyzją z punktu widzenia Związku. Stwierdził, że rozpowszechniane informacje, że Związek, wynajmując siedzibę, otrzymywałby z ministerstwa dodatkową dotację na siedzibę, są informacją nieprawdziwą. Wyjaśnił, że dotacje na wynajem siedziby pochodziły ze środków przekazywanych na sport, gdzie ministerstwo pozwalało na użycie części tych środków na utrzymanie siedziby. Wyraził pogląd, że własna siedziba Związku jest potrzebna Związkowi. Złożył swój wniosek po powzięciu informacji, że Zarząd rozważa jej sprzedaż.

Przewodniczący Szymon Tarant stwierdził, że poprzedni Zarząd, kupując siedzibę, nie pytał Walnego Zjazdu o zgodę.

Michał Pilkiewicz nie zgodził się z Oskarem Szrajerelem w kwestii dotacji na siedzibę i przytoczył dane z lat 2017-2022, gdzie w wynikach finansowych Związku podano, że dotacje Ministerstwa Sportu na utrzymanie siedziby kształtowały się na poziomie 64 600 - 64 800 zł. Obecne dane wykazują tę dotację na poziomie 14 500 zł. Uznał to za dowód, iż mając własną siedzibę, Związek ponosi koszt całkowity ok. 91 000 rocznie, natomiast w czasie, kiedy siedziba była wynajmowana, koszt ten kształtował się na poziomie 66 000- 72 000 zł. Zastrzegł, że przytoczone liczby nie wskazują na jego zdanie co do zasadności posiadania siedziby, uznał jedynie za konieczne sprostowanie nieprawdziwej informacji przekazanej przez Oskara Szrajera.

Włodzimierz Uchwat uznał, że decyzje w takiej sprawie powinien podejmować Zarząd jako organ posiadający wiedzę w tym obszarze.



Oskar Szrajcer odniósł się do słów Michała Pilkiewicza, uznając, że to właśnie jego informacje są nieprawdziwe. Powtórzył, że dotacje na siedzibę Związku nie stanowiły dodatkowych środków z ministerstwa, a jedynie były księgowane jako dotacja na siedzibę, natomiast pochodziły ze środków przeznaczonych na sport, pomniejszając je tym samym.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 14 w sprawie przyjęcia wniosku Oskara Szrajera o zobowiązanie Zarządu do uzyskania akceptacji Walnego Zjazdu Delegatów PZJ w przypadku podjęcia decyzji o sprzedaży siedziby Związku.

W wyniku głosowania:

<i>Za – 18 głosów</i>	<i>66,666%</i>
<i>Przeciw – 7 głosów</i>	<i>25,925%</i>
<i>Wstrzymujących się – 2 głosy</i>	<i>7,407%</i>

Walny Zjazd przyjął wniosek Oskara Szrajera o zobowiązanie Zarządu do uzyskania akceptacji Walnego Zjazdu Delegatów PZJ w przypadku podjęcia decyzji o sprzedaży siedziby Związku.

- Wniosek nr 5 złożony przez Marcina Jońcę, mandat nr 49: „W związku z brakiem jakichkolwiek działań i inicjatyw Rady Szkolenia Jeździeckiego wnioskuję o rozwiązanie Rady.

Marcin Jońca uzasadnił swój wniosek, twierdząc, że Rada Szkolenia Jeździeckiego, której sam jest członkiem, nie wykazuje żadnych inicjatyw.

Rudolf Mrugała uznał ten wniosek za przedwczesny w obliczu zapowiedzi Zarządu o planowanej reorganizacji systemu szkoleń. Stwierdził, że Rada Szkolenia jest potrzebna w systemie szkoleń i należy ją reaktywować i przydzielić takie zadania jak nadzór nad szkoleniami, począwszy od kursu szkolenia jazdy konnej poprzez instruktorów sportu i trenerów, natomiast całą działalność związaną z odznakami przekazać Radzie Koordynacyjnej.

Bogdan Zgórski uznał, że Walny Zjazd obraduje aktualnie ze zbyt małą frekwencją, aby mógł decydować w tak ważnej sprawie.



Michał Pilkiewicz poprosił o interpretację prawną, czy Walny Zjazd jest władny decydować w tej sprawie.

Mecenas Paulina Adamczyk-Kowalska stwierdziła, że co do zasady prawo do odwołania danej jednostki organizacyjnej ma ten sam organ, który ją powołuje i w tym wypadku jest to Zarząd.

Marcin Jońca wycofał swój wniosek.


- Wniosek nr 6, złożony przez Ireneusza Kozłowskiego: „Wniosek o wyznaczenie z grona Zarządu PZJ osoby odpowiedzialnej za zarządzanie dyscypliną powożenia, utworzenie/powołanie grupy pięciu osób ze środowiska celem podejmowania decyzji kluczowych dla rozwoju dyscypliny w najbliższym czasie”.

Ireneusz Kozłowski przedstawił uzasadnienie swojego wniosku. Uznał, że dyscyplina ta przeżywa kryzys. Jako ostatni sportowy sukces w tej dyscyplinie uznał zdobyty przed dwudziestu laty srebrnym medalem Mistrzostw Świata w parach, mimo że dysponuje ona doświadczoną kadrą. Jako przyczynę wskazał złe zarządzanie i złą organizację zawodów. Ponadto zawodnikom stawiane są zbyt wysokie bariery uczestnictwa w takich zawodach jak Mistrzostwa Polski. Uznał, że przyjęcie jego wniosku przyspieszy podejmowanie właściwych decyzji, które pozwolą na rozwój dyscypliny powożenia.

Mecenas Paulina Adamczyk-Kowalska poprosiła o doprecyzowanie wniosku, czy dotyczy on powołania Komisji, czy też grupę ekspertów, ponieważ jest to ważne ze względu na kompetencje przysługujące Walnemu Zjazdowi lub Zarządowi.

Ireneusz Kozłowski powtórzył, że wnioskuje o zobowiązanie jednego z członków Zarządu lub pracowników biura do podejmowania decyzji ważnych dla dyscypliny powożenia. Przyznał, że środowisko tej dyscypliny nie jest w stanie na chwilę obecną wyłonić lidera.

Hubert Kierznowski przypomniał, że w 2022 podjął się powołania Komisji Powożenia, jednak po pewnym czasie funkcjonowania Komisja złożyła wniosek o rozwiązanie. Zapytał,



czy wnioskodawca chciałby, aby Zarząd wyznaczył osobę, która stworzy ponownie taką komisję.

Ireneusz Kozłowski potwierdził, że zależy mu na wyznaczeniu osoby, która z ramienia Zarządu zarządzałaby grupą osób ze środowiska dyscypliny powożenia reprezentujących grono zawodników, hodowców czy organizatorów.

Hubert Kierznowski zaproponował Ireneuszowi Kozłowskiemu spotkanie w tej sprawie. Podkreślił wagę konsultacji ze środowiskiem jeździeckim, co pozwala Zarządowi na korygowanie i podejmowanie właściwych decyzji.

Ireneusz Kozłowski zapytał mecenas Paulinę Adamczyk-Kowalską o formalne możliwości głosowania w sprawie jego wniosku. Stwierdził, że jego intencją było wskazanie na problem, jednak jest gotów wycofać wniosek, jeśli nie spełnia on wymogów formalnych.

Mecenas Paulina Adamczyk-Kowalska stwierdziła, że wniosek powinien zostać preredagowany, jeśli miałby zostać poddany pod głosowanie przez Walny Zjazd.

Dominik Nowacki zwrócił uwagę na fakt, że trudności z reaktywowaniem dyscypliny powożenia wynikają ze skłócenia tego środowiska. Wyraził gotowość współpracy, aby tę sytuację odmienić.

Ireneusz Kozłowski wyraził gotowość do podjęcia rozmów mających na celu poprawę sytuacji w dyscyplinie powożenia i wycofał swój wniosek.

- Wniosek nr 7 złożony przez Michała Pilkiewicza o podjęcie Uchwały o treści: „Walny Zjazd Delegatów przyjmuje proponowany przez Komisję Statutową plan pracy, zgłaszanie i zatwierdzanie zmian do Statutu, zobowiązując delegatów, Zarząd PZJ i Komisję Rewizyjną do aktywnego terminowego zgłaszania uwag i propozycji zmian do nowej wersji Statutu w oparciu o poniższy harmonogram: październik 2022 do czerwiec 2023 – prace Komisji Statutowej i prawników Związku nad proponowanymi zmianami i ich uzasadnieniem, czerwiec do października 2023 – przedstawienie propozycji zmian członkom PZJ, delegatom, konsultacje z Sądem Dyscyplinarnym,

konsultacje z Zarządem i Komisją Rewizyjną, zamknięcie zbierania uwag do dnia 1 listopada 2023 i przystąpienie do realizacji punktów 3 i 4 harmonogramu; listopad 2023 – marzec 2024 – ocena zebranych uwag i przygotowanie końcowej wersji Statutu, weryfikacja prawna proponowanych zmian oraz konsultacje z Ministerstwem Sportu i Turystyki, wysłanie końcowej wersji do delegatów, prezentacja nowej wersji, dyskusja delegatów w trybie online; kwiecień do października 2024 – przyjęcie nowego Statutu przez Komisję Statutową i Zarząd PZJ, głosowanie Walnego Zjazdu Delegatów nad nową wersją Statutu, rejestracja nowego Statutu w KRS. Po konsultacjach z Ministerstwem Sportu i Turystyki i dyskusją delegatów nad nową wersją, zmiany w nowej wersji Statutu będą mogły mieć tylko charakter prawny związany z procesem rejestracji w KRS.

Patrycja Kaczorowska zwróciła uwagę, że proponowany harmonogram może zostać zachwiany przez przyjęcie w międzyczasie przez Sejm zmiany ustawy o sporcie.

Michał Pilkiewicz stwierdził, że przyjęcie harmonogramu ma na celu wewnętrzne dyscyplinowanie prac nad zmianami w Statucie. Zapewnił, że ewentualne zmiany wynikające ze zmian w ustawie będą uwzględniane przez prawników.

Jacek Turczyński Potwierdził słowa Michała Pilkiewicza i dodał, że w debacie wewnętrznej chodzi o dyskusje nad kompetencjami organów i organizacja Związku.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 15 w sprawie przyjęcia wniosku Michała Pilkiewicza o podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia proponowanego przez Komisję Statutową planu pracy w sprawie zmian Statutu.

W wyniku głosowania:

Za – 21 głosów *80,769%*

Przeciw – 3 głosy *11,538%*

Wstrzymujących się – 2 głosy *7,692%*

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia proponowanego przez Komisję Statutową planu pracy w sprawie zmian Statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr do protokołu.

- Wniosek nr 8, złożony przez Marcina Jońcę: „Zobowiązanie Zarządu do opracowania przez odpowiednie komisje systemu unifikacji i szkolenia okresowych dla egzaminatorów odznak jeździeckich”.

W uzasadnieniu swojego wniosku Marcin Jońca przypomniał, że przed laty egzaminatorzy pierwotnie jeden raz w roku, następnie co dwa lata odbywali szkolenia. Obecnie takie szkolenia się nie odbywają. Uznał je za niezbędne dla ujednoczenia wymogów egzaminacyjnych w całej Polsce.

Ewa Metera-Zarzycka potwierdziła, że Kolegium Koordynatorów Szkolenia planuje zorganizowanie szkolenia dla egzaminatorów nowych i tych z długoletnim doświadczeniem w poszczególnych makroregionach. Jeśli będzie potrzeba, zostaną one zorganizowane dla całej Polski.

Przewodniczący Szymon Tarant zarządził głosowanie nr 16 w sprawie przyjęcia wniosku Marcina Jońcy o zobowiązanie Zarządu do opracowania przez odpowiednie komisje systemu unifikacji i szkolenia okresowych dla egzaminatorów odznak jeździeckich”.

W wyniku głosowania:

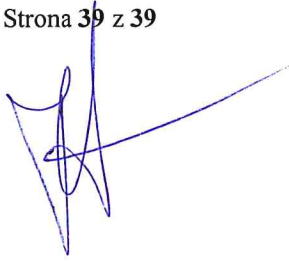
<i>Za – 18 głosów</i>	<i>72,000%</i>
<i>Przeciw – 5 głosów</i>	<i>20,000%</i>
<i>Wstrzymujących się – 2 głosy</i>	<i>8,000%</i>

Walny Zjazd przyjął wniosek Marcina Jońcy o zobowiązanie Zarządu do opracowania przez odpowiednie komisje systemu unifikacji i szkolenia okresowych dla egzaminatorów odznak jeździeckich”.

19. Zakończenie Zjazdu

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący Szymon Tarant zamknął obrady Walnego Zjazdu PZJ.





Protokół sporadyczny
Beata Paraszek

Szymon Tarnowski