

Protokół nr 4/KR/2023
z głosowania w trybie elektronicznym
Komisji Rewizyjnej Polskiej Związku Jeździeckiego
w dniu 10.05.2023r.

W głosowaniu, w trybie elektronicznym udział wzięli:

Henryk Jan Świącicki, Włodzimierz Uchwat, Bogdan Zgórski, Michał Pilkiewicz, Małgorzata Brodziak

Komisja Rewizyjna PZJ, po rozpatrzeniu zawiadomienia złożonego przez Członka Zarządu PZJ podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA 1
KOMISJI REWIZYJNEJ POLSKIEGO ZWIĄZKU JEŹDZIECKIEGO Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
Z DNIA 10 maja 2023 ROKU

w sprawie: zawiadomienia złożonego przez Patrycję Kaczorowską, Członka Zarządu PZJ o niezgodnych z zasadami i statutem PZJ działaniach związanych z powołaniem Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych

Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Jeździeckiego postanowiła:

§1

Przyjąć raport **końcowy** z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Polskiego Związku Jeździeckiego w brzmieniu określonym w **Załączniku** do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Głosowanie przeprowadzono w trybie jawnym. Uchwała przyjęta (5 x za)

Sekretarz KR

Małgorzata Brodziak

Przewodniczący

Henryk Jan Świącicki

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY KOMISJI REWIZYJNEJ PZJ NR 1 Z DNIA 10.05.2023 R.

RAPORT Z KONTROLI

przebiegu powołania kadry narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych na rok 2023

PRZEPROWADZONEJ PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ POLSKIEGO ZWIĄZKU JEŹDZIECKIEGO

W dniu 25 marca 2023 r. do Komisji Rewizyjnej PZJ wpłynęło zawiadomienie Patrycji Kaczorowskiej, Członka Zarządu PZJ, w sprawie niezgodnych z zasadami i statutem PZJ działań Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera związanych z powołaniem Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych na rok 2023 (dalej „Zawiadomienie”).

Po zapoznaniu się z Zawiadomieniem Komisja Rewizyjna PZJ w dniu 28.03.2023 r. podjęła uchwałę w przedmiocie przeprowadzenia kontroli przebiegu powołania Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych na rok 2023, a następnie ze względu na zgłaszaną pilność i ważność sprawy związaną ze zgłaszaną koniecznością ogłoszenia powołań przed zbliżającymi się wyjazdami na zawody międzynarodowe, podjęła natychmiastowe działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałych okoliczności.

W wyniku czynności wyjaśniających Komisji Rewizyjnej Zawiadomienie zostało uzupełnione w miesiącu marcu, kwietniu i maju 2023 r. w oparciu o otrzymane odpowiedzi na przesłane pytania Komisji Rewizyjnej PZJ, bezpośrednie rozmowy, wyjaśnienia i dokumenty otrzymane przez Komisję Rewizyjną od Członków Zarządu, Prezesa PZJ, Komisji Skoków, Rodziców Zawodników oraz częściowo również od Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasa Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka (na część wysłanych pytań do Trenerów Kadry Komisja Rewizyjna nie otrzymała odpowiedzi do dnia przygotowania niniejszego raportu).

Komisja Rewizyjna w dniu 26.04.2023 r. otrzymała od Prezesa Pana Oskara Szrajera zastrzeżenia i uwagi do przebiegu kontroli i jej ustaleń, które przeanalizowała zmieniając treść końcowego raportu oraz uzupełniając go o dodatkowe dokumenty pokazujące jakie regulacje obowiązują i jakie zostały naruszone. W dniu 6.05.2023 r. Komisja Rewizyjna otrzymała maila od Członka Zarządu ds. Sportu Wyczynowego Pana Huberta Kierznowskiego z komentarzem do zaistniałego zdarzenia, które zostało zamieszczone w końcowym raporcie. Pozostali członkowie zarządu PZJ, Przewodniczący Komisji Skoków oraz Trenerzy Kadry Narodowej Panowie nie zgłosili do dnia 8.05.2023 r. uwag do przesłanej w dniu 19.04.2023 r. wersji wstępnej raportu z kontroli.

Komisja Rewizyjna PZJ po analizie otrzymanych materiałów i wyjaśnień przedstawia poniżej wyniki przedmiotowej analizy wraz ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiocie objętym Zawiadomieniem.

1. PODSUMOWANIE I REKOMENDACJE KOMISJI REWIZYJNEJ:

1. Komisja Rewizyjna stwierdza ponowne naruszenie w zakresie działania Prezesa Zarządu i przekraczania przysługujących mu zgodnie ze Statutem uprawnień poprzez niezgodne z obowiązującym regulaminem działania zarządu PZJ przeprowadzenie głosowania drogą elektroniczną dotyczącego powołania Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych na rok 2023 (należy podkreślić, że Prezes Zarządu posiada dodatkową wiedzę specjalistyczną z uwagi na swoje wykształcenie prawnicze oraz że jest to kolejne naruszenie tego typu, na które Komisja Rewizyjna zwracała uwagę również w raporcie kontrolnym z grudnia 2022 r. [https://pzj.pl/wp-content/uploads/2023/04/Protokol nr 11 2022 Raport kr z kontroli działania zarządu.pdf](https://pzj.pl/wp-content/uploads/2023/04/Protokol_nr_11_2022_Raport_kr_z_kontroli_dzialania_zarzadu.pdf)).
2. Ponadto w oparciu o poczynione ustalenia należy stwierdzić, iż doszło do naruszenia przez Trenerów Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych oraz Prezesa Zarządu obowiązującego Regulaminu Powoływania do Kadry Narodowej PZJ i stosowanej w PZJ procedury wnioskowania i akceptacji składów Kadry Narodowej PZJ poprzez:
 - a. pominięcie i nie uzyskanie akceptacji Członka Zarządu PZJ odpowiedzialnego za sport wyczynowy;
 - b. pominięcie i nie uzyskanie opinii Komisji Skoków;
 - c. nie informowanie pozostałych Członków Zarządu o zmianach wprowadzonych na istniejących listach (nie do zaakceptowania jest postępowanie Prezesa Zarządu Pana Oskara Szrajera, który wraz z Trenerami Kadry Narodowej dokonał zmian na listach nie informując o ich zakresie pozostałych Członków Zarządu oraz nie podając powodów tych zmian);
 - d. brak merytorycznego uzasadnienia powołań czego wymaga obowiązujący regulamin;
 - e. brak załączenia planów startów kontrolnych dla zawodników oraz aktualnych badań lekarskich czego wymaga obowiązujący regulamin;
3. Komisja Rewizyjna stwierdza, że w procesie powoływania Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych z niewyjaśnionych powodów powstały 4 różne listy powołań różniące się składem i liczbą powoływanych dzieci.
4. Komisja Rewizyjna stwierdza, że listy powołań wysłane przez Trenerów Kadry Narodowej do akceptacji Komisji Skoków różnią się składem od wersji przesyłanych do Komisji Skoków przez Prezesa Zarządu. Należy podkreślić, że Prezes Zarządu nie był uprawniony przez Zarząd PZJ zarówno do konsultacji z Trenerami Kadry Narodowej powołań, wprowadzania zmian na listach powołań, omijania w całej procedurze akceptacji Członka Zarządu ds. sportu wyczynowego oraz Komisji Skoków, wysyłania list do akceptacji Komisji Skoków. Prezes Zarządu podejmując takie działania działał z przekroczeniem przysługujących mu uprawnień, wchodząc w kompetencje Trenerów Kadry Narodowej i Członka Zarządu ds. sportu wyczynowego.
5. Komisja Rewizyjna stwierdza na podstawie oświadczenia Członka Zarządu ds. sportu wyczynowego Pana Huberta Kierznowskiego otrzymanego w dniu 6.05.2023 r. lista 1 powołań przesłana przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego i Grzegorza Kubiaka była przez niego traktowana jako ostateczna do dalszych konsultacji z Komisją Skoków oraz głosowania na zarządzie:

„...Szanowni Państwo, od czasu kiedy jestem członkiem Zarządu PZJ ustaliliśmy z pozostałymi członkami Zarządu oraz trenerami Kadr Narodowych, że propozycje składów kadr są zgłaszane do mnie w pierwszej kolejności. Po uzgodnieniu i wstępnym zaakceptowaniu przedstawiałem je Komisji Skoków. Po sprawdzeniu czy zawodnicy spełniają warunki zapisane w regulaminie powoływania do KN składy są przedstawiane pozostałym członkom Zarządu do akceptacji. Myślę, że taki proces upraszcza pracę Trenerów, Komisji oraz

samego Zarządu . Trenerzy są odpowiedzialni za zawodników i konie powoływane do Kadry Narodowej. Mają kontakt z jednym członkiem Zarządu , który nie wywiera na nich niepotrzebnej presji kogo mają powołać (to ja byłem przeciwny powoływaniu Kadr Dzieci bezpośrednio po grudniowym zgrupowaniu w Łącku . Uważałem ,że lepiej to zrobić na podstawie konkretnych wyników a nie dyspozycji dnia i to podczas zgrupowania a nie zawodów .)

Po otrzymaniu maila od Tomka Włodarskiego 14.03 .2023 nie dostałem żadnej innej listy z powołaniami . Nikt w tej sprawie się ze mną potem (po 14.03)nie kontaktował . Po HMP Prezes 20.03.2023 prosił o napisanie uchwał bez zbędnej zwłoki .

Zagłosowałem będąc w podróży , sadziłem ,że nie nastąpiły żadne zmiany w powołaniach . W momencie kiedy dowiedziałem się o błędzie poprosiłem o odwołanie mojego głosu ."

6. Komisja Rewizyjna stwierdza, że zmiany wprowadzone na liście 2 przez Trenerów Kadry Narodowej i Prezesa PZJ w dniu 19.03.2023 r. są znaczące i dotyczą 39% zawodników branych pod uwagę przy powołaniach (na 4 analizowanych listach znajduje się razem 23 zawodników, 14 z nich jest na każdej z list, 9 zawodników zostało skreślonych lub dodanych, końcowa lista proponowanych powołań zawiera 19 nazwisk). Tak duży zakres zmian, brak konsultacji z Członkiem Zarządu ds. sportu wyczynowego oraz Komisją Skoków, brak komunikacji oraz podania argumentów stojących za wprowadzonymi zmianami do wiadomości Zarządu stanowią podważenie zaufania w ramach Zarządu PZJ oraz negatywnie wpływają na wizerunek związku ze względu na brak transparentności całego procesu selekcji, wnioskowania, akceptacji i głosowania powołań do Kadry Narodowej PZJ.
7. Komisja Rewizyjna rekomenduje Komisji ds. Statutu PZJ wprowadzenie do nowej wersji statutu zapisów doprecyzowujących oraz rozwiązań, które w przyszłości uniemożliwią przekraczanie przez Prezesa Zarządu przysługujących mu zgodnie ze Statutem uprawnień, uściśłą zasady odpowiedzialności za takie naruszenia, wskazując właściwe organy do jej kontroli i podejmowania decyzji dotyczących skutków naruszeń oraz zwiększą kontrolę w tym zakresie.
8. Komisja Rewizyjna rekomenduje Zarządowi weryfikację obecnie stosowanej procedury i regulaminów powoływania oraz odwoływania do kadry narodowej („Regulamin powoływania do kadry narodowej PZJ” oraz „Regulamin powoływania do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską”), ich ujednoczenie, opisanie kryteriów branych przy powołaniach z jasnym opisaniem całego procesu oraz obowiązków poszczególnych zaangażowanych stron.
9. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że naruszenia przyjętej procedury powoływania zawodników do Kadry Narodowej powoduje szereg niejasności i wątpliwości co do powodów skreślenia z list przedstawionych przez Trenerów Kadry Narodowej 4 zawodników kadry młodzieżowej. Mając na uwadze dobro dzieci Komisja Rewizyjna rekomenduje weryfikację tej decyzji w gronie Trenerzy Kadry, Członków Zarządu ds. sportu wyczynowego, Komisja Skoków i Zarząd PZJ.

2. ANALIZOWANE ZAGADNIENIA PROBLEMOWE

2.1. PROCES POWOŁYWANIA ZAWODNIKÓW DO KADR NARODOWYCH

2.1.1. Zgłoszone zdarzenie

1. *W dniu 22 marca 2023 r. Prezes Zarządu Pan Oskar Szrajter zarządził głosowanie za pomocą środków komunikacji elektronicznej odnośnie powołania Kadry Narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych.*
2. *W dniach 24 i 25 marca 2023 r. dwóch członków zarządu Pan Hubert Kierznowski oraz Pani Patrycja Kaczorowska odwołali swoje głosy lub zażądali ponownego głosowania powołań do kadry narodowej.*
3. *Oba wnioski członków zarządu były spowodowane stwierdzeniem faktu wprowadzenia dużych zmian na listach z dnia 22.03.2023 r. w porównaniu do list przestanych w dniu 14.03.2023 r. przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego i Grzegorza Kubiaka do członka zarządu ds. sportu wyczynowego Pana Huberta Kierznowskiego, które zostały w tym dniu przez niego zaakceptowane jako listy ostateczne z prośbą o przesłanie ich zgodnie z przyjętą procedurą do opinii Komisji Skoków (lista ta była traktowana jako lista końcowa do głosowania na zarządzie).*
4. *Członkowie zarządu przed przeprowadzeniem niezgodnego obowiązującym regulaminem działania zarządu PZJ głosowania w dniu 22.03.2023 r. nie zostali poinformowani przez Prezesa Zarządu o zmianach jakie zostały wprowadzone na listach w dniu 19.03.2023 r. przez niego oraz Trenerów Kadry Narodowej (poprzez dodanie 5 i skreślenie 4 zawodników na liście zawierającej 19 powołań oraz wybieranej z grupy 23 osób co oznacza zmianę 39% składu) w porównaniu do listy przedstawionej przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego i Grzegorza Kubiaka w dniu 14.03.2023 r.*

2.1.2. Podstawa prawna

1. Statut PZJ w §12 pkt 7 określa, że związek realizuje swoje cele w szczególności przez „powoływanie kadry narodowej oraz grup szkolenia centralnego”.
2. Regulamin powoływania do kadry narodowej PZJ <https://pzj.pl/wp-content/uploads/2022/02/Regulamin-powolania-TM.pdf> Par 4 określa:
 - a. pkt 1 „wnioskować o powołanie do Kadry Narodowej oraz o odwołanie z Kadry Narodowej PZJ może trener Kadry Narodowej”,
 - b. pkt 2 „wnioski o powołanie i odwołanie z Kadry Narodowej przedstawiane do zarządu PZJ wymagają merytorycznego uzasadnienia”,
 - c. pkt 3 „przed przyjęciem uchwały o powołaniu do Kadry Narodowej, Zarząd PZJ może wystąpić do Dyrektora Sportowego PZJ lub komisji sportowej z prośbą o wydanie opinii w przedmiocie wniosku”.
 - d. Pkt 4 „Do wniosku o powołanie do Kadry Narodowej należy złożyć plan startów kontrolnych dla Zawodnika oraz aktualne badania lekarskie”.

Organy i osoby zaangażowane w proces powoływania do kadry narodowej PZJ (Par 4)

Organ PZJ / Osoba	Trener Kadry Narodowej	Komisja Sportowa	Dyrektor Sportowy	Szef Wyszkożenia	Członek Zarządu
Pkt. 1 Wnioskowanie o powołanie lub odwołanie	TAK	Tylko jak nie ma trenera KN	TAK	TAK	TAK
Pkt 2 Merytoryczne uzasadnienie wniosku	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Pkt 3 wydanie opinii w przedmiocie wniosku	NIE	TAK	TAK	NIE	NIE
Pkt 4 złożenie planów startów kontrolnych i aktualne badania lekarskie	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

3. Regulamin powoływania do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską – konkurencja skoki przez przeszkody kategorii młodzieżowej – uchwała Zarządu PZJ U/2726/1/Z/2020 z dnia 10.01.2020 r. https://pzj.pl/wp-content/uploads/2020/08/Regulamin_Reprezentacja_Polski_Skoki_M%C5%82odzie%C5%BC.pdf.

Z analizy przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną wynika, że w przypadku powoływania zawodników do Reprezentacji Polski na międzynarodowe imprezy mistrzowskie istnieje bardzo dokładnie opisana procedura powoływania zawodników gdzie trenerzy Kadry Narodowej po konsultacji z komisją sportową i dyrektorem sportowym PZJ składają wniosek o powołanie (Par II pkt 2) wraz z uzasadnieniem dla wniosku o powołanie zawodnika (Par II pkt 3).

Komisja Rewizyjna w trakcie niniejszej kontroli nie przeprowadzała zgodności powołań zawodników do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską zgodnie z ww. procedurą gdyż nie wchodzi to w zakres kontroli.

Z uzyskanych przez Komisję Rewizyjną informacji wynika, że Zarząd PZJ dotychczas przy powołaniach stosował podobną procedurę polegającą na wniosku Trenerów Kadry Narodowej, następnie konsultacji i akceptacji Członka zarządu ds. sportu wyczynowego (w zastępstwie Dyrektora Sportowego) a następnie konsultacji z Komisją Skoków i w ostatnim kroku przekazaniu wniosku do Zarządu w celu głosowania.

Komisja Rewizyjna stwierdza różnice w procesie pomiędzy „Regulaminem powoływania do kadry narodowej PZJ” a „Regulamin powoływania do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską” i rekomenduje ich ujednoczenie w oparciu o bardziej przejrzysty proces „Regulamin powoływania do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską”.

Komisja Rewizyjna rekomenduje doprecyzowanie zapisów regulaminu co do roli Członka zarządu ds. sportu wyczynowego oraz w przypadku braku stanowiska Dyrektora Sportowego podobnie jak to ma miejsce w przypadku braku Trenera Kadry Narodowej lub Przewodniczącego Komisji Sportowej.

4. Protokół nr 7/Z/2021 z dnia 28.09.2021 r. https://pzi.pl/wp-content/uploads/2021/10/k.Anonim-Protokol-7_2021-Kadencja-2021-2021.pdf określa podział obowiązków członków zarządu gdzie za sport wyczynowy odpowiada Pan Hubert Kierznowski jako członek zarządu ds. sportu wyczynowego. Komisja Rewizyjna nie jest w posiadaniu żadnej uchwały zarządu przypisującej Panu Oskarowi Szrajerowi odpowiedzialność za sport młodzieżowy i wydzielenie sportu młodzieżowego ze sportu wyczynowego.
5. Dokument wewnętrzny zaprezentowany w grudniu 2021 przypisuje Panu Hubertowi Kierznowskiemu odpowiedzialność za sport wyczynowy oraz komisje skoków i powożenia, Panu Marcinowi Kamińskiemu za komisję WKKW, Panu Oskarowi Szrajerowi zaś są przypisane pozostałe komisje konkurencji czyli rajdów konnych, reiningu, dzieci i młodzieży, polo, ujeżdżenia, wołyżerki, parajeździectwa.

Komisja Rewizyjna rekomenduje w przypadku powołań do kadr młodzieżowych doprecyzowanie Regulaminu Powoływania do Kadry Narodowej PZJ w zakresie obowiązku konsultacji Komisji Dyscyplin jak również konsultacji z Komisją Dzieci i Młodzieży.

6. Regulamin Komisji Dyscyplin PZJ obowiązujący od 18.09.2018 r. https://pzi.pl/wp-content/uploads/2020/08/Regulamin_Komisji_Dyscyplin_Sportowych_PZJ.pdf przypisuje Komisjom Dyscyplin PZJ prawa do przedstawiania wniosków do Zarządu m.in. w sprawach takich jak skład osobowy Kadry Narodowej i wyboru koni powoływanych do przygotowania do udziału w sportowej imprezie głównej sezonu.

Komisja Rewizyjna stwierdza sprzeczność pomiędzy Regulaminem Komisji Dyscyplin PZJ oraz Regulaminem Powoływania do Kadry Narodowej PZJ w obszarze wnioskowania o składy osobowe i powołania do Kadry Narodowej (KDiM ma w swoim regulaminie taką możliwość, Regulamin Powoływania do Kadry Narodowej daje Komisji Dyscypliny taką możliwość tylko w przypadku nie zatrudniania trenera Kadry Narodowej). Komisja Rewizyjna rekomenduje włączenie Komisji Dyscyplin w cały proces powoływania i odwoływania zawodników Kadry Narodowej.

7. Regulamin działania zarządu PZJ przyjęty przez Zarząd PZJ uchwałą U/3298/7/Z/2021 z dnia 28.09.2021 r. <https://pzi.pl/wp-content/uploads/2021/10/Regulamin-Dzialania-Zarzadu-2021-2025.pdf> Par 7 dopuszcza możliwość powierzenia w drodze uchwały członkowi zarządu realizacji określonych zadań, w tym kierowanie i nadzorowanie prac Związku w określonych dziedzinach.

Komisja Rewizyjna nie jest w posiadaniu żadnej uchwały zarządu powierzającej Panu Oskarowi Szrajerowi prawo do wydawanie opinii lub konsultacji i weryfikacji z Trenerami Kadr Młodzieżowych list powołań (zgodnie z obowiązującym regulaminem prawo do wydania opinii przysługuje tylko Dyrektorowi Sportowemu PZJ lub Komisji Sportowej).

Ad 2 Regulamin powoływania do kadry narodowej PZJ Par 4:

§ 4.

1. Wnioskować o powołanie do Kadry Narodowej oraz o odwołanie z Kadry Narodowej PZJ może trener Kadry Narodowej. Jeżeli w danej dyscyplinie PZJ nie zatrudnia trenera Kadry Narodowej wniosek może zostać złożony przez komisję sportową po podjęciu przez nią stosownej uchwały. Wnioskować o powołanie do Kadry Narodowej lub odwołania z Kadry Narodowej może również dyrektor sportowy, szef wyszkolenia lub członek zarządu.
2. Wnioski o powołanie i odwołanie z Kadry Narodowej przedstawiane do Zarządu PZJ wymagają merytorycznego uzasadnienia.
3. Przed podjęciem uchwały o powołaniu do Kadry Narodowej, Zarząd PZJ może wystąpić do Dyrektora Sportowego PZJ lub komisji sportowej z prośbą o wydanie opinii w przedmiocie wniosku.
4. Do wniosku o powołanie do Kadry Narodowej należy załączyć plan startów kontrolnych dla Zawodnika oraz aktualne badania lekarskie.

Ad 3 Regulamin powoływania do reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską – konkurencja skoki przez przeszkody kategorii młodzieżowe Par II:**II. Powołanie Reprezentacji Polski.**

1. Ostateczne składy Reprezentacji Polski na zawody międzynarodowe rangi mistrzowskiej zatwierdza Zarząd PZJ przyjmując uchwałę zawierającą uzasadnienie.
2. Wniosek o powołanie do Reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską składa po konsultacji z komisjami sportowymi i dyrektorem sportowym PZJ trener Kadry Narodowej. W sytuacji, gdy PZJ nie zatrudnia trenera wniosek składa przewodniczący komisji sportowej po uprzedniej konsultacji z dyrektorem sportowym PZJ. W przypadku wakatu na stanowisku trenera i/lub przewodniczącego komisji sportowej wniosek przedstawia dyrektor sportowy PZJ.
3. Uzasadnienie dla wniosku o powołanie zawodnika do Reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską sporządza trener Kadry Narodowej lub przewodniczący komisji sportowej w sytuacji, gdy PZJ nie zatrudnia trenera. W przypadku wakatu na stanowisku trenera i/lub przewodniczącego komisji sportowej uzasadnienie przedstawia dyrektor sportowy PZJ.
4. Do Reprezentacji Polski na międzynarodową imprezę mistrzowską, mogą być powoływani zawodnicy, którzy są członkami Kadry Narodowej spełniający kryteria wyznaczone przez Międzynarodową Federację Jeździecką (FEI) na daną międzynarodową imprezę mistrzowską. Spełnienie powyższych kryteriów nie oznacza automatycznego awansu do Reprezentacji Polski.
5. Skład Reprezentacji Polski w przypadku finansowania udziału w międzynarodowej imprezie mistrzowskiej z dotacji ministerialnych jest przedstawiany wraz z dokumentem Założenia Startowe i Preliminarzem do Ministerstwa Sportu i Turystyki najpóźniej na 14 dni przed rozpoczęciem międzynarodowej imprezy mistrzowskiej. Dokumenty przygotowuje trener Kadry Narodowej lub przewodniczący komisji sportowej w sytuacji, gdy PZJ nie zatrudnia trenera. W przypadku wakatu na stanowisku trenera i/lub przewodniczącego komisji sportowej dokumenty przedstawia dyrektor sportowy PZJ.

Ad 4 Uchwała zarządu 28.09.2021 r. z podziałem obowiązków członków zarządu PZJ:

Protokół nr 7/2/2021
z posiedzenia Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego
w dniu 28.09. 2021 r. w Warszawie.

W posiedzeniu udział wzięli:
Oskar Szrajger, Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz, Patrycja Kaczorowska, Marcin Kamiński i Kierznowski.

O godzinie 18.15 zebranie opuścili Kaja-Koczurowska-Wawrzkievicz oraz Hubert Kierznowski.

Zebranie prowadził: Oskar Szrajger

Protokolował: Lukasz Jankowski.

Początek – godzina 10.00. Zakończenie – godzina 19.00

W okresie od poprzedniego zebrania Zarząd głosował następujące uchwały elektronicznym za pośrednictwem poczty e-mail:

I. Głosowanie elektroniczne uchwały nr U/3292/7/E/2021 z dnia 22.09.2021
Uchwała nr U/3292/7/E/2021 z dnia 22.09.2021
Zarząd Polskiego Związku Jeździeckiego wyraża zgodę na przeprowadzenie Mistrzostw Polski Ujeżdżeniu 2021 w Zakrzowie bez udziału klasyfikatora.
Uchwała przyjęta (4 x za, nie głosował Hubert Kierznowski)

W dniu 28.09. 2021 r. Zarząd PZJ podjął następujące decyzje i przyjął następujące uchwały

I. Ukonstytuowanie się Zarządu PZJ kadencji 2021-2025
Uchwała nr U/3292 /7/2/2021 z dnia 28. 09. 2021 r.
Zarząd PZJ przyjmuje uchwałę o następującym ukonstytuowaniu się:

Prezes Zarządu PZJ – Oskar Szrajger
Wiceprezes Zarządu PZJ – Kaja Koczurowska-Wawrzkievicz
Wiceprezes Zarządu PZJ – Marcin Kamiński
Członek Zarządu PZJ ds. Sportu Powszechnego – Patrycja Kaczorowska
Członek Zarządu PZJ ds. Sportu Wyczynowego – Hubert Kierznowski

Uchwała przyjęta (5x za)

Ad 5 Prezentacja zarządu grudzień 2021 r. przypisanie odpowiedzialności:


Obszary działań Zarządu

ZADANIA GŁÓWNE



<u>Patrycja Kaczorowska</u>	<u>Kaja Koczurowska</u>	<u>Oskar Szrajger</u>	<u>Hubert Kierznowski</u>	<u>Marcin Kamiński</u>
<ul style="list-style-type: none"> •Sport powszechny •Administracja •IT •Sprawy prawne •Kontakty z WZJ •Finanse •HR 	<ul style="list-style-type: none"> •FEI •Komisja ujeżdżenia •Kolegium sędziów •Organizatorzy zawodów 	<ul style="list-style-type: none"> •Szkolenia i certyfikacja ośrodków •PKOL •Reprezentacja związku •Ministerstwo Sportu/Rolnictwa/ Edukacji •Pozostałe komisje konkurencji 	<ul style="list-style-type: none"> •PZHk •Sport wyczynowy • komisja skoków i powożenia 	<ul style="list-style-type: none"> •Komisja WKKW •Sponsorzy •PR/ Marketing •Projekty •Strategia •Właściciele koni

Ad 5 Komisje Konkurencji Jeździeckich PZJ <https://pzj.pl/sport/pzj/> :

KOMISJE KONKURENCJI JEŹDZIECKICH	SPRAWDŹ ↓
KOMISJA RAJDÓW KONNYCH	→
KOMISJA REININGU	→
KOMISJA DZIECI I MŁODZIEŻY	→
KOMISJA POŁO	→
KOMISJA UJEŹDZENIA	→
KOMISJA SKOKÓW	→
KOMISJA WKKW	→
KOMISJA WOLTYŻERKI	→
KOMISJA POWOŻENIA	→
KOMISJA PARAJEŹDZIECTWA	→

Ad 6 Regulamin Komisji Dyscyplin Sportowych PZJ:

19. Komisja Dyscypliny Sportowej PZJ ma prawo do przedstawiania wniosków do Zarządu w sprawach dotyczących:

- uaktualnień wszelkiego rodzaju Regulaminów oraz Przepisów dotyczących dyscypliny,
- tworzenia Regulaminu Kadry Narodowej, Regulaminu Powoływania do Reprezentacji Polski oraz wszelkich uregulowań dotyczących Kadry Narodowej PZJ,
- składu osobowego Kadry Narodowej i wyboru koni powoływanych do przygotowania do udziału w sportowej imprezie głównej sezonu,
- obsady na stanowiskach trenerów kadr w każdej z kategorii wiekowych,
- reagowania na bieżące potrzeby środowiska dyscypliny,
- opiniowania tworzonego Kalendarza Imprez Sportowych,
- opiniowania wyboru miejsca rozgrywania kluczowych imprez sportowych, takich jak Mistrzostwa Polski, Halowy Puchar Polski itp..

Ad 7 Regulamin działania zarządu PZJ przyjęty przez Zarząd PZJ uchwałą U/3298/7/Z/2021 z dnia 28.09.2021

r.:

§7

1. Zarząd w drodze uchwały może powierzyć swoim członkom realizację określonych zadań, w tym kierowanie i nadzorowanie prac Związku w określonych dziedzinach.

2. Za realizację powierzonych zadań członkowie zarządu ponoszą odpowiedzialność przed zarządem.

2.1.3. Harmonogram zdarzeń
**Brak
umocowania
w
procedurze**
**Osoby i komisje umocowane w przyjętej procedurze
selekcji, wnioskowania, akceptacji i powoływania Kadr
Narodowych w PZJ**

Data	Opis zdarzenia	Prezes Zarządu	(1) Trenerzy Kadry Narodowej	(2) Członek zarządu ds. Sportu wyczynowego	(3) Komisja Skoków	(4) Zarząd PZJ	Uwagi
2-4.gru 2022	Według Pana Oskara Szrajera Trenerzy Kadry poprosili po zgrupowaniu preselekcyjnym w Łącku o przesunięcie decyzji o powołaniach do KN do czasu zakończenia HMP		Prośba o przesunięcie powołań do zakończenia HMP	Mail z dnia 6.05: ...to ja byłem przeciwny powoływaniu Kadr Dzieci bezpośrednio po grudniowym zgrupowaniu w Łącku . Uważałem ,że lepiej to zrobić na podstawie konkretnych wyników a nie dyspozycji dnia i to podczas zgrupowania a nie zawodów .			Jeżeli istniała taka prośba ze strony Trenerów Kadry Narodowej to dlaczego w dniu 14.03 na 5 dni przed zakończeniem HMP wysyłają oni listy powołań do akceptacji członka zarządu ds. sportu przedstawiając je jako „propozycje” Pan Hubert Kierznowski potwierdza, że to on rekomendował przesunięcie decyzji o powołaniach a nie Trenerzy
14.mar	Trenerzy Kadry Narodowej wysyłają listę 1 propozycji powołań do akceptacji członka zarządu ds. sportu		Wysłanie listy 1 powołań	Akceptacja listy 1 i prośba o wysłanie do akceptacji Komisji Skoków Mail z dnia 6.05: „... Po otrzymaniu maila od Tomka Włodarskiego 14.03 .2023 nie dostałem żadnej innej listy z powołaniami . Nikt w tej sprawie się ze mną potem (po 14.03)nie kontaktował .	Nie otrzymuje listy 1		Lista ta była traktowana przez członka zarządu ds. sportu jako lista końcowa gdyż była wysłana jako „propozycje”

				Po HMP Prezes 20.03.2023 prosił o napisanie uchwał bez zbędnej zwłoki..."			
14.mar	Trenerzy Kadry Narodowej podejmują decyzję o wstrzymaniu wysyłania listy 1 do Komisji Skoków do czasu zakończenia HMP		Podjęcie decyzji 14.03 o wstrzymaniu wysyłki	brak informacji o wstrzymaniu	brak informacji o wstrzymaniu	brak informacji o wstrzymaniu	Decyzja o wstrzymaniu została podjęta tuż po wysłaniu listy 1 powołań i uzyskaniu akceptacji członka zarządu ds. sportu
19.mar	Prezes Zarządu w trybie nie zgodnym z obowiązującą procedurą powoływania KN organizuje spotkanie z Trenerami Kadry Narodowej po zakończeniu HMP w celu konsultacji i ustalenia listy 2 powołań	Organizuje spotkanie z Trenerami Kadry	Konsultacje powołań z Prezesem Zarządu i stworzenie listy 2	brak informacji o konsultacjach i zmianach	brak informacji o konsultacjach i zmianach	brak informacji o konsultacjach i zmianach	1. Lista 2 vs. lista 1: skreślono 4 zawodników oraz dopisano 5 innych na 19 wnioskowanych do powołania zawodników 2. Brak konsultacji listy powołań przez Trenerów Kadry Narodowej z członkiem zarządu ds. sportu i Komisją Skoków
22.mar	Niezgodne z obowiązującym regulaminem działania zarządu PZJ przeprowadzenie głosowania nad powołaniami do KN skoki w kategorii młodzieżowej nad listą 2	Zarządzenie i przeprowadzenie głosowania nad listą 2				4 członków zarządu głosuje	1. Tylko Dyrektor Zarządzający ma prawo przeprowadzić głosowanie ale zrobił to Prezes Zarządu 2. Jeden członek zarządu nie głosuje gdyż jest na urlopie
23 i 24.mar	Odwołanie swoich głosów i wniosek o ponowne głosowanie zgodne z pierwotnymi powołaniami trenerów					2 członków zarządu	2 członków zarządu stwierdza duże zmiany w liście głosowanej 2 vs. lista 1 wprowadzone bez żadnych wyjaśnień i uzasadnienia merytorycznego ze strony Prezesa lub Trenerów Kadry
24.mar	Trenerzy Kadry Narodowej wysyłają końcową listę 3 powołań do		Wysłanie 3 listy powołań	brak konsultacji listy	Otrzymuje listę 3		1. Lista 3 nie zgadza się z listą 2: 2 nazwiska skreślone oraz 2 nowe dodane 2. Lista 3 nie zgadza

	akceptacji Komisji Skoków						się z listą 1: 2 nazwiska skreślone oraz 3 nowe dodane (według Pana Oskara Szrajera „Lista nr 3 była pisana przez trenera Pana Tomasza Włodarskiego z pamięci, podczas pobytu z zawodnikami KN we Włoszech i nie zostali na nią wpisani wszyscy zawodnicy)
25.mar	Przesłanie do Komisji Rewizyjnej zgłoszenia członka zarządu o nieprawidłowościach przy ustalaniu i głosowaniu powołań do kadry narodowej					Członek zarządu wysyła zgłoszenie do KR	
28.mar	Komisja Rewizyjna podejmuje uchwałę o przeprowadzeniu kontroli i wysyła pytania do wszystkich stron						Zebranie pisemnych i ustnych wyjaśnień od wszystkich stron
29.mar	Prezes Zarządu wysyła do Komisji Skoków listę powołań 4 do akceptacji	Wysłanie listy 4 do Komisji Skoków	Nie otrzymują kopii maila	w kopii maili	Otrzymuje listę 4		1. Komisja Skoków stwierdza różnice pomiędzy listami 3 i 4 i prosi Prezesa PZJ o wyjaśnienia (skreślono 2 zawodników, dopisano 2 zawodników) 2. Lista 2 i 4 wysyłane przez Pana Oskara Szrajera są identyczne 3. Prezes Zarządu nie jest uprawniony do wysyłania list do Komisji Skoków ani stroną w całym procesie powoływania KN
30.mar	Prezes Zarządu wysyła do Komisji Skoków wyjaśnienia	Wysyła odpowiedź do Komisji Skoków	Nie otrzymują kopii maila	w kopii maili	Otrzymuje odpowiedź		Pan Oskar Szrajera stwierdza, że lista 4 przez niego przesłana jest ostateczna a Trenerzy Kadry

							ustalili ją w dniu 19.03
31.mar	Wysłanie przez Komisję Rewizyjną 11 dodatkowych pytań do Trenerów Kadry Narodowej		Otrzymanie listy pytań				Komisja Rewizyjna pomimo korespondencji mailowej do dnia 08.05 nie otrzymała od Trenerów Kadry Narodowej odpowiedzi na zadane dodatkowe pytania
26.kwie	Przesłanie przez Pana Oskara Szrajera zastrzeżeń i uwag do przebiegu kontroli i jej ustaleń	Wysłała odpowiedź do Komisji Rewizyjnej					Komisja Rewizyjna uwzględniła przesłane uwagi i zmienia treść końcową raportu + go uzupełnia
06.maja				Przesłanie przez Pana Huberta Kierznowskiego komentarza do raportu			Komisja Rewizyjna dodaje przesłany komentarz do raportu

2.1.4. Ustalenia i wnioski

1. W Zarządzie PZJ zgodnie z uchwałą z dnia 28.09.2021 r. za sprawy sportowe odpowiada Pan Hubert Kierznowski, członek zarządu ds. sportu wyczynowego i jest on osobą konsultującą z Trenerami Kadr w skokach listy powołań. Komisja Rewizyjna nie jest w posiadaniu żadnej uchwały przypisującej Panu Oskarowi Szrajerowi nadzór nad sportem młodzieżowym (Odpowiedź do KR z dnia 26.04.2023 r. „Zwracam uwagę, że mam w zakresie swoich kompetencji sprawy sportu młodzieżowego i od września 2021 roku sportem młodzieżowym w zarządzie się zajmuję. Błędną jest więc kolejna teza Komisji Rewizyjnej, że wszedłem w kompetencje członka zarządu ds. sportu, bowiem p. Hubert Kierznowski odpowiada za sport seniorski”) lub dające Panu Oskarowi Szrajerowi specjalne uprawnienia dotyczące opiniowania lub konsultowania z Trenerami Kadry list powołań (zgodnie z regulaminem do opiniowania są uprawnieni tylko Dyrektor Sportowy PZJ oraz Komisja Sportowa).
2. Proces powoływania zawodników do Kadry Narodowej jest opisany w „Regulaminie Powoływania do Kadry Narodowej PZJ”. Na bazie uzyskanych informacji Komisja Rewizyjna stwierdza, że dotychczas przyjęte i stosowane w PZJ zasady współpracy pomiędzy trenerami kadr narodowych, poszczególnymi komisjami oraz zarządem przy powoływaniu kadr narodowych opisuje następująca procedura:
 - a. trener kadry narodowej po wyborze i przeprowadzonych rozmowach z wybranym zawodnikiem i właścicielem konia konsultuje te informacje ustnie lub pisemnie z członkiem zarządu ds. sportu wyczynowego uzyskując jego akceptację;
 - b. następnie lista zawodników i koni przesyłana jest przez trenera kadry narodowej do Komisji Sportowej do akceptacji (w analizowanym przypadku do Komisji Skoków);
 - c. po akceptacji członka zarządu ds. sportu wyczynowego oraz Komisji Sportowej ww. lista przesłana jest do biura PZJ celem przedstawienia Zarządowi pod głosowanie.
3. Stosowana procedura i współpraca na wielu poziomach Trenerzy Kadry – Komisje Sportowe – Dyrektor Sportowy / członek zarządu ds. sportu wyczynowego – Zarząd PZJ ma wyeliminować ewentualne błędy proceduralne oraz dać szansę na wybór najlepszych zawodników do Kadry Narodowej.
4. Komisja Rewizyjna otrzymała do analizy 4 różne listy zawierające powołania do Kadry Narodowej w skokach w kategoriach młodzieżowych na rok 2023:
 - a. Lista 1 – Lista powołań z dnia 14.03.2023 r. przygotowana i wysłana przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka do akceptacji Pana Huberta Kierznowskiego (wysłana zgodnie z procedurą, który ją traktował jako listę propozycję powołań, została zaakceptowana z prośbą o wysłanie jej do akceptacji Komisji Skoków);
 - b. Lista 2 - Lista powołań z dnia 22.03.2023 r. poddaną pod głosowanie przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera (zawierająca duże zmiany w stosunku do listy 1 wprowadzone w dniu 19.03, niezgodność z procedurą – brak akceptacji członka zarządu ds. sportu

wyczynowego i Komisji Skoków, brak merytorycznego uzasadnienia, brak złożenia planów startów kontrolnych dla zawodników oraz aktualnych badań lekarskich);

- c. Lista 3 - Lista końcowa powołań z dnia 24.03.2023 r. przygotowana i wysłana przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka do akceptacji Komisji Skoków (niezgodność z procedurą - brak wcześniejszej akceptacji członka zarządu ds. sportu wyczynowego);
 - d. Lista 4 - Lista końcowa powołań z dnia 29.03.2023 r. przesłana przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera do akceptacji Komisji Skoków z dodatkowymi wyjaśnieniami mailowymi przesłanymi w dniu 30.03.2023 r. w odpowiedzi na stwierdzone przez Komisję Skoków niezgodności pomiędzy listami 3 i 4 (niezgodność z procedurą - brak wcześniejszej akceptacji członka zarządu ds. sportu wyczynowego, Prezes Zarządu nie jest upoważniony do wysyłania list do Komisji Skoków);
5. **Komisja Rewizyjna stwierdza** po analizie imiennych list powołań istnienie istotnych różnic pomiędzy tymi dokumentami. Z porównania 4 list powołań wynika (ze względu na dobro zawodników i dzieci w raporcie nie będziemy udostępniać informacji o nazwiskach osób skreślonych lub dodanych oraz pełnych składów list), że:
- i. obie listy 2 i 4 powołań wysłane 22.03.2023 r. do głosowania i 29.03.2023 r. do Komisji Skoków przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera są identyczne (19 zawodników);
 - ii. lista 1 z dnia 14.03.2023 r. (18 zawodników) i lista końcowa 3 z 24.03.2023 r. (19 zawodników) wysłane przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka zawierają w części inne nazwiska (2 zawodników skreślonych oraz 3 zawodników dodanych).
 - iii. to samo dotyczy porównania listy końcowej 3 powołań wysłanej przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka 24.03.2023 r. do akceptacji Komisji Skoków (są zawodnicy X i Y, brak zawodników U i W) oraz listy końcowej 4 wysłanej do Komisji Skoków przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera w dniu 29.03 (brak zawodników X i Y, są zawodnicy U i W)

Zestawienie zmian w listach powołań do kadry PZJ:

	Lista 1	Lista 2	Lista 3	Lista 4
Lista imienna zawodników z powołaniami do kadry PZJ	Propozycje powołania kadra PZJ Tomasz Włodarski do Huberta Kierznowskiego	Głosowanie powołanie kadra PZJ Oskar Szrajer do Zarządu PZJ	Propozycje powołania kadra PZJ Tomasz Włodarski do Komisji Skoków	Oskar Szrajer do Komisji Skoków powołania kadra PZJ
Data wysłania listy	14.03.2023 13:58	22.03.2023 08:28	24.03.2023 10:54	29.03.2023 09:55
14 zawodników	TAK	TAK	TAK	TAK
Zawodnik X	TAK	NIE	NIE	NIE
Zawodnik Y	TAK	NIE	TAK	NIE
Zawodnik U	TAK	NIE	NIE	NIE
Zawodnik W	TAK	NIE	TAK	NIE
Zawodnik A	NIE	TAK	TAK	TAK
Zawodnik B	NIE	TAK	TAK	TAK
Zawodnik C	NIE	TAK	NIE	TAK
Zawodnik D	NIE	TAK	TAK	TAK
Zawodnik E	NIE	TAK	NIE	TAK
Razem zawodników	18 zawodników	19 zawodników	19 zawodników	19 zawodników
<i>w tym skreślono</i>	0	4	4	4
<i>w tym dodano</i>	0	5	5	5

6. Z wyjaśnień przesłanych w dniu 30.03.2023 r. przez Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka wynika, że:
- Lista 1 z propozycjami powołań wysłana do akceptacji przez członka zarządu ds. sportu wyczynowego w dniu 14.03.2023 r. była według Trenerów Kadry Narodowej listą wstępną „Mail z wstępnymi propozycjami został wysłany do Huberta Kierznowskiego w dniu 14.03.23 czyli dwa dni przed HMP. Pragnę zaznaczyć iż nie był to wniosek oficjalny o powołanie zawodników do KN” (członek zarządu ds. sportu wyczynowego zaakceptował przesłaną listę zgodnie z przyjętą procedurą jako listę propozycję powołań oraz poprosił o przesłanie jej do akceptacji Komisji Skoków);
 - Obaj trenerzy po uzyskaniu akceptacji członka zarządu ds. sportu wyczynowego i otrzymaniu prośby o przesłanie tej listy do opinii Komisji Skoków z jakiś powodów w tym samym dniu podjęli decyzję, że „...ze wszelkimi decyzjami wstrzymujemy się do zakończenia HMP (19.03), w tym wysłaniu propozycji do Komisji Skoków...”. Nie przekazano tej informacji członkowi zarządu ds. sportu wyczynowego oraz pozostałym członkom zarządu;
 - Komisja Rewizyjna stwierdza**, że na mailu z dnia 14.03.2023 r. wysłanym przez Pana Tomasza Włodarskiego do Pana Huberta Kierznowskiego z listą powołań nie ma żadnej wzmianki, że przesłane listy są „wstępne” i że nie jest to wniosek oficjalny (na mailu we wstępie znajduje się następująca treść „Witaj Hubercie

Przesyłam **propozycje** po konsultacji z Grzegorzem” + poniżej znajduje się lista imienna 18 zawodników w podziale na kadrę A i kadrę B (Dzieci) oraz Juniorzy kadra B.

- d. Pan Hubert Kierznowski w dniu 6.05.2023 r. potwierdza, że „Po otrzymaniu maila od Tomka Włodarskiego 14.03 .2023 nie dostałem żadnej innej listy z powołaniami . Nikt w tej sprawie się ze mną potem (po 14.03)nie kontaktował . Po HMP Prezes 20.03.2023 prosił o napisanie uchwał bez zbędnej zwłoki”
 - e. Prezes Zarządu PZJ Pan Oskar Szrajter oraz Trenerzy Kadry Narodowej Panowie Tomasz Włodarski i Grzegorz Kubiak potwierdzają, że lista powołań 2 została ustalona po zakończeniu finałów HPP w dniu 19.03 wspólnie po spotkaniu Prezesa PZJ i Trenerów Kadry Narodowej. **Komisja Rewizyjna** nie wie w jakim trybie zostało zwołane takie spotkanie oraz na jakiej zasadzie Prezes Zarządu Pan Oskar Szrajter brał udział w konsultacjach list powołań.
 - f. **Komisja Rewizyjna stwierdza**, że lista powołań 2 ustalona w dniu 19.03.2023 r. i poddana głosowanie 22.03.2023 r.:
 - i. nie została przesłana i skonsultowana z członkiem zarządu ds. sportu wyczynowego,
 - ii. nie została przesłana i nie uzyskała akceptacji Komisji Skoków,
 - iii. pozostali członkowie zarządu nie wiedzieli o zmianach wprowadzonych w listach w stosunku do wersji listy 1 zaakceptowanej przez członka zarządu ds. sportu wyczynowego w dniu 14.03.2023 r.
 - iv. przesłana lista nie zawiera merytorycznego uzasadnienia zgodnie z obowiązującym Regulaminem Powoływania do Kadry Narodowej PZJ;
 - v. do wniosku o powołanie do Kadry Narodowej nie zostały złożone plany startów kontrolnych dla zawodników oraz aktualne badania lekarskie co jest również naruszeniem obowiązującego Regulaminu Powoływania do Kadry Narodowej PZJ;
7. Trenerzy Kadry Narodowej potwierdzili, że kryteria jakimi się kierowali przy proponowanych powołaniach do Kadry Narodowej to:
- i. Spełnienie norm kwalifikacyjnych
 - ii. Aktualna forma sportowa par
 - iii. Potencjał jeźdźców i ich koni
 - iv. Perspektywiczność startu na ME oraz PN
 - v. Budowania szerokiego zaplecza
8. Komisja Rewizyjna przestała w dniu 31.03.2023 r. do Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka dodatkowe pytania z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w listach powołań 1, 2, 3 i 4. Niestety do dnia przygotowania końcowej wersji raportu - 08.05.2023 r. **Komisja Rewizyjna nie otrzymała odpowiedzi na poniższe pytania:**
- i. *Prosimy o przesłanie poprzednich oficjalnych wniosków o powołanie zawodników do KN (rozumiemy z przesłanej odpowiedzi, że istnieje taki wzór i był on przez Panów dotychczas stosowany).*
 - ii. *Prosimy o potwierdzenie, że wysłany przez Panów w dniu 24.03 do Komisji Skoków wniosek jest wnioskiem oficjalnym końcowym od trenerów z listą powołań?*
 - iii. *Czy po 24.03 czyli dacie wysłania wniosku końcowego do Komisji Skoków byli z Panami konsultowane przez Prezesa Oskara Szrajtera lub inne osoby zmiany we wniosku?*

- iv. *Czy znają Panowie listę końcową wysłaną do Komisji Skoków w dniu 29.03 przez Prezesa Oskara Szrajera?*
 - v. *Rozumiemy, że spotkanie omawiające wstępną listę mające na celu stworzenie listy końcowej do wniosku oficjalnego odbyło się po HMP w gronie 3 osobowym Tomasz Włodarski, Grzegorz Kubiak i Oskar Szrajera.*
 - vi. *W jaki sposób zostały przekazane Prezesowi Oskarowi Szrajelowi w dniu 19.03 nazwiska kandydatów - ustnie czy pisemnie?*
 - vii. *Kto wnioskował i kto podjął decyzję o skreśleniu w dniu 19.03 z listy wstępnej kandydatów 4 zawodników XXXX? Czy to była Panów suwerenna decyzja jako trenerów czy też decyzje zapadały w gronie 3 osobowym?*
 - viii. *Kto wnioskował i kto podjął decyzję w dniu 19.03 na temat powołania 5 nowych osób nie znajdujących się na wstępnej liście kandydatów XXXXX? Czy to była Panów suwerenna decyzja jako trenerów czy też decyzje zapadały w gronie 3 osobowym?*
 - ix. *Czy Prezes Oskar Szrajera wcześniej lub podczas spotkania 19.03 po zakończeniu HMP sugerował lub rekomendował skreślenie i powołanie kogokolwiek z ww. zawodników?*
 - x. *Co się takiego wydarzyło pomiędzy uzgodnieniem w dniu 14.03 z Panem Hubertem Kierznowskim listy wstępnej gdzie była zawodniczka X, rozmową telefoniczną z mamą zawodniczki i przekazaniem informacji, że została powołana tylko trzeba czekać na akceptację zarządu (nie było mowy o liście wstępnej) a zmianami wprowadzonymi na liście końcowej przesłanej przez Prezesa Oskara Szrajera do głosowania w dniu 22.03? Dlaczego ta zawodniczka została skreślona? (chciałem zaznaczyć, że z rozmowy Michała Pilkiewicza z Panem Grzegorzem Kubiakiem w dniu 26.03 wynika, że obydwaj Panowie byli za powołaniem tej zawodniczki do KN i dalej uważacie, że takie powołanie jej się należy w związku z osiągniętymi wynikami co pokazuje lista z dnia 24.03 wysłana do Komisji Skoków, o innych zawodnikach nie rozmawialiśmy bo nie miałem wtedy wiedzy o wprowadzonych zmianach).*
 - xi. *Dlaczego zawodniczki X i Y ponownie się znalazły na liście końcowej wysłanej przez Panów w dniu 24.03 do Komisji Skoków oraz ponownie zostały skreślone na liście wysłanej przez Prezesa Oskara do Komisji Skoków w dniu 29.03 a dodano dwie inne zawodniczki U i W?*
9. Prezes PZJ Pan Oskar Szrajera w odpowiedzi na zadane pytanie, kto podjął decyzję o wstrzymaniu wysłania do Komisji Skoków listy 1 z dnia 14.03.2023 r. stwierdził, że „**To była decyzja (prośba o wstrzymanie się z powołaniami do HMP) trenerów i była przekazana do zarządu po zgrupowaniu preselekcyjnym, po którym, na skutek bardzo dobrej jazdy wielu trenerzy nie byli w stanie wybrać zawodników do Kadry Narodowej.**” Komisja Rewizyjna ustaliła, że zgrupowanie preselekcyjne odbyło się w Łącku w dniach 2-4.12.2022 oraz, że informacja ta nie zgadza się ze stwierdzeniem Trenerów Kadry Narodowej, że podjęli decyzję o wstrzymaniu wysyłki listy 1 do Komisji Skoków w dniu 14.03.2023 r. (odpowiedź z dnia 28.03.2023 r. „...ze wszelkimi decyzjami wstrzymujemy się do zakończenia HMP (19.03), w tym wysłaniu propozycji do Komisji Skoków...”) oraz nie odpowiada na pytanie dlaczego Trenerzy Kadry Narodowej najpierw wysłali w dniu 14.03.2023 r. propozycje listy powołań do akceptacji członka zarządu ds. sportu wyczynowego podczas gdy do zakończenia HMP w dniu 19.03 było jeszcze 5 dni co stoi to w sprzeczności z prośbą Trenerów Kadry Narodowej z grudnia 2022 r. o treści „prośbą o wstrzymanie się z powołaniami do HMP”. Komisja Rewizyjna nie otrzymała od Trenerów Kadry Narodowej wyjaśnień na te sprzeczności. W protokołach zarządu nie ma ani informacji ani ustaleń dotyczących wstrzymania się z powołaniami do czasu HMP.

10. Prezes PZJ Pan Oskar Szrajter w odpowiedzi na zadane pytania dlaczego bez przesłania wymaganych merytorycznych uzasadnień powołań zarządził głosowanie drogą elektroniczną zamiast przeprowadzić dyskusję nad powołaniami podczas najbliższego posiedzenia zarządu stwierdził, że „ *Informacja o powołaniach do KN były bardzo oczekiwane, bowiem termin tych powołań został przesunięty właśnie do HMP. Przesuwanie go więc o kolejne 3 tygodnie byłoby niewłaściwe. Najbliższe zebranie zarządu mieliśmy i mamy umówione dopiero na 12 kwietnia. Dotychczasowa praktyka tego zarządu była taka, że nie kwestionowaliśmy wyboru trenerów.*”
11. **Komisja Rewizyjna podkreśla**, że swoimi działaniami Prezes Zarządu PZJ Pan Oskar Szrajter zaprzecza stwierdzeniu, iż „*praktyka tego zarządu była taka, że nie kwestionowaliśmy wyboru trenerów*” gdyż:
- Prezes Zarządu PZJ Oskar Szrajter po HMP nieznanym trybie i roli zwołał zebranie i dokonał razem z trenerami Kadry Narodowej zmian na listach końcowych 2 (na pytanie „kto przygotował listę powołań do kadry PZJ poddaną pod głosowanie w mailu wysłanym 22.03.2023 przez Prezesa do zarządu PZJ - patrz mail poniżej” Pan Oskar Szrajter odpowiedział „*Wydaje mi się, że to już wyjaśniałem tak ja jak i trener Tomasz Włodarski. Lista była przygotowana wspólnie po finale Halowych Mistrzostw Polski Juniorów w Lesznie w dniu 19.03.2023*”;
 - Prezes Zarządu PZJ Oskar Szrajter, nie będąc do tego uprawnionym, w dniu 29.03.2023 r. wysłał do akceptacji Komisji Skoków listę 4 powołań inną niż lista 3 wysłana w dniu 24.03.2023 r. przez Trenerów Kadry Narodowej, którzy są uprawnieni do jej wysłania (na liście 4 skreślono 2 zawodników, dopisano 2 zawodników);
12. **Komisja Rewizyjna stwierdza**, że zachowanie autonomii powołań do Kadry Narodowej na poziomie trenerów, przyjęty proces konsultacji i akceptacji z członkiem zarządu ds. sportu wyczynowego oraz następnie z Komisją Sportową i w kolejnym kroku dyskusja i głosowanie powołań przez Zarząd PZJ była dotychczas stosowaną procedurą i praktyką.
13. Przewodniczący Komisji Skoków Pan Szymon Tarant potwierdził, że końcowe listy 3 powołań do Kadry Narodowej otrzymał od Trenera Kadry Narodowej Pana Tomasza Włodarskiego dopiero 24.03.2023 r. zaś listę 4 od Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajtera w dniu 29.03.2023 r. czyli obie po przeprowadzeniu głosowania nad listą 2 przez Prezesa Zarządu PZJ Pana Oskara Szrajtera w dniu 22.03.2023 r. Po zapoznaniu się z obiema listami 3 i 4 Komisja Skoków stwierdziła, że lista 4 przekazana przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajtera różni się od listy 3 przekazanej przez Trenera Kadry Narodowej Pana Tomasza Włodarskiego (skreślono 2 zawodników, dopisano 2 zawodników) (według odpowiedzi otrzymanej w dniu 26.04 od Pana Oskara Szrajtera „*Lista nr 3 była pisana przez trenera Pana Tomasza Włodarskiego z pamięci, podczas pobytu z zawodnikami we Włoszech i nie zostali na nią wpisani wszyscy zawodnicy*). Komisja Rewizyjna po analizie obu list stwierdza, że o ile prawdą jest, że 2 zawodników nie zostało wpisanych na listę 3 przez trenerów to równocześnie na liście 4 wysłanej przez Pana Oskara Szrajtera skreślono 2 innych zawodników, których na swojej liście proponowali trenerzy. Komisja Rewizyjna nie otrzymała wyjaśnienia kto skreślał tych zawodników i z jakich powodów.

14. Prezes PZJ Pan Oskar Szrajner w odpowiedzi na zadane pytanie przez Przewodniczącego Komisji Skoków Pana Szymona Taranta z dnia 30.03.2023 r. *„Tylko jest jedna nieścisłość w Kadrze dzieci, bo w wersji którą przesłał mi w piątek (24 03) wieczorem trener Włodarski w kadrze dzieci jest 6 osób. Więc, która wersja jest prawidłowa. Zakładam że trenera”* przesłał w dniu 30.03.2023 r. odpowiedź *„Prawidłowa jest wersja, którą Ci przesłałem. **Ostateczny skład KN został przez trenerów zaproponowany w niedzielę 26 marca** i różni się od wersji roboczej nie jedną zmianą dotyczącą zawodnika X, o której zrobiło się niezwykle głośno lecz kilkoma. Z kilku zawodników trenerzy zrezygnowali, kilku natomiast nowych dodali.”* Komisja Rewizyjna w dniu 26.04 otrzymała wyjaśnienie od Pana Oskara Szrajera odnośnie pomyłkowo podanej daty 26 marca *„Jej rzekome istnienie wynikało z oczywistej pomyłki w podanej przeze mnie dacie 26.03 (data kolejnej niedzieli tydzień po 19.03). Były więc dwie listy i po HMP w Lesznie lista wstępna została przez trenerów skorygowana i powstała lista ostateczna.”*

15. **Komisja Rewizyjna** po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami i zebranymi wyjaśnieniami stwierdza, że podczas procesu wnioskowania i akceptacji oraz głosowania powołań do Kadry Narodowej w skokach w kategoriach młodzieżowych została złamana przez Prezesa Zarządu PZJ Pana Oskara Szrajera oraz Trenerów Kadry Narodowej Panów Tomasza Włodarskiego oraz Grzegorza Kubiaka dotychczas stosowana procedura:

- i. Członek zarządu ds. sportu wyczynowego był przekonany, że lista 1 przesłana przez Trenerów Kadry Narodowej w dniu 14.03 jest listą ostateczną, którą zaakceptował i poprosił zgodnie z procedurą następnie o przesłanie do akceptacji Komisji Skoków;
- ii. Członek zarządu ds. sportu wyczynowego nie został poinformowany przez Trenerów Kadry Narodowej o zmianach pomiędzy listą 1 z dnia 14.03 a listą 2 poddaną pod głosowanie w dniu 22.03.2023 r. zmienioną w dniu 19.03.2023 r. po konsultacjach z Prezesem Zarządu Panem Oskarem Szrajnerem (na pytanie „Czy ta osoba odpowiedzialna była konsultowana oraz na kopiach maili w trakcie wszystkich uzgodnień związanych z powoływaniem zawodników do kadry PZJ?” Pan Oskar Szrajner odpowiedział *„Trener Tomasz Włodarski jest w kontakcie tak z Hubertem jak i ze mną. **Ostateczna konsultacja przed przedmiotowymi powołaniami była przeprowadzona za mną**”*. Komisja Rewizyjna stwierdza, że w obowiązującej procedurze opisanej w Regulaminie Powoływania do Kadry Narodowej PZJ nie występuje Prezes Zarządu i nie ma on prawa do konsultacji przed powołaniami.
- iii. **Komisja Rewizyjna** nie wie w jakiej formule były przeprowadzone konsultacje na linii Prezes Zarządu – Trenerzy Kadry Narodowej w dniu 19.03.2023 r. co też jest złamaniem przyjętej procedury przez Pana Oskara Szrajera.
- iv. Członek zarządu ds. sportu wyczynowego jak również pozostali członkowie zarządu nie mieli wiedzy o tym, że w stosunku do listy 1 z dnia 14.03 a poddanej pod głosowanie w dniu 22.03.2023 r. listy 2 skreślono 4 zawodników oraz dopisano 5 innych (na 19 znajdujących się liście do powołania zawodników);
- v. Zmiany wprowadzone w dniu 19.03.2023 r. na liście 2 polegające na skreśleniu 4 zawodników oraz dopisaniu 5 nowych zawodników nie były konsultowane z członkiem zarządu ds. sportu wyczynowego co należy uznać za wejście w jego kompetencje przez innego członka zarządu jakim jest Pan Oskar Szrajner;
- vi. Pan Oskar Szrajner zarządzając głosowanie w sprawie powołań do Kadry Narodowej nie przesłał merytorycznego uzasadnienia zgodnie z obowiązującym Regulaminem Powoływania do Kadry Narodowej PZJ;

- vii. Pan Oskar Szrajer zarządzając głosowanie w sprawie powołań do Kadry Narodowej nie złożył planów startów kontrolnych dla zawodników oraz aktualnych badań lekarskich zawodników co jest również naruszeniem obowiązującego Regulaminu Powoływania do Kadry Narodowej PZJ;

16. **Komisja Rewizyjna stwierdza**, że zmiany wprowadzone na liście 2 przez Trenerów Kadry Narodowej i Prezesa PZJ w dniu 19.03.2023r. są znaczące i dotyczą 39% zawodników branych pod uwagę przy powołaniach (na 4 listach znajduje się razem 23 zawodników, 14 z nich jest na każdej z list, 9 zawodników zostało skreślonych lub dodanych, końcowa lista zawiera 19 nazwisk). Tak duży zakres zmian i brak komunikacji oraz podania argumentów stojących za wprowadzonymi zmianami stanowią podważenie zaufania w ramach Zarządu PZJ oraz negatywnie wpływają na wizerunek związku ze względu na brak transparentności całego procesu selekcji, wnioskowania, akceptacji i głosowania powołań do Kadry Narodowej PZJ.

2.2. NIEPRAWIDŁOŚCI W PRZEPROWADZENIU GŁOSOWANIA DROGĄ ELEKTRONICZNĄ PRZEZ PREZESA ZARZĄDU PZJ.

2.2.1. Zgłoszone zdarzenie

1. *Nieprawidłowości w przeprowadzeniu przez Prezesa Zarządu głosowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej odnośnie powołania kadry narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych.*

2.2.2. Podstawa prawna

1. Zasady podejmowania uchwał oraz przeprowadzania głosowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej zawiera §39 ust. 3 Statutu oraz §4 ust. 5 Regulamin Zarządu.
2. Zgodnie z §39 ust. 3 Statutu „w przypadku **konieczności podjęcia uchwały w okresie pomiędzy posiedzeniami** zarządu, dopuszcza się tryb podejmowania uchwał za pomocą środków komunikacji elektronicznej, którego zasady są ujęte w regulaminie pracy zarządu”.
3. Zgodnie z §4 ust. 5 Regulaminu Zarządu uchwały podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej **umieszczane są w protokole z najbliższego** posiedzenia Zarządu i wraz z nim **publikowane**, po uprzednim **podpisaniu** protokołu przez Członków Zarządu (vide §6 ust. 4 Regulaminu Zarządu). Podkreślenia wymaga także, iż ww. postanowienie Regulaminu Zarządu stanowi, iż decyzję o użyciu trybu podjęcia konkretnej uchwały za pomocą środków komunikacji elektronicznej podejmuje prezes zarządu, natomiast **głosowanie** w trybie użycia środków komunikacji elektronicznej **przeprowadza sekretarz generalny PZJ** przy użyciu służbowej skrzynki mailowej.
4. Należy również w niniejszym przypadku uwzględnić postanowienia §7 ust. 1 Regulaminu Zarządu, stanowiące iż „Zarząd w drodze uchwały może powierzyć swoim członkom realizację określonych zadań, w tym kierowanie i nadzorowanie prac Związku w określonych dziedzinach”. Zgodnie Uchwałą Zarządu Nr U/3546/09/z/2022 z dnia 28 września 2022 r. Zarząd upoważnił Dyrektora Zarządzającego – Marcina Kamińskiego „do **działania w zastępstwie** w zakresie zadań powierzonych Sekretarzowi Generalnemu na mocy regulacji wewnętrznych PZJ”. Od dnia podjęcia ww. uchwały głosowania elektroniczne inicjował i przeprowadzał Wiceprezes w zastępstwie Sekretarza, co również było wymagane przez Prezesa PZJ (vide emaile).

5. **O każdym posiedzeniu Zarządu lub głosowaniu w trybie zdalnym/pisemnym wymagane jest skuteczne powiadomienie wszystkich członków Zarządu. Brak skutecznego powiadomienia o powyższym uniemożliwia przeprowadzenie posiedzenia Zarządu lub głosowania. Uchwały zarządu mogą być podjęte, jeżeli wszyscy członkowie zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu/głosowaniu Zarządu. Zawiadomienie wszystkich Członków Zarządu jest warunkiem zdolności podejmowania uchwał.**

2.2.3. Ustalenia i wnioski

1. W dniu 22 marca 2022 r. Prezes Zarządu zarządził głosowanie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość w sprawie powołania kadry narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych, a następnie jako nieuprawniony przedmiotowe głosowanie przeprowadził przesyłając listę 2 powołań do kadry.
2. Komisja Rewizyjna otrzymała informację, że Zarząd nie upoważnił Prezesa Zarządu PZJ Pana Oskara Szrajera do przeprowadzenia głosowania drogą elektroniczną w sprawie powołań do kadry narodowej w skokach w kategoriach młodzieżowych.
3. Komisja Rewizyjna otrzymała informację, że osoba mogąca przeprowadzić takie głosowanie czyli Wiceprezes Zarządu Pan Marcin Kamiński w dniach 18-24.03.2023 przebywał na urlopie, nie zarządził takiego głosowania oraz nie został poproszony o zarządzenie takowego (co mógł zrobić jakby była taka potrzeba).
4. Pomimo podjętej przez Zarząd Uchwały Nr U/3546/09/z/2022 z dnia 28 września 2022 r. upoważniającej Dyrektora Zarządzającego – Marcina Kamińskiego „*do działania w zastępstwie w zakresie zadań powierzonych Sekretarzowi Generalnemu na mocy regulacji wewnętrznych PZJ*” w zw. z postanowieniami §4 ust. 5 Regulaminu Zarządu „**głosowanie** w trybie użycia środków komunikacji elektronicznej **przeprowadza sekretarz generalny PZJ** przy użyciu służbowej skrzynki mailowej” – Prezes Zarządu przeprowadził głosowanie samodzielnie.
5. **Komisja Rewizyjna stwierdza** po sprawdzeniu głosowania drogą elektroniczną z dnia 22.3.2023 r. w sprawie powołania kadry narodowej w skokach przez przeszkody w kategoriach młodzieżowych, że głosowanie to zostało przeprowadzone nie zgodnie z obowiązującym Statutem i Regulaminem Zarządu PZJ.
6. Zarząd PZJ ma prawo do decydowania o składach osobowych kadr narodowych, jednakże podejmowanie i głosowania w tych sprawach musi być podejmowane zgodnie ze Statutem i obowiązującymi regulaminami.
7. W przypadku analizowanego głosowania stwierdzono:
 - a) naruszenie §39 ust. 3 Statutu - „w przypadku **konieczności podjęcia** uchwały **w okresie pomiędzy posiedzeniami** zarządu, **dopuszcza się** tryb podejmowania uchwał za pomocą środków komunikacji elektronicznej, którego zasady są ujęte w regulaminie pracy zarządu” – nie została w żaden sposób wykazana przez Prezesa Zarządu konieczność podjęcia uchwały w okresie pomiędzy posiedzeniami, co jest warunkiem dopuszczającym głosowanie w tym trybie;
 - b) że „decyzję o użyciu trybu podjęcia konkretnej uchwały za pomocą środków komunikacji elektronicznej podejmuje prezes zarządu (...)” – decyzja o głosowaniu w formie komunikacji elektronicznej została podjęta przez Prezesa PZJ Pana Oskara Szrajera bez wskazania konieczności tej formy głosowania;
 - c) „głosowanie w trybie użycia środków komunikacji elektronicznej przeprowadza sekretarz generalny PZJ przy użyciu służbowej skrzynki mailowej. W głosowaniu podaje się kolejny numer uchwały. ...” – głosowanie zostało przeprowadzone przez Prezesa Zarządu, mimo

iz ani Statut ani Regulamin Zarządu nie nadaje mu tego uprawnienia, gdyż zgodnie z Regulaminem Zarządu zostało ono przypisane do Sekretarza Generalnego, a tym samym powinien przeprowadzić je Dyrektor Zarządzający na mocy ww. uchwały Zarządu z dnia 28 września 2022 r. (mail nie został wysłany przez Sekretarza Generalnego lub osobę go zastępującą zgodnie z uchwałą Zarządu w tej sprawie U/3546/09/Z/2022 czyli Dyrektora Zarządzającego);

- d) podany w uchwale numer to „**UCHWAŁA nr**”, co również jest niezgodne z Regulaminem Zarządu, gdyż nie podano pełnego kolejnego numeru uchwały gdyż treść maila wysłanego przez Prezesa Zarządu PZJ Pana Oskara Szrajera była jak poniżej:

„Proszę o przegłosowanie poniższej uchwały. Jej kolejny nr zostanie nadany przez mec. Adamczyk po opublikowaniu protokołu z ostatniego zebrania zarządu:

Uchwała nr”

- e) „członkowie zarządu głosują odpowiadając w mailu zwrotnym wyłącznie przy użyciu trzech zwrotów: „ZA”, „PRZECIW” lub „WSTRZYMUJĘ SIĘ”. Komisja Rewizyjna stwierdza, że w tym przeprowadzonym z uchybieniami prawnymi głosowaniu 3 osoby głosowały „ZA”, 1 „Wstrzymuje się”, 1 osoba nie głosowała przy czym 2 członków zarządu po głosowaniu poprosiło pisemnie o odwołanie głosu lub anulowanie głosowania ze względu zmiany wprowadzone na listach 2 powołań w porównaniu do wcześniejszej wersji listy 1 przesłanej przez Trenerów Kadry Narodowej,
- f) „Uchwały podjęte za pomocą środków komunikacji elektronicznej są umieszczane w protokole najbliższego zebrania zarządu” i wraz z nim publikowane (upubliczniane) – najbliższe zebranie zarządu było planowane na 12.04.2023 r. a następnie zmieniono termin na 19.04.2023 i w protokole z tego zebrania powinno się znaleźć ww. głosowanie, a protokół przed jego upublicznieniem powinien zostać zaakceptowany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu Członków Zarządu (podpisany)
- g) Par 3 Regulaminu Powoływania do Kadry Narodowej PZJ precyzuje, że „*Powołania do Kadry Narodowej i odwołania z Kadry Narodowej dokonuje zarząd PZJ w drodze uchwały podjętej na wniosek uregulowany w § 4. Powołanie do Kadry Narodowej i odwołanie z Kadry Narodowej nabiera mocy prawnej od dnia publikacji na stronie internetowej sprawozdania z zebrania zarządu PZJ, zawierającego uchwałę o powołaniu lub odwołaniu z Kadry Narodowej.*”
- h) Komisja Rewizyjna rekomenduje Zarządowi przyjęcie działań zmierzających do usunięcia z obrotu prawnego uchwały nad którą głosowanie zostało zarządzane i przeprowadzone w sposób wadliwy pod względem formalnoprawnym i ponowne ogłoszenie głosowania w tej sprawie.
8. **Komisja Rewizyjna** stwierdza, iż w niniejszym przypadku doszło do ponownego przekroczenia przez Prezesa Zarządu przysługujących mu uprawnień i działania z naruszeniem Statutu i Regulaminu pracy Zarządu.