

Protokół
Walnego Zjazdu Sprawozdawczego
Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego
Góra
dnia 19 sierpnia 2021 roku

1. Otwarcie Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZJ

Obrady Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego otworzył prezes Związku Jan Sołtysiak. Powitał zebranych delegatów i poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych w ostatnim czasie członków Związku.

<minuta ciszy>

Następnie poprosił przedstawicielkę firmy TE UnivComp obsługującą elektroniczny system głosowań o przeprowadzenie próbnego głosowania.

Przeprowadzono instruktaż oraz dwa próbne głosowania.

2. Wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Zjazdu.

Prezes Jan Sołtysiak zaproponował kandydaturę Bogdana Kuczejdy na przewodniczącego Zjazdu.

Bogdan Kuczejda wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur prezes Jan Sołtysiak zarządził głosowanie nr 7 sprawie wyboru Bogdana Kuczejdy na przewodniczącego Zjazdu.

W wyniku głosowania:

Za – 27 głosów

Przeciw – 2 głosy

Wstrzymał się - 5 głosów

Walny Zjazd dokonał wyboru Bogdana Kuczejdy na przewodniczącego Zjazdu.

Następnie prezes Jan Sołtysiak zaproponował kandydaturę Marty Polaczek-Bigaj na wiceprzewodniczącą Zjazdu.

Paweł Kleszcz zaproponował kandydaturę Patrycji Kaczorowskiej.

Obie kandydatki wyraziły zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur prezes Jan Sołtysiak zarządził głosowania tajne nr 2 i 3 w sprawie wyboru Marty Polaczek-Bigaj oraz Patrycji Kaczorowskiej na wiceprzewodniczącą Zjazdu.

W wyniku głosowania nr 2 Marta Polaczek-Bigaj otrzymała:

Za – 14 głosów

Przeciw – 17 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

W wyniku głosowania nr 3 Patrycja Kaczorowska otrzymała:

Za – 20 głosów

Przeciw – 11 głosów

Wstrzymał się - 3 głosy

Walny Zjazd dokonał wyboru Patrycji Kaczorowskiej na wiceprzewodniczącą Walnego Zjazdu.

Bogdan Kuczejda podziękował za wybór w imieniu swoim oraz w imieniu Patrycji Kaczorowskiej.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad.

Marcin Podpora zawnioskował wprowadzenie do porządku obrad punktu 14. o nadaniu Wielkiej Złotej Odznaki Polskiego Związku Jeździeckiego pani Zofii Górskiej. Uznał także, iż Zofia Górską powinna mieć możliwość odebrania Odznaki osobiście i wyraził żal, że nie została ona zaproszona na Zjazd. Zaproponował zatem, aby punkt 14. przenieść na kolejny Zjazd i żeby Zarząd zaprosił Zofię Górską do wzięcia udziału w tych obradach.

Jacek Świgoń wyjaśnił, że porządek obrad przewidywał jedynie zatwierdzenie przyznania Odznaki, a nie wręczenie jej.

Marcin Podpora przyjął to wyjaśnienie i wycofał swój wniosek o zmianę porządku obrad.

Zbigniew Krasowski zaproponował dodanie punktu 20a, w ramach którego nastąpiłoby omówienie kwestii czasu trwania następnej kadencji.

Iwona Maciejak zaproponowała, aby ta kwestia została omówiona po uzyskaniu odpowiedzi z Ministerstwa Sportu.

Zbigniew Krasowski wycofał swój wniosek.

Wobec braku innych uwag do porządku obrad przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 4 w sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego.

W wyniku głosowania:

Za – 31 głosów

Przeciw – 2 głosy

Wstrzymał się - 0 głosów

Walny Zjazd przyjął proponowany porządek obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego.

4. Zatwierdzenie regulaminu obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zgłoszenie ewentualnych uwag do proponowanego regulaminu obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego. Wobec braku uwag zarządził głosowanie nr 5 w sprawie przyjęcia regulaminu obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego.

W wyniku głosowania:

Za – 30 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

Walny Zjazd przyjął proponowany porządek obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego.

5. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Z sali zgłoszono kandydaturę Justyny Marec.

Justyna Marec nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Eugeniusz Kaczmarski zgłosił kandydaturę Marka Guza.

Marek Guz wyraził zgodę na kandydowanie.

Stanisław Helak zgłosił kandydaturę Agnieszki Adamczak.

Agnieszka Adamczak wyraziła zgodę na kandydowanie.

Julita Kasztelnik zgłosiła kandydaturę Izabeli Serówka-Janasiak.

Izabela Serówka-Janasiak wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zrestartowanie systemu głosowań i zarządził próbne głosowanie z uwagi na zgłoszenie z sali błędu w poprzednim głosowaniu.

Po przeprowadzonym próbnym głosowaniu przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 6 w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Agnieszka Adamczak, Marek Guz i Izabela Skorupka-Janasiak.

W wyniku głosowania:

Za – 34 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił Komisję o ukonstytuowanie się.

6. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Marek Szewczyk zgłosił kandydaturę Moniki Słowik.

Monika Słowik wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z sali zgłoszona została kandydatura Joanny Mandeckiej-Turczyńskiej.

Joanna Mandecka-Turczyńska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Marta Polaczek-Bigaj zgłosiła kandydaturę Pawła Kleszcza.

Paweł Kleszcz nie wyraził zgody na kandydowanie.

Bogdan Zgórski zgłosił kandydaturę Herberta Szrajera.

Herbert Szrajer wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Bogdan Kuchejda zarządził głosowanie nr 7 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków w składzie: Monika Słowik, Joanna Mandecka-Turczyńska i Herbert Szrajer

W wyniku głosowania:

Za – 34 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Bogdan Kuchejda poprosił Komisję o ukonstytuowanie się.

Bogdan Kuchejda: To bardzo proszę o protokół. Musi to być protokolarnie potwierdzone. Podanie proszę przewodniczącego i czy zjazd może obradować. Jeszcze chwilę potrwa, tak? Czekamy na Wasz głos. Wystarczy, jak Pan to odczyta z chmury.

Następnie Marek Guz przedstawił protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Komisja ukonstytuowała się w następujący sposób: przewodniczący - Marek Guz, członkowie - Agnieszka Adamczyk i Izabela Serówka-Janusik. Komisja stwierdziła zdolność Zjazdu do podejmowania Uchwał przy obecności 40 delegatów.

7. Przedstawienie i omówienie sprawozdania Zarządu PZJ za rok 2020.

Sprawozdanie Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020 przedstawiła wiceprezes Iwona Maciejak. Przypomniała, że ubiegły rok charakteryzował się w dużej mierze pracą zdalną. Zarząd podjął w sumie 252 uchwały. Związek wydał ogółem 1818 licencji zawodniczych, w tym: seniorzy - 975, młodzi jeźdźcy - 296, juniorzy - 363, juniorzy młodsi - 160 i młodzicy - 24. Licencje w klubach: 324 - kluby zarejestrowane w Polskim Związku Jeździeckim, 218 – w związkach wojewódzkich. Licencje trenerskie przedstawiały się podobnie do roku ubiegłego: 715 sędziów, 1 trener z I klasą mistrzowską 24 trenerów klasy I, 77 trenerów klasy II, 238 instruktorów sportu, 419 instruktorów sportu powszechnego oraz 73 instruktorów z najmniejszą licencją.

Następnie Iwona Maciejak omówiła realizację uchwał podjętych przez poprzedni Walny Zjazd. W szczególności przypomniała treść Uchwały nr 15, która stanowiła wniosek o odwołanie Rady Związku. Poinformowała, że Rada została uchylona 24 maja b.r. Zarząd nie zrealizował kilku uchwał, m.in. uchwały o skróceniu czasu zakupu licencji. Zarząd uznał, że realizacja tej uchwały nie jest możliwa z przyczyn technicznych leżących po stronie księgowości. Wykonano natomiast Uchwały: o powołaniu Komisji Strategii Rozwoju, o informowaniu biur WZJ o terminach spotkań i zebrań Zarządu oraz przesyłania protokołów.

Kolejnym zagadnieniem omówionym przez Iwonę Maciejak była współpraca z ministerstwem. Ze środków przekazanych przez ministerstwo na rzecz Związku 8% otrzymało parajeździectwo, 6% sporty nieolimpijskie oraz budżet seniorski - 47%, a 39% dotacji przeznaczono na FRKF. Zwrócona została kwota niespełna 4% z uwagi na zakwestionowanie przez ministerstwo możliwości organizacji Mistrzostw Polski WKKW przy imprezach międzynarodowych. Zarząd dokonał zakupu siedziby Związku. Umeblowanie i infrastruktura zostały

zainstalowane dzięki środkom pochodzącym z darowizn. Związek pozyskał również partnerów do budowy strony internetowej oraz do świadczenia usług dotyczących przewozów lub wykonania różnych materiałów. Była to umowa barterowa. W kwestii sporu dotyczącego oprogramowania „Artemor” Iwona Maciejak poinformowała delegatów o zawartej ugodzie, dzięki której system jest aktualnie rozbudowywany. Postępowanie w sprawie Turisa zakończyło się fiaskiem i Zarząd przewiduje konieczność dokonania w przyszłości zapłaty za to oprogramowanie. Zarząd dokonał zakupu oprogramowania na potrzeby dyscyplin WKKW, zakupione zostały także przeszkody reklamowe Polskiego Związku Jeździeckiego, jak i partnera Związku Alberta Riele. W poprzednim roku zakupiono także komplet przeszkód w celu przygotowania dzieci, które wyjeżdżały na mistrzostwa. Przeszkody te są do dyspozycji organizatorów imprez. Zakupiony został również bus z przyczepą do transportu przeszkód z logo PZJ.

8. Przedstawienie i omówienie sprawozdania finansowego za rok 2020

Iwona Maciejak przekazała informacje dotyczące wyniku finansowego. W 2020 roku osiągnięto zysk na poziomie ponad 400 000, który uznała za zadowalający. Sprawę Hipodromu Wola określiła jako zadanie pozostające do rozwiązania przez nowy Zarząd, jak również możliwość wykupienia licencji od 1 października i oficjalne wsparcie w wysokości 200 euro na pokrycie kosztów szkoleń, kursów FAI, dofinansowanie akcji sportowych ze środków własnych. Na zakończenie swojego wystąpienia Iwona Maciejak przekazała informację o zatrudnieniu w Związku – średnio 13 osób, na dzień obrad zatrudnionych jest 10 osób. Marta Polaczek-Bigaj poinformowała o wprowadzonych zmianach w regulaminach i przepisach, między innymi dla zwiększenia

przejrzystości wprowadzone zostały arkusze kontroli ośrodków certyfikowanych. Uznała to za ważny krok w kierunku poprawy jakości ośrodków certyfikowanych Polskiego Związku Jeździeckiego. Ponadto zwiększony został nadzór nad kursami instruktorskimi. W ciągu ostatniego okresu zrealizowano trzy kursy instruktorów sportu. Marta Polaczek-Bigaj wyraziła zadowolenie z faktu, iż wyszkolonych zostało kilkudziesięciu uczestników szkoleń, zawodnicy z II i I klasą sportu, w tym najlepsi, którzy będą licencjonowanymi szkoleniowcami Polskiego Związku Jeździeckiego z tytułem instruktora sportu. Ponadto szkolenia, które były przeprowadzone w okresie pandemii, przyniosły poza prestiżem także zysk finansowy, ok. 12 000 zł w 2020 r. Ponadto zgodnie z wytycznymi Walnego Zjazdu zostały przygotowane listy szkoleniowców i wykładowców, a także listy promotorów.

W dalszej części sprawozdania Iwona Maciejak omówiła kwestię wyników sportowych, w tym zdobycie kwalifikacji ośmiopar w konkurencji WKKW do Igrzysk Olimpijskich, początkowa kwalifikacja Wojciecha Wojciańca w skokach, brązowy medal indywidualnie i drużynowo w konkurencji powożenia w Mistrzostwach Świata, ósme miejsce Dionizego Polikowskiego w Finale Mistrzostw Europy w ujeżdżeniu na Węgrzech oraz szóste miejsce kuców w zawodach mistrzowskich.

W 2020 roku odbyły się 663 zawody, w tym 36 międzynarodowych. Odwołanych zostało 124. Najbardziej obleganymi zawodami był Memoriał Marcina Klupsia, gdzie udział wzięło 325 par. W zawodach międzynarodowych Cavaliada wzięło udział 560. Iwona Maciejak zwróciła uwagę na konieczność skutecznej walki z dopingiem. W 2020 roku na zawodach w Polsce wystartowało ponad 10 000 koni, co dało Związkowi przychód 152 745 zł. Wykonano tylko 308 próbek, a ich

koszt wyniósł 457 482 złotych, zatem Związek dołożył do badań ponad 300 000 zł, zatem jest konieczne podniesienie kosztów badań lub znalezienie innego rozwiązania dla podniesienia skuteczności walki z dopingiem.

Następnie prezes Jan Sołtysiak omówił kwestie finansów Związku. Podkreślił, że z uwagi na pandemię przychody Związku obniżyły się o ponad 1 000 000 zł. Zwrócił uwagę, że jego kadencja doprowadziła do obniżenia zatrudnienia w Związku z 16 do 10 osób, co wydatnie obniżyło koszty pracy. Koszty Zarządu uległy obniżeniu w roku 2020 w porównaniu do roku 2016 z uwzględnieniem realnie wyższej wartości pieniądza. Prezes Jan Sołtysiak uznał Zarząd mijającej kadencji za funkcjonujący po najniższych kosztach na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat. Za sukces mijającej kadencji uznał również powiększenie liczby przeszkód do kilkudziesięciu oznakowanych logo sponsora Alert Riele oraz PZJ, które są do użytku w wielu stałych ośrodkach lub mogą być przewożone na zawody do innych ośrodków.

Wracając do oceny wyniku finansowego, Jan Sołtysiak uznał, że wypracowany zysk na poziomie 400 000 nie jest satysfakcjonującym wynikiem dla Związku, mimo że zapewniona jest równocześnie płynność finansowa. Wielkość wypracowanego zysku porównał do kosztu wynagrodzenia na poziomie 10 000 zł, którego dwuletnia obsługa generowałaby wartość przewyższającą wielkość tego zysku. Na tej podstawie uznał, że Związek jest nadal niezamożny mimo obniżenia kosztów i podpisanych w roku 2020 umów sponsorskich. Jako przykład podał kwoty, które Związek musiał wyłożyć dla zapewnienia ubezpieczenia i uczestnictwa na IO w Tokio. Kwoty te podlegają wprawdzie zwrotowi, jednak dla umożliwienia zawodnikom i koniom wyjazdu na Igrzyska Związek musiał wyłożyć kwoty na poziomie

500 000 zł, co było możliwe dzięki osiągniętej płynności finansowej. Wagę płynności finansowej jako czynnika zabezpieczającego funkcjonowanie Związku podnoszą sytuacje nieprzewidziane jak np. pandemia, która spowodowała zmniejszenie przychodów z tytułu ograniczonej liczby organizowanych zawodów oraz wydanych praw do organizacji imprez.

Prezes Jan Sołtysiak wyraził przekonanie, że rok 2021 będzie dla Związku zdecydowanie bardziej korzystny z uwagi na wzrost organizowanych zawodów nawet w stosunku do dobrego roku 2019. Poprawi to finanse Związku, jednak w dalszym ciągu nie będzie to wzrost znaczący. Lepsza windykacja należności osiągnięta dzięki lepszej organizacji pracy pracowników biura również przyczyniła się do poprawy finansów Związku.

W dalszej części wystąpienia prezes Jan Sołtysiak poinformował o decyzji Zarządu o podniesieniu opłaty za licencję o 20 zł za konia i zawodnika od przyszłego roku. Wskazał, że decyzja ta podniesie przychód tylko o 110 000 zł. Podziękował pracującemu w biurze personelowi za zaangażowanie i dyscyplinę pracy i jednocześnie zwrócił uwagę, że pracownicy nie otrzymali podwyżek wynagrodzenia od czterech lat. Należy zatem tę sytuację zmienić w najbliższym czasie.

Prezes Jan Sołtysiak podkreślił, że Związek korzysta z dotacji ministerialnych, jednak finansuje sport również ze środków własnych, a w bieżącym roku wydatkowano w ten sposób blisko 400 000 zł. Przypomniał, że badania dopingowe pochłonęły koszt w wysokości ok. 300 000 zł, co pomogło wykryć 89 próbek pozytywnych w zawodach regionalnych.

Następnie prezes Jan Sołtysiak przedstawił najbliższe perspektywy działań dla Związku. Wskazał na konieczność dalszego finansowania

systemu Artemor i wdrożenia modułu zawodniczego, który ułatwi obsługę opłat licencyjnych zawodników.

Prezes Jan Sołtysiak omówił wyniki sportowe, przedstawiając na wstępie stan sportu dzieci, który uznał za tragiczny. Przypomniwał, że w Strzegomiu na Mistrzostwach Europy Kuców tylko w ujeżdżeniu dwóch zawodników reprezentowało Polskę, natomiast w skokach i WKKW Polska nie miała ani jednego reprezentanta. Za przyczynę tej sytuacji uznał brak szkolenia kadry, a także brak funduszy na wyławianie i dofinansowanie talentów. W sporcie dziecięcym na dużych koniach sytuacja przedstawia się nieco lepiej. W kategorii juniorów starty w mistrzostwach zakłóciły kontuzje koni, także kontuzje zawodników. W dalszej części prezes Jan Sołtysiak omówił sytuację sportu seniorskiego, którą również uznał za wysoce niezadowolającą. Przypomniał zawody Finału Pucharu Narodów z 2020 r., w których drużyna polska wystąpiła w najmocniejszym składzie i zajęła ostatnie miejsce. W bieżącym roku na Służewcu druga drużyna Czech również pokonała polską reprezentację występującą na swoim terenie. Problemem jest brak zawodników, ale także brak zdrowych koni. Problem kulawych koni nie dotyczy tylko WKKW, w pozostałych dyscyplinach brak jest zaplecza koni. Związek powinien dysponować informacją, czy koń został sprzedany, jeżeli był koniem kadrowym. Za pozytywny ocenił wynik w Strzegomiu w kategorii kucy i ujeżdżeniu – 8. i 18. Miejsce są powtórzeniem wyniku z roku poprzedniego i dają nadzieję na jeszcze lepsze wyniki w przyszłości. Prezes Jan Sołtysiak odniósł się negatywnie do poziomu całego sportu polskiego, oceniając wyniki olimpijskie w Tokio. Uznał, że jedynie lekkoatletyka i kajakarstwo przyniosły medale, pozostałe dyscypliny przeżywają kryzys. Wyraził też obawę, że związki, które nie mają wyników sportowych, mogą mieć zmniejszone dotacje. Zatem PZJ stoi przed realnym wyzwaniem pozyskania środków

niezbędnych do funkcjonowania. Zbudowanie większej niezależności od dofinansowania z budżetu ministerstwa prezes Jan Sołtysiak uznał za działanie priorytetowe w najbliższej przyszłości. Następnie omówił obszar certyfikacji ośrodków. Określił go najbardziej czarnym rynkiem poza narkotykami. Uznał, że 95% ośrodków uprawia fikcję, zaniżając koszty zatrudnienia i nie odprowadzając składek ZUS. Uznał ten obszar za wymagający natychmiastowej naprawy. Na zakończenie swojego wystąpienia prezes Jan Sołtysiak wyraził się krytycznie o działaniach Komisji Rewizyjnej, która próbowała ograniczyć wynagrodzenie członków Zarządu do kwoty 10 000 zł oraz wystąpiła do ministerstwa z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w związku z zakupem siedziby Związku.

Przewodniczący Bogdan Kuchejda odebrał głos prezesowi Janowi Sołtysiakowi, uznając, że ta kwestia nie należy do sprawozdania z działalności Zarządu i należy ją poruszyć w dyskusji.

9. Przedstawienie i omówienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZJ z własnej działalności, wyników przeprowadzonych kontroli, wniosków zawartych w audycie wykonanym przez biegłego rewidenta, oceny pracy służb finansowo-księgowych oraz oceny pracy Zarządu Związku.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za okres od 16 września 2020 roku do 4 sierpnia roku 2021 przedstawił Marcin Jońca.. Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym pracowała w pięcioosobowym składzie: Sławomir Dudek - przewodniczący, Jacek Wolski - sekretarz, Beata Szubert, Marcin Jońca i Witold Brodewicz jako członkowie. Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym prowadziła pracę głównie

w trybie online, podejmując uchwały publikowanie na stronie PZJ. W okresie sprawozdawczym Komisja podjęła następujące uchwały i stanowiska: uchwała z 1 grudnia 2020 roku w sprawie wyboru biegłego rewidenta mającego zbadać roczne sprawozdanie finansowe PZJ za rok 2020, stanowisko Komisji Rewizyjnej PZJ z 22 grudnia 2020 r. w sprawie zasad wspierania przez PZJ działań służących podnoszeniu kwalifikacji osób oficjalnych. W marcu i kwietniu 2021 roku Komisja badała sprawę wstrzymania dofinansowania przez Zarząd PZJ działalności Wojewódzkich Związków Jeździeckich. W 2021 roku Komisja Rewizyjna zwróciła się do Zarządu z wnioskiem o reasumpcję uchwały U/31-64/2/E/2021 z dnia 28 maja 2021 roku, mającej obowiązywać od dnia 1 czerwca tego roku, a opublikowanej w dniu 14 czerwca. Tym samym przedmiotowa uchwała naruszyła zasadę braku retroaktywności prawa stanowionego, którą stosuje się we wszystkich krajach. W lipcu 2021 roku po pierwszym ogłoszeniu wspólnego terminu Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów PZJ za rok 2020 i Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Komisja Rewizyjna podjęła skuteczne działania w celu rozdzielenia minimum 30 dni odbycia obydwu zjazdów, co wynika z zapisów Statutu PZJ. Uchwały i stanowiska zostały przyjęte po wcześniejszym zapoznaniu się z dokumentami, które wносиła Komisja Rewizyjna do Zarządu. Komisja zapoznała się z umową kupna przez PZJ w dniu 30 lipca 2020 roku nieruchomości położonej w Warszawie przy ulicy Gilarskiej 5, działka nr 272 za cenę 1 170 000 złotych. Komisja nie wniosła zastrzeżeń do trybu kupna, ceny oraz stanu prawnego nieruchomości. Nieruchomość jest wolna od obciążeń oraz hipotek, Komisja Rewizyjna PZJ wyraziła jednak ubolewanie z faktu, że wszelkie dokumenty związane z transakcją zostały przez Zarząd zatajone. W związku z tą sytuacją Komisja Rewizyjna uznała, że Statut PZJ powinien zawierać regulację wskazującą zakres

kompetencji Zarządu z ograniczeniami do działań zwykłego Zarządu majątkiem Związku, co będzie stanowić zabezpieczenie Związku przed niepodlegającymi żadnej kontroli działaniami Zarządu i obciążaniu trwałego majątku Zarządu PZJ wyłącznie na podstawie jednostronnej decyzji. Komisja Rewizyjna otrzymała z biura PZJ w dniu 9 lipca 2021 r. niepodpisane przez członków Zarządu sprawozdanie finansowe za rok 2020 i sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2020 do 31 grudnia 2020. Komisja zwróciła się pisemnie do Zarządu o przesłanie podpisanej przez jego członków wersji sprawozdania finansowego za rok 2020, jednak z uwagi na nieskuteczność próśb, Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Jeździeckiego dokonała oceny wykonania przez Zarząd rocznego budżetu na podstawie dokumentu otrzymanego w dniu 9 lipca 2021. Przedstawiony dokument wskazuje, że rachunek zysków i strat Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020 wykazał zysk w wysokości 448 393 złotych i 97 groszy i jest większy od ubiegłorocznego o kwotę 120 031 złotych i 31 groszy. W wyniku badania otrzymanego dokumentu Komisja Rewizyjna stwierdziła, że na dodatni wynik finansowy Związku za 2020 rok istotny wpływ miały: a) wzrost przychodów z tytułu organizacji zawodów sportowych +9,9%, jednocześnie komisja dostrzega w stosunku do roku ubiegłego spadek z tytułu sprzedaży paszportów krajowych i zagranicznych o 5,8% oraz zmniejszenie przychodów z tytułu dotacji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu o kwotę 279 600 złotych, to jest o 9,4%. Komisja Rewizyjna na podstawie analizy dokumentu sprawozdanie finansowe PZJ za rok 2020 stwierdza, że Związek zanotował po stronie kosztów w stosunku do 2019 roku zmniejszenie kosztów z działalności operacyjnej o 13,9%, na uzyskany wynikłożyło się: zmniejszenie kosztów wynagrodzenia o 5,5%, zwiększenie kosztów umów cywilnoprawnych o 32,4%,

zmniejszenie kosztów związanych ze stypendium sportowym w kwocie 73 600, w tym w 2019 roku do kwoty 55 000, w 2020 roku to jest o 25%; zmniejszenie kosztów usług obcych o 27,8%, gdzie zmniejszenie kosztów dotyczy zmniejszenia kosztów usług transportowych -71,1%, opłat do FEI -34,5%, usług trenerskich -22,5%. Jednocześnie koszty usług weterynaryjnych w roku 2020 wzrosły o 32,7% w stosunku do roku 2019. Kwota zobowiązań krótkoterminowych wzrosła w stosunku do 2019 roku z kwoty 57 600 do kwoty 79 000 w zakresie należności krótkoterminowych pozostających do ściągnięcia przez Związek ich poziom zmniejszył się w stosunku od 2019 roku z kwoty 511 000 do kwoty 290 000. Poziom zatrudnienia w roku 2020 wynosił przeciętnie jedenaście osób, w roku 2019 trzynaście osób, w 2018 czternaście osób, w siedemnastym piętnaście, w szesnastym trzynaście. Komisja Rewizyjna po analizie otrzymanych dokumentów finansowych, sprawozdania finansowego Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta badającego bilans Związku za rok 2020 pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020. Osiągnięty przez Zarząd Polskiego Związku Jeździeckiego wynik finansowy za rok 2020 wykazał, że sprawy finansowe Związku prowadzone są w sposób stabilny i dający minimalne ryzyko związane z kłopotami finansowymi, jakie niesie aktualna sytuacja w gospodarce. Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń do wykonania przez Zarząd PZJ budżetu Związku w roku 2020 i jednogłośnie podjęła uchwałę o rekomendowaniu Walnemu Sprawozdawczemu Zjazdowi Delegatów PZJ o przyjęcie sprawozdania finansowego za rok 2020. Komisja Rewizyjna zapoznała się z wynikiem pracy biegłego rewidenta, który przeprowadził badanie z prowadzenia finansowego. Wynik finansowy Związku wynikający ze sprawozdania finansowego został przez biegłego potwierdzony jako wynik realizowany na podstawie

prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Polskiego Związku Jeździeckiego na dzień 31 grudnia 2020 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok 2022. Zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. Ponadto biegły rewident wskazał, że do dnia zakończenia badania nie zostały opublikowane w KRS prawidłowo podpisane sprawozdania finansowe Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2018/19, co stanowi naruszenie przepisów ustawy o rachunkowości. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości sprawozdanie finansowe podpisuje podająca zarazem datę podpisu osoba, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych i kierownik jednostki. Jednostką kieruje organ wieloosobowy, wszyscy członkowie tego organu, odmowa podpisu wymagana pisemnego uzasadnienia dołączona jest do sprawozdania finansowego. W załączeniu Komisja przedłożyła uchwałę w sprawie oceny wykonania przez Zarząd Polskiego Związku Jeździeckiego rocznego budżetu Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020 oraz zestawienie wybranych wyników finansowych w okresie lat 2016-2020.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda ogłosił przerwę w obradach, prosząc o pisemne zgłaszanie się do dyskusji.

Przerwa

Przewodniczący Bogdan Kuczejda wznowił obrady po przerwie i udzielił głosu prezesowi Janowi Sołtysiakowi.

Prezes Jan Sołtysiak przedstawił miejsce obrad Walnego Zjazdu Delegatów – ośrodek Adama Lachery, który ma w chwili obecnej na stanie 98 koni i jest hodowcą niezależnym.

Prezes Bogdan Kuchejda otworzył dyskusje nad sprawozdaniami.

Jako pierwsza głos zabrała Marta Polaczek-Bigaj poinformowała, że w dniu 2 września br. złożyła rezygnację. Oświadczyła, że w pełni podtrzymuje swoją rezygnację, uznając, że przedstawiona w czasie obrad prezentacja zawierała prawdy, półprawdy lub nieprawdę. Wskazała na popełnione błędy polegające na nieprawidłowym jej zdaniem przypisaniu kosztów jej osobie jako członkowi Zarządu. Oświadczyła, że jej prośba o korektę kosztów z dnia 22 kwietnia 2020 roku do dziś nie została uwzględniona. Uznała ten fakt za świadomą manipulację.

Patrycja Kaczorowska zwróciła uwagę delegatom, że PZJ dysponuje kwotą 7 000 000, o czym nie wspomniał prezes Jan Sołtysiak. Zapytała o wielkość zapłaconego przez Związek podatku dochodowego.

Prezes Jan Sołtysiak wyjaśnił, że Polski Związek Jeździecki ustawowo jako stowarzyszenie jest zwolnione od podatku dochodowego.

Patrycja Kaczorowska wyraziła swoje oburzenie faktem, że Związek jako stowarzyszenie związków wojewódzkich i ośrodków jeździeckich nie płaci podatków, a drugostronnie prezes Związku obraża jego członków nazywając ich złodziejami i oszustami. Stwierdziła, że nie chce krytykować działań Zarządu jako takiego, uznając, że na swoją miarę działa dobrze, jednak retorykę, jaką stosuje prezes Sołtysiak uznała za niedopuszczalną. Uznała, że Związek uprawia działalność gospodarczą

pod przykrywką stowarzyszenia, zatem również nie działa zgodnie z przepisami prawa. Zwróciła uwagę na fakt, że zysk PZJ wyniósł 400 000 zł, natomiast kwotę ponad 200 000 tego zysku stanowią składki, których OZJ-oty nie otrzymały przez dwa ostatnie lata. Uznała, że drugą część tej kwoty stanowiła zapłata za oprogramowanie Artemor, zatem de facto Związek jej zdaniem nie wygenerował zysku. Patrycja Kaczorowska poparła wystąpienie Marty Polaczek-Bigaj, uznając, że sprawozdanie finansowe zawiera istotne błędy i należy je skierować do korekty. Przyznała, że Komisja Rewizyjna również nie rozpatrzyła zażalenia Marty Polaczek-Bigaj w tej sprawie. Zaproponowała, aby szczegóły stwierdzonych błędów w sprawozdaniu omówił Michał Pilkiewicz.

Przewodniczący Bogdan Kuchejda nie udzielił głosu Michałowi Pilkiewiczowi, stwierdzając, że nie jest on delegatem. Po krótkiej dyskusji udzielił głosu Michałowi Pilkiewiczowi, ograniczając go do 3 minut.

Iwona Maciejak stwierdziła, że zgodnie ze Statutem, na który często powołuje się Patrycja Kaczorowska, na zjazdy zaprasza Zarząd i takiego zaproszenia Michał Pilkiewicz nie otrzymał. Nie jest zatem ani delegatem, ani zaproszonym gościem.

Michał Pilkiewicz przedstawił się jako skarbnik i członek Zarządu Warszawsko-Mazowieckiego Związku Jeździeckiego. Zwrócił uwagę na fakt, że o ile kwota przychodów finansowych zgadza się w sprawozdaniu w części opisowej z częścią tabelkową, to jest niestety rozbieżność na kilka tysięcy złotych pomiędzy kwotą kosztów w pozycji „Koszty różnic kursowych”. Wskazał, że na stronie 12. w tabeli „Struktura przychodów

i kosztów finansowych” widnieje 61 000, podczas gdy w tabeli końcowej w kosztach finansowych jest 57 000.

W odpowiedzi prezes Jan Sołtysiak wyjaśnił, że różnice kursowe wynikają z założeń kursu i realnych rozliczeń kosztów po ich wystąpieniu.

Michał Pilkiewicz nie zgodził się z tym wyjaśnieniem, uznając, że sprawozdanie zawiera błąd.

Przewodniczący Bogdan Kuchejda zwrócił uwagę na fakt, że sprawozdanie było badane przez biegłego i również Komisja Rewizyjna wydała o nim pozytywną opinię.

Prezes Jan Sołtysiak podtrzymał swoje zdanie o przyczynach tej różnicy.

Joanna Mandecka-Turczyńska zadała pytanie w kwestii Rady Szkolenia Jeździeckiego, uznając, że na stronie Polskiego Związku Jeździeckiego ukazywały się kolejno komunikaty o odwołaniu Rady, a następnie o jej przywróceniu. W sprawozdaniu była zawarta informacja o odwołaniu Rady. Zapytała zatem o stan faktyczny.

Iwona Maciejak wyjaśniła, że Rada została głosem Zarządu przywrócona do działania po zapoznaniu się z treścią pisma przygotowanego przez Jana Ratajczaka, który oświadczył na spotkaniu z Zarządem, że warunkiem Rady powrotu do działania jest opublikowanie przez zarząd ustaleń Rady. Zarząd nie miał jednak możliwości opublikowania tego stanowiska z powodu niedostarczenia mu dokumentacji. Rada podjęła decyzję o braku kontynuacji działania.

Joanna Mandecka-Turczyńska zadała drugie pytanie dotyczące uzyskanych przychodów na rzecz Związku z tytułu naliczonych kar za pozytywny wynik badania antydopingowego.

Prezes Jan Sołtysiak przyznał, że są dłużnicy z tego tytułu, którzy nie zapłacili naliczonych z tego tytułu kar nawet sprzed siedmiu-ośmiu lat. Generalnie jednak uznał, że naliczane kary są uiszczane.

Marcin Podpora zapytał, dlaczego Zarząd jedynie analizował podjęte Uchwały ostatniego Walnego Zjazdu, zamiast je zrealizować. Wskazał na konkretną Uchwałę dotyczącą zredukowania koniecznej obecności trzech sędziów ujeżdzeniowych na zawodach klasy C w regionach, gdzie przeważnie bierze udział do trzech zawodników. Druga Podjęta uprzednio Uchwała dotyczyła zmniejszenia liczby komisarzy przypadających na czterdziestu zawodników na zawodach ogólnopolskich oraz obniżenia poziomu wymagań dla komisarzy. Zapytał o osoby odpowiedzialne za niewdrożenie tych Uchwał w życie. Kolejne pytanie, które zadał Marcin Podpora dotyczyło obciążania członków Związku kosztami badań antydopingowych. Zapytał, który związek sportowy w Polsce przerzuca ciężar tych badań na swoich członków?

W odpowiedzi prezes Jan Sołtysiak przypomniał specyfikę PZJ, gdzie badania antydopingowe obejmują nie tylko zawodników, ale również zwierzęta. Zapytał również, na jakiej podstawie były zbierane pieniądze za doping w ośrodkach śląskim i pomorskim oraz komu zostały przekazane.

Monika Słowik wyjaśniła, że z uwagi na brak zatwierdzonych przepisów o osobach oficjalnych zarówno Kolegium Sędziów, jak i Komisja

Ujeżdżenia na chwilę obecną robią odstępstwo, w związku z czym komisja trzyosobowa rzadko pracuje na zawodach rangi regionalnej.

Bogdan Zgórski skrytykował działania Zarządu twierdząc, że w ostatnim czasie pogorszeniu uległa strona internetowa Związku, ponadto Zarząd nie wdrożył wielu Uchwał poprzedniego Zjazdu oraz zaprzestał wypłat WZJ-om za licencje koni, za licencje zawodników, a także na utrzymanie biura. Wyraził przypuszczenie, że zrealizowanie wypłat WZJ-om zmieniłoby wynik Związku w kierunku straty. Działania Zarządu określił jako komornicze, nie zarządcze.

Prezes Jan Sołtysiak powtórzył, że widzi konieczność podnoszenia opłat, co pozwoli na rozwój sportu jeździeckiego. Zauważył także, iż nowy Zarząd może te Uchwałę anulować, co być może zostanie uznane za działanie pozytywne, jednak nie rozwiąże głównego problemu Związku, jakim jest jego finansowanie. W kwestii realizacji Uchwał prezes Jan Sołtysiak uznał, że sprawy dotyczące kwestii kadrowych, obsady, ilości sędziów, komisarzy powinny rozstrzygać ciała do tego powołane jak Kolegium Sędziów czy komisje, które o tym decydują.

Jacek Tokarski wyraził pogląd, że podstawą do poprawy poziomu sportowego jeździectwa jest zwiększenie liczby startujących w zawodach w zawodach, zatem opłata za udział w nich nie powinna być zbyt wysoka. Uznał, że wzrost liczby startujących powinien prowadzić do obniżenia ceny za start, tymczasem Związek te opłaty podnosi. Przypomniał jedną z niezrealizowanych przez Zarząd uchwał Walnego Zjazdu, w myśl której od ustalonej liczby startujących koni nie byłoby obowiązku opłacania asystenta gospodarza toru.

Prezes Jan Sołtysiak nie zgodził się z tą koncepcją i podał przykład wysokiego kosztu obsługi zawodów, jakim jest wynajem karetki i dwóch ratowników. Koszt ten przewyższa łączny koszt sędziów i komisarzy. Wyraził pogląd, że obniżenie kosztów organizacji zawodów nie jest możliwe.

10. Przyjęcie sprawozdania Zarządu za rok 2020.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zamknął dyskusję nad sprawozdaniami i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu za rok 2020, Monika Słowik przypomniała, że w pierwszej kolejności powinien zostać przegłosowany wniosek złożony przez Patrycję Kaczorowską w sprawie podjęcia Uchwały o poprawie sprawozdania finansowego PZJ oraz niezatwierdzenia sprawozdania finansowego na Zjeździe Sprawozdawczym.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda przypomniał, że głosowanie wniosków delegatów zgodnie z porządkiem obrad odbywa się w końcowej części obrad.

Zarządził głosowanie nr 8 w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu za rok 2020.

W wyniku głosowania:

Za – 24 głosy

Przeciw – 10 głosów

Wstrzymał się - 5 głosów

Walny Zjazd przyjął sprawozdanie Zarządu za rok 2020.

11. Przyjęcie sprawozdania finansowego Polskiego Związku Jeździeckiego za rok 2020.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 9 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2020.

W wyniku głosowania:

Za – 23 głosy

Przeciw – 11 głosów

Wstrzymał się - 5 głosów

Walny Zjazd przyjął sprawozdanie finansowe za rok 2020.

12. Przedstawienie sprawozdania rzecznika dyscyplinarnego z jego działalności w roku 2020.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poinformował, że rzecznik dyscyplinarny nie przybył na obrady Walnego Zjazdu oraz nie przesłał do Zarządu swojego sprawozdania, w związku z tym punkt porządku obrad nie będzie procedowany.

13. Przedstawienie sprawozdania Sądu Dyscyplinarnego z jego działalności w roku 2020.

Marek Szewczyk, który jako członek Sądu Dyscyplinarnego przeprosił za zaistniałą sytuację.

14. Wystąpienie przewodniczącego Kapituły Odznaczeń PZJ w sprawie nadania Wielkiej Honorowej Złotej Odznaki PZJ Zofii Górskiej.

Jacek Świgoń poinformował delegatów, że Kapituła Odznaczeń Polskiego Związku Jeździeckiego z własnej inicjatywy wystąpiła

o zatwierdzenie Wielkiej Honorowej Złotej Odznaki Polskiego Związku Jeździeckiego pani Zofii Górskiej. Przedstawił jej sylwetkę jako wieloletniego i oddanego polskiemu jeździectwu działacza. Zwrócił się do delegatów o zatwierdzenie wniosku Kapituły.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 10 w sprawie wniosku o przyznanie Wielkiej Honorowej Złotej Odznaki Polskiego Związku Jeździeckiego pani Zofii Górskiej.

W wyniku głosowania:

Za – 38 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się - 0 głosów

Przyjął wniosek o przyznanie Wielkiej Honorowej Złotej Odznaki Polskiego Związku Jeździeckiego pani Zofii Górskiej.

Stanisław Helak wyjaśnił, że na stronie Polskiego Związku Jeździeckiego zostało zamieszczone sprawozdanie rzecznika dyscyplinarnego, przesłane przez Tomasza Jaworskiego w dniu 3 sierpnia 2021. Przyznał, że nie zamieszczono sprawozdania Sądu Dyscyplinarnego, jednak uznał, że stwierdzenie, Tomasz Jaworski nie przysłał sprawozdania, mija się z prawdą.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił Stanisława Helaka o odczytanie tego sprawozdania i przeprosił za błędną informację o braku sprawozdania.

Stanisław Helak odczytał sprawozdanie rzecznika dyscyplinarnego z dnia 30 lipca 2021 roku, w którym przedstawione zostały sprawy, jakie rzecznik objął swoim postępowaniem.

15. Wybór Komisji Wyborczej do spraw Uzupelnienia Składu Zarządu PZJ.

W związku z oświadczeniem Oskara Szrajera o jego rezygnacji z pracy w Zarządzie Związku przewodniczący Bogdan Kuczejda poinformował o konieczności dokonania wyboru uzupełniającego skład Zarządu i poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Wyborczej.

W sali wywiązała się dyskusja, czy wybór uzupełniający ma sens w obliczu długiej procedury rejestrowej i równocześnie kończącej się kadencji Zarządu.

Marek Szewczyk zawnioskował o zmniejszenie liczby członków Zarządu w ostatnim okresie jego kadencji.

Marcin Podpora uznał to rozwiązanie za niezgodne z obowiązującym Statutem Związku.

Prezes Jan Sołtysiak zaapelował o powołanie Komisji i dokonanie wyboru uzupełniającego skład Zarządu.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wyborczej.

Patrycja Kaczorowska zgłosiła kandydatury: Justyny Milej, Pawła Kleszcza i Marcina Szczypiorskiego.

Paweł Kleszcz i Justyna Milej wyrazili zgodę na kandydowanie.

Marcin Szczypiorski nie wyraził zgody na kandydowanie.

Z sali zgłoszono kandydaturę Zbigniewa Krasowskiego.

Zbigniew Krasowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 11 w sprawie wyboru en bloc Komisji Wyborczej.

W wyniku głosowania:

Za – 30 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się - 1 głos

Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Wyborczej.

Paweł Kleszcz poinformował, że Komisja Wyborcza ukonstytuowała się i został on wybrany na przewodniczącego Komisji.

16. Zgłaszanie kandydatur na członka Zarządu PZJ ds. sportu młodzieżowego.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatur.

Prezes Jan Sołtysiak zaproponował kandydaturę Julity Kasztelnik.

Julita Kasztelnik wyraziła zgodę na kandydowanie.

17. Prezentacja zgłoszonych kandydatur i zadawanie pytań zgłoszonym kandydatom

Prezentacji kandydatki dokonał prezes Jan Sołtysiak.

18. Wybór członka Zarządu ds. sporu młodzieżowego – uzupełnienie składu Zarządu PZJ

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur oraz pytań do kandydatki przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie tajne nr 12 w sprawie wyboru Julity Kasztelnik na członka Zarządu PZJ.

W wyniku głosowania:

Za – 29 głosów

Przeciw – 5 głosów

Wstrzymał się - 5 głosów

Walny Zjazd wybrał Julitę Kasztelnik na członka Zarządu.

19. Dyskusja na temat prezentacji Komisji ds. preredagowania przyjętej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki strategii rozwoju polskiego jeździectwa.

Zbigniew Krasowski przypomniał, że Komisja ds. preredagowania przyjętej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki strategii rozwoju polskiego jeździectwa została powołana uchwałą poprzedniego Walnego Zjazdu. Komisja działała w składzie: Marcin Jońca, Patrycja Kaczorowska, Zbigniew Krasowski, Piotr Krzyżanowski, Jacek Wolski. Komisja odbyła 18 spotkań, w wyniku których powstał projekt, który poddawany jest pod dyskusję celem przygotowania ostatecznego kształtu strategii. Opracowanie to zostało zamieszczone na stronie Polskiego Związku Jeździeckiego oraz na stronie Zawodów Konnych i w portalu Tylko Skoki, aby zapewnić szeroki dostęp do projektu i umożliwić przesłanie ewentualnych propozycji zmian. Komisja starała się

przygotować opracowanie w sposób przejrzysty, czytelny i zrozumiały. Zbigniew Krasowski zwrócił się do delegatów o przekazanie uwag i wniosków, aby umożliwić przedstawienie projektu dokumentu na kolejnym Zjeździe i poddać go pod głosowanie.

W sprawie opracowania strategii Związku zabrał głos Jan Sołtysiak. Stwierdził, że zgadza się z propozycjami zawartymi w dokumencie w wielu punktach, jednak niektóre zapisy uznał za rozbieżne z jego poglądami. Jako przykład rozbieżnej koncepcji podał podejście do pozyskania siedziby Związku. Stwierdził, że jego zdaniem siedziba Związku powinna znajdować się przy głównym ośrodku szkoleniowym z ewentualnym małym zapleczem biurowym w Warszawie. Za takim rozwiązaniem przemawia z jednej strony możliwość zdalnej organizacji pracy biurowej, z drugiej konieczność nadzoru stworzonego ośrodka szkoleniowego. Zaznaczył jednak, że otwarcie takiego ośrodka będzie uderzeniem w gros organizatorów imprez i zawodów w Polskim Związku Jeździeckim. Podkreślił, że taka koncepcja organizacyjna pociąga za sobą konieczność zmian zapisu w Statucie Związku, a także konieczność znalezienia źródeł finansowania zakupu, wyposażenia oraz utrzymania ośrodka.

Marcin Jońca przyznał, że stworzenie centrum szkoleniowego Związku jest ogromnym wyzwaniem na najbliższych kilka kadencji. Jako członek Komisji potwierdził, że koncepcja takiego ośrodka jest zadaniem trudnym, jednak ocenił ją jako zadanie mające na celu również integrację całego środowiska. Przypomniał, że organizacja imprez mistrzowskich jest obowiązkiem Polskiego Związku Jeździeckiego, który do niedawna miał problem ze znalezieniem organizatora. Zaproponował wyłonienie osoby - organizatora wszelkich imprez rangi mistrzowskiej, która byłaby

odpowiedzialna za organizację mistrzostw i jednocześnie byłaby przez środowisko akceptowana.

Bogdan Zgórski stwierdził, że odnalazł na stronie Związku wyniki głosowań z poprzedniego Walnego Zjazdu zawierające imienne informacje, kto z delegatów jak głosował w każdym z głosowań. Zapytał o zgodność tej informacji z przepisami RODO.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił mecenas Dariusz Łuczak. Wyjaśnił, że głosowania zgodnie ze Statutem są głosowaniami jawnymi, zatem nie narusza to w żaden sposób przepisów o RODO. Głosowania tajne przeprowadzane są w trybie tajnym, zatem nie ma możliwości ujawnienia sposobu głosowania kogokolwiek.

Andrzej Sałacki zawnioskował, aby do dyskusji o strategii Związku powrócić po wyborach nowego Zarządu, które to odbędą się za miesiąc.

Jacek Tokarski stwierdził, że koncepcja przejęcia jakiegoś obiektu od Ministerstwa Rolnictwa nie jest koncepcją nową, jak również nie ma obligatoryjnego obowiązku ustanawiania siedziby Związku w Warszawie. Odnośnie ośrodka jeździeckiego zwrócił się do Marcina Podpory z prośbą o informację, dlaczego koncepcja stworzenia ośrodka szkoleniowego, przyjęta już niegdyś, upadła.

W odpowiedzi Marcin Podpora przypomniał, że poprzedni Zarząd Związku proponował przeniesienie siedziby Związku do Walewic położonych w centralnym punkcie Polski. Jednak ta koncepcja została odrzucona przez Walny Zjazd. Przyznał, że rzadko zgadza się ze Zbigniewem Krasowskim, jednak w tej kwestii przyznaje mu rację, że

położenie centralnego ośrodka szkoleniowego na obrzeżach Polski skazuje ten ośrodek na tylko lokalne jego wykorzystanie. Wyraził też pogląd, że zarządzanie takim ośrodkiem przez Związek jako ciało społeczne nie jest możliwe.

Marcin Szczypiorski przypomniał, że PZJ był właścicielem ośrodka w 1958 r., jednak ówczesny prezes oraz sekretarz generalny bez porozumienia z Zarządem podjęli decyzję o pozbyciu się tego majątku. W latach późniejszych PZJ wszedł jako udziałowiec na początku z 5% udziałów w CWJ, jednak po latach wartość udziałów Związku spadła do 3%, co zaskutkowało ostatecznie koniecznością pozbycia się tych udziałów. Wyraził pogląd, że Związkowi jest potrzebny ośrodek wzorem państw zachodnich, jednak należy się zastanowić nad koncepcją finansowania i utrzymania tego ośrodka. Uznał także umiejscowienie ośrodka w centrum Polski za słuszne, a poznańską Wolę lub warszawski Służewiec za ciekawe propozycje. Na zakończenie stwierdził, że jego zdaniem stworzenie ośrodka nie zintegruje środowiska.

Zbigniew Krasowski podkreślił, że przedstawiane koncepcje nie są jego autorstwa, ponieważ Komisja w tej sprawie pracowała zespołowo. Podziękował szczególnie Michałowi Pilkiewiczowi za jego udział w pracach Komisji. Stwierdził, że droga do poprawy jakości szkoleń, trenerów i instruktorów wiedzie poprzez uniezależnienie tego procesu od poszczególnych punktów i ośrodków. Przedstawił propozycję, aby egzaminy na instruktorów odbywały się w taki sposób, że ośrodki szkoleń kandydatów przyznają certyfikat do udziału w egzaminie przeprowadzanym centrum wyszkolenia według ustalonych jednolitych zasad. Centrum to powinno być prowadzone przy współpracy z Polskim

Związkiem Hodowców Koni, z Ministerstwem Edukacji, Rolnictwa, z Ministerstwem Pracy.

20. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Złożone do Komisji Uchwał i Wniosków projekty uchwał oraz wnioski przedstawiła Monika Słowik.

- składający Bogdan Kuczejda, członek Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego do spraw Sportu, projekt uchwały nr 1 z dnia 19 sierpnia 2021 roku w sprawie obowiązków organizatora zawodów jeździeckich: „Delegaci Sprawozdawczego Zjazdu Polskiego Związku Jeździeckiego podejmują uchwałę o bezwzględnym obowiązku organizatora zawodów jeździeckich do realizacji programu zawodów zgodnie z zatwierdzonymi propozycjami. Dotyczy to także braku prawa ograniczania liczby startów zawodników zgłoszonych do więcej niż jednego konkursu dziennie”.

Marek Szewczyk uznał tę propozycję za nierealną i niezyciową. Zaproponował odrzucenie tego wniosku.

Bogdan Kuczejda wyjaśnił, że propozycja ta powstała w wyniku wielu skarg, jakie otrzymuje. Ich powodem jest często zła organizacja zawodów. Wyraził przekonanie, że przyjęcie proponowanej Uchwały problem rozwiąże.

Stanisław Helak uznał przyjęcie uchwały tej treści za bezprzedmiotowe. Jako sędzia zaapelował o przestrzeganie istniejących przepisów przez organizatorów, wówczas problem zostanie rozwiązany.

Jacek Tokarski poparł opinię Stanisława Helaka.

Monika Słowik poprosiła przewodniczącego Bogdana Kuczejdę o przeprowadzenie głosowania w sprawie wniosku Stanisława Helaka o odrzucenie propozycji uchwały.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 13 w sprawie wniosku Stanisława Helaka o odrzucenie propozycji uchwały

W wyniku głosowania:

Za – 35 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymał się - 1głos

Walny Zjazd odrzucił propozycję uchwały

Monika Słowik przedstawiła kolejny wniosek:

- Składający Paweł Kleszcz, mandat numer 9 i pani Justyna Milej, mandat numer 2, Warszawsko-Mazowiecki Związek Jeździecki. Wniosek nr 1: „Delegaci Sprawozdawczego Zjazdu Polskiego Związku Jeździeckiego, mając na względzie frekwencję obecnego Walnego Zjazdu, który odbywa się w lokalizacji trudno dostępnej dla części delegatów, czas dojazdu powyżej sześciu godzin, wnioskuje do Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego o organizację spotkań w centrum kraju w dniach niekolidujących z odbywającymi się zawodami, to jest we wtorek lub w środę”.

Ryszard Szymoniak poprosił o opinię prawną w sprawie wniosku i jego zgodności ze Statutem.

Mecenas Dariusz Łuczak wyjaśnił, że §31 Statutu mówi, że o terminach, miejscu i przyczynach zwołania Walnego Zjazdu Delegatów Zarząd zawiadamia delegatów co najmniej 30 dni przed planowanym Zjazdem poprzez publikację komunikatu na oficjalnej stronie internetowej. Zatem uznał, że w myśl tego zapisu o miejscu Zjazdu decyduje Zarząd, tym samym nie jest to kompetencja Walnego Zjazdu.

Stanisław Helak stwierdził, że nie wszyscy mieszkają w Warszawie, zatem dla Włoszakowice lub Góra są lepszą lokalizacją niż Warszawa.

Monika Słowik przypomniała że zgłoszona propozycja jest wnioskiem, a nie projektem uchwały.

Justyna Milej odpowiedziała Stanisławowi Helakowi, że jej wniosek nie dotyczył Warszawy, a jedynie umiejscowienia obrad Zjazdów w miejscu centralnym, dogodnym dla wszystkich delegatów. Wskazała, że ulokowanie obrad w Górze spowodowało absencję delegatów z Podkarpacia, warmińsko-mazurskiego i Podlasia.

Monika Słowik uznała, że wnioskodawcy podtrzymują swój wniosek.

Przewodniczący Bogdan Kuchejda nawiązał do wypowiedzi mecenasa Dariusza Łuczaka i uznał głosowanie za bezzasadne, które wkraczałoby w kompetencje Zarządu.

Monika Słowik nie zgodziła się z tą interpretacją, podkreślając ponownie, że wniosek stanowi wyłącznie sugestie dla Zarządu, nie stanowi żadnej dyrektywy.

Jacek Tokarski złożył wniosek o niegłosowanie tego wniosku jako nie mającego znaczenia wobec zapisów statutowych.

Mecenas Dariusz Łuczak podkreślił, że nie jest przeciwny głosowaniu tego wniosku.

Prezes Jan Sołtysiak zaapelował, aby treść wniosku nie była niezgodna ze Statutem.

Patrycja Kaczorowska zaproponowała, aby Zarząd organizował obrady co najmniej od godziny jedenastej lub dwunastej, co ułatwi dotarcie delegatom na miejsce obrad.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zamknął dyskusję w tej sprawie.

Monika Słowik przedstawiła treść kolejnego wniosku:

- Składający Paweł Kleszcz, mandat numer 6, wniosek nr 2 w sprawie spraw organizacyjnych związanych z kolejnymi Walnymi Zjazdami Polskiego Związku Jeździeckiego: „Delegaci Sprawozdawczego Zjazdu Polskiego Związku Jeździeckiego wnioskuje, aby w trakcie kolejnych Walnych Zjazdów Polskiego Związku Jeździeckiego zwrócono uwagę na poprawę nagłośnienia i udostępnienie większej liczby mikrofonów udostępnianych delegatom i zaproszonym gościom”.

Z sali padło pytanie, dlaczego nie został przegłosowany poprzedni wniosek w sprawie wyboru lokalizacji walnych zjazdów.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda stwierdził, że wniosek został odrzucony przez Komisję Wniosków.

Monika Słowik zaprzeczyła stwierdzeniu przewodniczącego. Stwierdziła, że należało przegłosować wniosek Jacka Tokarskiego o odrzucenie wniosku i zaproponowała przeprowadzenie tego głosowania.

Marcin Jońca wyraził opinię, że dyskusja dotycząca lokalizacji nie prowadzi do żadnego rozwiązania, zawsze znajduje się niezadowoleni. Uznał, że należy pozostać przy zmiennej lokalizacji w różnych rejonach Polski.

Monika Słowik powtórzyła propozycje przegłosowania wniosku formalnego do wniosku nr 1 złożonego przez Jacka Tokarskiego o niegłosowaniu wyżej wymienionego wniosku.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 14 w sprawie przyjęcia wniosku Jacka Tokarskiego dotyczącego wniosku nr 1.

W wyniku głosowania:

Za – 26 głosów

Przeciw – 8 głosów

Wstrzymał się - 3 głosy

Walny Zjazd przyjął wniosek Jacka Tokarskiego o odrzuceniu wniosku nr 1.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 15 w sprawie przyjęcia wniosku nr 2 o poprawie nagłośnienia przy organizacji kolejnych Walnych Zjazdów.

W wyniku głosowania:

Za – 16 głosów

Przeciw – 10 głosów

Wstrzymał się - 6 głosów

Walny Zjazd przyjął wniosek nr 2 o poprawie nagłośnienia przy organizacji kolejnych Walnych Zjazdów.

Monika Słowik przedstawiła projekt uchwały:

- Składający pan Bogdan Zgórski, mandat numer 44, Kujawsko-Pomorski Związek Jeździecki. Projekt uchwały nr 2: „Delegaci Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Jeździeckiego podejmują uchwałę o przekazywaniu począwszy od roku 2021 50% środków finansowych uzyskanych przez PZJ z wpłat za licencje koni i zawodników oraz paszporty koni do Wojewódzkich Związków Jeździeckich”.

Prezes Jan Sołtysiak zdecydowanie sprzeciwił się przegłosowaniu uchwały tej treści. Zarzucił, że zmierza ona do unicestwienia Związku.

Bogdan Zgórski przypomniał prezesowi Sołtysiakowi, że Związek nie wypłaca należnych środków związkom wojewódzkim od ponad dwóch lat. Podjęcie tej Uchwały uznał za wyrównanie należności Związku wobec związków wojewódzkich. Zaapelował o przegłosowanie tej Uchwały.

Prezes Jan Sołtysiak ponownie nie zgodził się z treścią Uchwały. Podkreślił, że Związek finansuje funkcjonowanie programu Artemor, zatem zaproponował, aby ewentualne przekazanie środków na rzecz związków wojewódzkich pociągało za sobą konieczność finansowania przez nie programu Artemor.

W odpowiedzi Bogdan Zgórski przypomniał, że związki wojewódzkie stanowią o istnieniu PZJ, nie odwrotnie.

Marek Szewczyk stwierdził, że głosowanie nad tą Uchwałą wymaga głębszego zastanowienia. Zaaapelował do prezesa, aby wyjaśnił przyczynę wstrzymania wypłat do związków wojewódzkich, co stanowi główną przyczynę powstania propozycji tej niebezpiecznej dla funkcjonowania PZJ Uchwały. Oświadczył, że jako delegat związku wojewódzkiego chciałby doprowadzić do należnych związkom wypłat, jednak jest świadomy zagrożenia dla PZJ, jakie ta Uchwała niesie, zatem nie zagłosuje za tą Uchwałą.

Patrycja Kaczorowska wyraziła pogląd, że podjęcie tej Uchwały nie zmieni sytuacji. Jej zdaniem należy dokonać zmian w Statucie.

Monika Słowik poinformowała delegatów, że do Komisji wpłynął także inny projekt uchwały dotyczący zobowiązania Zarządu do wypłaty zaległych środków na utrzymanie biur WZJ.

Ryszard Szymoniak zwrócił się o opinię prawną w tej sprawie.

Mecenas Dariusz Łuczak wyraził opinię, że Walny Zjazd nie ma kompetencji podejmowania takiej Uchwały. Sposób rozdysponowywania środków finansowych będących w gestii PZJ należy do Zarządu.

Patrycja Kaczorowska zwróciła uwagę, że Związek tworzą członkowie, członkami są między innymi okręgowe związki, a obowiązkiem PZJ jako stowarzyszenia jest dbanie o swoich członków i działanie na ich korzyść.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda przytoczył stanowisko Komisji Rewizyjnej w tej sprawie: „Wcześniejsze wsparcie Okręgowych Związków oparte było na Uchwale z roku 2009, która mówiła o rekompensacie za utracone licencje. Klub nie musiał wykupować licencji regionalnej przy swoim OZJ. Po Uchwale obecnego Zarządu, była to Uchwała 26, brzmiała: Wykupienie licencji w PZJ, uchwała z dnia 13 czerwca, Zarząd PZJ przyjmuje Uchwałę w następującym brzmieniu: »Wszystkie kluby wykupujące licencję ogólnopolską w PZJ muszą mieć wykupione uprzednie licencje w macierzystych wojewódzkich związkach jeździeckich. Uchwała wchodzi w życie we wrześniu 2017 roku«. Przyjęcie tej Uchwały spowodowało dodatkowe wpływy do OZJ-otów, a część klubów zrezygnowała z wykupienia licencji ogólnopolskiej. W rozmowie z prezesami OZJ padło pytanie, czy wolą dopłaty i anulowanie Uchwały, czy też pozostawienie stanu obecnego. Dodatkowym argumentem za wstrzymaniem przekazywanych środków jest kwestia rozbudowy systemu bazowo-informatycznego Artemor. Po wielu latach obecny Zarząd podpisał umowę z producentem systemu, z której wynika, że PZJ zapłaci w części wymagane zobowiązania, a jednocześnie doprowadzi do rozbudowy i zakończenia tego programu. Należy nadmienić, że żaden OZJ nie partycypuje w ogromnych kosztach związanych z informatyką w związku,

a jednocześnie korzysta nieodpłatnie z programu stworzonego na jego potrzeby. O takich krokach poinformowano OZJ-oty”.

Marek Szewczyk zaproponował odrzucenie Uchwały jako rozwiązanie, zbyt skrajne i skoncentrowanie się na kolejnej propozycji Uchwały o rekompensacie związkom wojewódzkim utraconych wypłat.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 16 w sprawie przyjęcia wniosku Marka Szewczyka o niegłosowanie projektu Uchwały nr 2 w sprawie rozdysponowania 50% środków pozyskanych z opłat licencyjnych do wojewódzkich ośrodków jeździeckich.

W wyniku głosowania:

Za – 27 głosów

Przeciw – 5 głosów

Wstrzymał się - 1 głos

Walny Zjazd postanowił o niegłosowaniu projektu Uchwały nr 2 w sprawie rozdysponowania 50% środków pozyskanych z opłat licencyjnych do wojewódzkich ośrodków jeździeckich.

Monika Słowik przedstawiła kolejny projekt Uchwały:

- składający Marcin Podpora, mandat numer 80, Pomorski Związek Jeździecki: „Delegaci Zjazdu PZJ podejmują Uchwałę o zobowiązaniu Zarządu PZJ do wypłaty w terminie do dnia 20 września 2021 wszystkich zaległych środków na utrzymanie biur WZJ-otów”.

Patrycja Kaczorowska poinformowała, że według jej wiedzy PZJ dysponuje kwotą ponad 1 000 000, a wypłaty dla związków wojewódzkich stanowią kwotę ok. 200 000 łącznie.

Prezes Jan Sołtysiak zwrócił uwagę na fakt, że stan kasy nie stanowi o zysku. Wyjaśnił, że na koncie zdeponowane są środki w wysokości 1 000 000 pochodzące z dotacji ministerialnej na sport.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda przypomniał opinię mecenasa Łuczaka w sprawie braku kompetencji Walnego Zjazdu do dysponowania finansami Związku.

Patrycja Kaczorowska zapytała, czy w związku z tym związku wojewódzkie mają podać Zarząd do sądu pozwem zbiorowym, aby odzyskać należności.

Prezes Jan Sołtysiak zapowiedział, że podjęcie Uchwały tej treści spowoduje jej zaskarżenie przez niego w ministerstwie.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 17 w sprawie podjęcia Uchwały o zobowiązaniu Zarządu PZJ do wypłaty zaległych należności związkom wojewódzkim.

W wyniku głosowania:

Za – 19 głosów

Przeciw – 12 głosów

Wstrzymał się - 5 głosów

Walny Zjazd podjął Uchwałę o zobowiązaniu Zarządu PZJ do wypłaty zaległych należności związkom wojewódzkim.

Monika Słowik przedstawiła kolejny projekt Uchwały:

- Składający Zbigniew Krasowski, mandat numer 21, Warszawsko-Mazowiecki Związek Jeździecki. Projekt uchwały o treści: „Delegaci podejmują Uchwałę o powołaniu komisji do

sprawdzenia prawidłowości procedur przy wysyłaniu ekipy WKKW na Igrzyska Olimpijskie Tokio 2020. Za wykonanie uchwały i przedstawienie kandydatów odpowiedzialny jest członek Zarządu PZJ do spraw Sportu. Komisja przedstawi sprawozdanie do dnia 21 września 2021 roku”.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 18 w sprawie powołania Komisji ds. sprawdzenia prawidłowości procedur przy wysyłaniu ekipy WKKW na Igrzyska Olimpijskie Tokio 2020.

W wyniku głosowania:

Za – 19 głosów

Przeciw – 9 głosów

Wstrzymał się - 8 głosów

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. sprawdzenia prawidłowości procedur przy wysyłaniu ekipy WKKW na Igrzyska Olimpijskie Tokio 2020.

Monika Słowik przedstawiła kolejny projekt Uchwały:

- Wnioskujący Marek Szewczyk, mandat numer 10, Warszawsko-Mazowiecki Związek Jeździecki, projekt uchwały nr 5 o treści: „Delegaci Sprawozdawczego Zjazdu Polskiego Związku Jeździeckiego w przypadku otrzymania z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu odpowiedzi dającej prawo wyboru trwania kadencji Zarządu PZJ, która zostanie zapoczątkowana w dniu 21 września 2021 roku jako kadencję obejmującej lata 2021-2024 lub 2021-2025, podejmują Uchwałę o wyborze kadencji trzyletniej, zgodnej z cyklem olimpijskim”.

Marek Szewczyk wyjaśnił motywy złożonej propozycji. Stwierdził, że podjęcie tej Uchwały pozwoli wrócić do cyklu olimpijskiego zakłóconego pandemią, jeśli ministerstwo nie wyda obligatoryjnie obowiązującej decyzji w tej sprawie.

Prezes Jan Sołtysiak zwrócił się do delegatów o cierpliwość i podjęcie decyzji w tej sprawie po wydaniu decyzji przez ministerstwo, które z pewnością przywróci normalny tryb przygotowań olimpijskich. Ewentualna decyzje Zjazd będzie mógł podjąć za miesiąc podczas Zjazdu wyborczego.

Marek Szewczyk podtrzymał swój wniosek o przyjęcie Uchwały.

Jacek Tokarski zawnioskował o odłożenie głosowania do czasu pozyskania informacji o decyzji ministerstwa.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 19 w sprawie przyjęcia projektu Uchwały związanej z kadencją nowego Zarządu po otrzymaniu odpowiedzi Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w sprawie kadencji.

W wyniku głosowania:

Za – 27 głosów

Przeciw – 6 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

Walny Zjazd podjął Uchwałę o przyjęciu projektu Uchwały związanej z kadencją nowego Zarządu po otrzymaniu odpowiedzi Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w sprawie kadencji.

Oskar Szrajer stwierdził, że głosowanie w tej sprawie jest niezgodne ze Statutem. Zgodnie ze Statutem kadencja związku trwa 4 lata. Wyraził też przekonanie, że ministerstwo rozporządzeniem ureguluje sprawę trzyletniej kadencji wyrównującej cykl olimpijski, zatem głosowanie w tej sprawie uznał za bezcelowe.

Monika Słowik przedstawiła kolejny wniosek:

- Wnioskujący Herbert Szrajer, mandat numer 28, Świętokrzyski Związek Jeździecki. Wniosek nr 3 o treści: „Delegaci wnioskuje do Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego o zmianę systemu licencjonowania, polegającą na zmianie ważności licencji z obejmującej rok kalendarzowy na licencję terminową, to jest obejmującą okres dwunastu miesięcy od dnia wykupienia, wystawienia licencji”.

Iwona Maciejak przypomniała delegatom, że na jednym z poprzednich Zjazdów delegaci przegłosowali ważność licencji od 1 stycznia do 31 grudnia. Zapytała o powód zaprzeczania poprzedniej decyzji.

Herbert Szrajer wyjaśnił, że proponowana przez niego zmiana rozładuje nawał pracy w biurze Związku związany z koniecznością wydawania wszystkich licencji na początku roku.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda wyraził obawę, że taka zmiana terminów ważności licencji wprowadzi chaos.

Bogdan Zgórski poparł wniosek Herberta Szrajera.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 20 w sprawie wniosku o zmianę terminów obowiązywania licencji.

W wyniku głosowania:

Za – 17 głosów

Przeciw – 11 głosów

Wstrzymał się - 2 głosy

Walny Zjazd przyjął wniosek o zmianie terminów obowiązywania licencji.

Monika Słowik przedstawiła kolejny wniosek:

- Wnioskujący Patrycja Kaczorowska, mandat numer 7, Warszawsko-Mazowiecki Związek Jeździecki. Wniosek nr 4 w sprawie podjęcia uchwały o poprawę sprawozdania finansowego oraz niezatwierdzania go na walnym.

Monika Słowik przypomniała, że wniosek nie był poddany pod głosowanie ze względu na wcześniejsze przegłosowanie przedstawionych sprawozdań. Przedstawiła zatem następny wniosek:

- Wnioskująca Patrycja Kaczorowska, wniosek nr 5 w sprawie udzielenia informacji na temat dotacji ministerialnej na utrzymanie siedziby biura PZJ. „Delegaci w związku z dokonaniem przez Zarząd PZJ zakupu nowej siedziby Związku wnoszą o udzielenie informacji, czy Związek nadal otrzymuje dotację na utrzymanie biura w wysokości około 100 000 zł rocznie, tak jak w latach poprzednich”.

Patrycja Kaczorowska poinformowała, że wniosek ten wynika z pozyskanej ze sprawozdania informacji o dotacji ministerialnej na utrzymanie biura. Zapytała, czy ta dotacja będzie utrzymana w sytuacji, kiedy Związek zakupił siedzibę.

Iwona Maciejak wyjaśniła, że dotacja była wypłacana Związkowi wyłącznie na pokrycie kosztów najmu.

Patrycja Kaczorowska podziękowała za informację i wycofała wniosek o przegłosowanie.

Monika Słowik przedstawiła kolejny wniosek:

- Wnioskodawca Patrycja Kaczorowska, wniosek nr 6 o treści: „Delegaci wnioskują do Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego o sporządzenie i umieszczenie na stronie PZJ wykazu osób odznaczonych odznakami honorowymi Związku”.

Przewodniczący Bogdan Kuczejda zarządził głosowanie nr 21 w sprawie przyjęcia wniosku o sporządzenie i umieszczenie na stronie PZJ wykazu osób odznaczonych odznakami honorowymi Związku.

W wyniku głosowania:

Za – 22 głosy

Przeciw – 3 głosy

Wstrzymał się - 1 głos

Walny Zjazd przyjął wniosek o sporządzenie i umieszczenie na stronie PZJ wykazu osób odznaczonych odznakami honorowymi Związku.

Monika Słowik przedstawiła wniosek nr 7:

- Wnioskodawca Patrycja Kaczorowska, wniosek o treści: „Delegaci Sprawozdawczego Zjazdu Polskiego Związku Jeździeckiego wnioskują do Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego o zwrot kosztów dojazdu na Walne Zjazdy Związku dla każdego delegata z budżetu Związku”.

Prezes Jan Sołtysiak uściślił, że zgodnie z przepisami zwrot kosztów podróży obliczony jest według taryfy drugiej klasy kolejowej.

Robert Bartkowiak uznał, że zwrot ewentualnych kosztów podróży delegatów leży po stronie związków wojewódzkich, a nie PZJ.

W odpowiedzi Patrycja Kaczorowska przypomniała, że PZJ dysponuje budżetem 7 000 000, podczas gdy związki wojewódzkie budżetem 200 000. Na tej podstawie podtrzymała swój wniosek.

Iwona Maciejak sprzeciwiła się podawaniu informacji o tak wysokim budżecie PZJ, przypominając, że Związek dysponuje dotacją ministerialną, którą można dysponować na ściśle określone cele.

Marcin Podpora uznał wniosek o zwrocie kosztów podróży za nielogiczny. I zapowiedział, że nie poprze go w głosowaniu mimo że na ogół zgadza się z wnioskami Związku Warszawsko-Mazowieckiego. Uznał kwestię zwrotu należnych wypłat związkom wojewódzkich za nadrzędną, która także tę kwestię rozwiąże.

Patrycja Kaczorowska wycofała swój wniosek w sprawie zwrotu kosztów podróży delegatom przez PZJ.

21.Zamknięcie obrad.

Na zakończenie obrad Zbigniew Krasowski zaapelował do Zarządu o przeprowadzenie transmisji obrad kolejnego Walnego Zjazdu Wyborczego.

Patrycja Kaczorowska zamknęła obrady Walnego Zjazdu.

Protokół sporządziła

Beata Harassek