



CSP Kancelaria

Poznań, dnia 20 września 2021 r.

OPNIA PRAWNA

Powołanie nowych władz PZJ w świetle obowiązujących przepisów prawa oraz Statutu PZJ

Sporządzono na zlecenie:

Polski Związek Jeździecki, wpisany do Rejestru Stowarzyszeń, innych organizacji sportowych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów pod numerem KRS 0000100491.

Podstawa prawna

1. Ustawa o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1133)
2. Statut Polskiego Związku Jeździeckiego
3. Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740)
4. Kodeks Spółek Handlowych z dnia 15 września 2000r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1526)
5. Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 735)
6. Prawo o stowarzyszeniach z dnia 7 kwietnia 1989 r. . (Dz.U. z 2020 r. poz. 2261)

Dokumenty:

1. Uchwała nr U/3265/6/E/2021 w sprawie zwołania walnego sprawozdawczo-wyborczego Zjazdu Delegatów PZJ,
2. Propozycja Porządku Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego Boszkowo 21 września 2021 r.
3. Proponowany Regulamin Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego w dniu 21 września 2021 r. w Boszkowie

SPIS TREŚCI

I.UWAGI OGÓLNE

II.KADENCJA ZARZĄDU

II. ZWOŁANIE WALNEGO ZEBRANIA DELEGATÓW

III. ZASADY POWOŁANIA ZARZĄDU

IV. DELEGACI - PRZYZNANIE PRAWA DO UDZIAŁU W WALNY ZJEŹDZIE DELEGATÓW

V. WYBÓR KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

VI.WYBÓR KOMISJI WYBORCZEJ

VII. SKUTECZNOŚĆ UCHWAŁ - ŚRODKI KONTROLI

PROBLEM PRAWNY:

Na dzień 21 września 2021r. został zwołany Walny Zjazd Sprawozdawczo - Wyborczy Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego (zwany dalej WZD). Podczas WZD mają zostać podjęte uchwały w przedmiocie powołania członków organów, w tym Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Sądu Dyscyplinarnego.

Zarząd Związku kierując jego sprawami zobowiązany jest do zwołania WZD, natomiast Członkowie Związku uczestniczą w WZD poprzez swoich delegatów. Statut PZJ reguluje kwestie wyboru delegatów, w tym czynne prawo wyboru delegatów przysługujące jego członkom. W związku z przesyłaniem listy delegatów wraz z dokumentami potwierdzającymi ich wybór, koniecznym stała się ocena ważności wyboru delegatów członków Związku.

Wobec upływu kadencji Zarządu, członkowie Związku zgłaszali kandydatury na stanowisko nowych członków Zarządu. Koniecznym stała się ocena skuteczności zgłoszonych kandydatur pod kątem osób rekomendujących, a działających w imieniu członków Związku.

WNIOSKI

1. Polski Związek Jeździecki jest autonomicznym związkiem sportowym działającym na podstawie przepisów prawa i Statutu. PZJ zobowiązany jest do działania zgodnie z wewnętrznymi aktami prawnymi, w tym również regulaminami uchwalonymi na podstawie Statutu.

2. PZJ działa przez swoje organy, których wybór następuje zgodnie z postanowieniami Statutu. Naruszenie postanowień Statutu może prowadzić do nieważności uchwały.

3. Zarząd kieruje Związkiem, w tym zwołuje Walne Zjazdy Delegatów oraz jest uprawniony do przedstawienia wniosków i żądania wyjaśnień od członków.

4. Podczas Walnych Zjazdów Delegatów może dojść do utworzenia i powołania Komisji odpowiadających za poszczególne sprawy.

W przypadku powołania Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej, jest ona uprawniona do weryfikacji prawidłowości powołania delegatów na Zjazd oraz przyznania im prawa do udziału, bądź odmowy udziału w Zjeździe.

Komisja Mandatowa w ramach pełnionych obowiązków ma prawo do oceny zgłaszanych kandydatur na pełnienie funkcji członków organów, w tym Zarządu.

5. Decyzje Komisji są wiążące dla pozostałych członków Związku, którzy mogą złożyć wniosek o dokonanie kontroli przeprowadzonych czynności przez organy nadzorcze, określone wskazane w USport., jak i PrStow.

6. Członkowie Zwyczajni mają prawo do uczestnictwa w zjazdach Związku za pośrednictwem Delegatów, wybranych na podstawie § 29 Statutu tj. przez osoby posiadające czynne prawo wyborcze, czyli członków PZJ. Natomiast za wybór delegatów odpowiadają wojewódzkie związki jeździeckie. Dokonanie wyboru w sposób sprzeczny z prawem uniemożliwia udział delegatów podczas Zjazdu, o czym decyduje Komisja Mandatowo - Skrutacyjna.

7. Decyzja Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej o odmowie dopuszczenia delegata do udziału w Zjeździe jest wiążąca dla Związku. Zmiana liczby delegatów podczas Zjazdu ma wpływ na jego kworum (połowa osób uprawnionych do głosowania), co może powodować konieczność odbycia WZD w II-terminie określonym w zawiadomieniu o WZD.

8. Uchwała sprzeczna z prawem, w tym ze Statutem może zostać uznana za nieważną, jeżeli uchybienie miało istotny wpływ na wynik uchwały. Należy przyjąć, że uczestnictwo w podejmowaniu uchwały osób nieuprawnionych w zasadzie powoduje nieważność uchwały.

8. Związek podlega nadzorowi organów państwowych, które mogą wydać decyzje administracyjne nakazujące podjęcie określonych działań w tym uchylenie uchwały, zmianę jej treści itp.

9. Związek podlega wpisowi do KRS. W ramach kognicji określonej w art. 23 ust. 1 KRSU sąd rejestrowy może samodzielnie oceniać zgodność z prawem uchwały stanowiącej podstawę wpisu do rejestru. Uznanie uchwały za sprzeczną z prawem prowadzi do odmowy wpisu do KRS. W orzecznictwie podkreśla się, że sąd rejestrowy powinien czuwać, aby w rejestrze umieszczane były tylko dane prawdziwe, co oznacza że rozpoznając wniosek o wpis może opierać się na dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentach, jak i żądać przedłożenia dodatkowych dokumentów, mających wpływ na ocenę skuteczności uchwały - takimi dokumentami mogą być zarówno statuty poszczególnych członków, jak i akty wewnętrzne związane z podejmowanymi decyzjami - protokoły zebrań, listy obecności, pełnomocnictwa itp.

10. Kadencja zarządu została przedłużona do dnia 30 września 2021r., upływ kadencji zarządu nastąpi wraz z podjęciem uchwały o powołaniu zarządu, bądź z upływem terminu 30 września 2021 r.

11. Wybór Zarządu należy do Walnego Zjazdu Delegatów i następuje większością głosów 50 % plus 1 w głosowaniu tajnym.

12. Uprawnionym do głosowania na Prezesa Zarządu jest wyłącznie delegat powołany zgodnie ze Statutem PZJ.

13. Kandydata na Prezesa Zarządu rekomendują osoby wskazane w statucie (10 członków Związku), poprzez zgłoszenie na piśmie w siedzibie Związku na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem walnego zjazdu delegatów. Brak prawidłowego zgłoszenia uniemożliwia uznanie kandydatury na członka Zarządu.

14. Członkowie Związku zobowiązani są do przesłania do Zarządu w odpowiednim terminie kandydaty na członków Zarządu, jak i listę delegatów na WZD wraz z protokołem ich woboru. Aby uznać, że dokumenty przesłane przez Członków są wiążące muszą one dotrzeć do Związku w wymaganym terminie oraz być zgodne z przepisami prawa. Zarząd ma prawo do weryfikacji tych dokumentów, jak i żądać uzupełnienia dokumentów i udzielania wyjaśnień przez członków.

Rekomendacja na członka Zarządu, aby mogła zostać uznana za skuteczną musi [m.in.](#) potwierdzać legitymację osób udzielających rekomendacji, w tym prawidłowość ich wyznaczenia.

Delegaci powinni zostać dopuszczeni do udziału w WZD po przedstawieniu [m.in.](#) listy delegatów, protokołu uchwały o ich wyborze, listy obceności, pełnomocnictwa do udziału w głosowaniu - jeżeli było konieczne itp.

Na członkach PZJ spoczywa ciężar udowodnienia spełnienia przesłanki do udzielenia rekomendacji na członka zarządu oraz wyboru delegata. Brak wykazania działania zgodnie z prawem może skutkować pozbawieniem wykonania praw wynikających z członkowską w PZJ.

Zarząd może udzielać wyjaśnień członkom w tym przestawiać wzory dokumentów dla celów wykonywania ich praw udziałowych w PZJ

15. Braki uniemożliwiające uznanie za skuteczne zgłoszonych kandydatur na członków Zarządu, jak i delegatów do udziału w WZD mogą skutkować podjęciem przez Zarząd uchwały o odwołaniu WZD i zmianie jego terminu.

I. UWAGI OGÓLNE

Polski Związek Jeździecki jest związkiem sportowym, wpisany do Rejestru Stowarzyszeń, innych organizacji sportowych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów pod numerem KRS 0000100491.

Polski Związek Jeździecki działa na podstawie Statutu z dnia 18 lutego 1928 r. ze zmianami - ostatnia zmiana 28.06.2018 r.

Władzami PZJ są:

1. Zarząd
2. Komisja Rewizyjna
3. Walny Zjazd Delegatów

W sprawach nieuregulowanych w USport. odpowiednio stosuje się przepisy PrStow.

Związek samodzielnie określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne oraz uchwała akty wewnętrzne dotyczące jego działalności. Wykonanie powyższego następuje m.in. poprzez tworzenie statutu, który jako akt wewnętrzny reguluje m.n. jego strukturę - organy, cele oraz zasady działania - w tym wewnętrzne procedury.

Rejestracja Związku następuje poprzez złożenie wniosku do KRS wraz z załączeniem Statutu. Natomiast minister właściwy do spraw kultury fizycznej zatwierdza, w drodze decyzji, statut polskiego związku sportowego oraz wszelkie jego zmiany. Statut staje się obowiązującym aktem, wiążącym dla Związku, jak i innych osób.

I tak, Statut powinien określać w szczególności:

- 1) nazwę stowarzyszenia, odróżniającą je od innych stowarzyszeń, organizacji i instytucji;
- 2) teren działania i siedzibę stowarzyszenia;
- 3) cele i sposoby ich realizacji;
- 4) sposób nabywania i utraty członkostwa, przyczyny utraty członkostwa oraz prawa i obowiązki członków;
- 5) władze stowarzyszenia, tryb dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencje
- 5a) możliwość otrzymywania przez członków zarządu wynagrodzenia za czynności wykonywane w związku z pełnioną funkcją;
- 6) sposób reprezentowania stowarzyszenia, w szczególności sposób zaciągania zobowiązań majątkowych, a także warunki ważności uchwał władz stowarzyszenia;
- 7) sposób uzyskiwania środków finansowych oraz ustanawiania składek członkowskich;
- 8) zasady dokonywania zmian statutu;
- 9) sposób rozwiązania się stowarzyszenia.

Związek uchwalając Statut ma pełną autonomię do tego, aby bez ingerencji osób trzecich, z zachowaniem zgodności z ogólnymi przepisami prawa, uregulować wszystkie kwestie wewnętrzne dotyczącego jego działania.

Jak wyżej wskazano Związek zobowiązany jest do uregulowania w Statucie kwestii dotyczącej **władz stowarzyszenia, tryb dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencje**.

Wobec powyższego podejmowane przez członków Związku działania związane z wyborem organów np. Zarządu, muszą być zgodne z procedurą określoną w Statucie (jako aktu wewnętrznego regulującego zasady jego działania i jednocześnie obligującego związek do ich respektowania). Inaczej mówiąc Związek uchwalając Statut staje się zobowiązany do działania nie tylko zgodnie z ogólnymi przepisami prawa, ale również zgodnie z brzmieniem Statutu. Konsekwencje naruszenia postanowień Statutu mogą prowadzić do odmowy rejestracji nowo wybranych władz, wszczęcia procedury nadzorczej oraz wydania decyzji administracyjnych nakładających na Związek obowiązki, jak i ingerujących w jego działania.

W przypadku zatem naruszenia zasad wyboru Zarządu, podjęte przez Związek uchwały mogą zostać unieważnione, a sąd odmówi ich rejestracji w KRS. Działanie to jest niezwykle niepożądane - brak organu Związku może prowadzić do ustanowienia m.in. kuratora, a w dalszej konsekwencji nawet rozwiązanie PZJ

II. KADENCJA ZARZĄDU

Zgodnie z § 26 ust 1 i 2 Statutu PZJ Kadencja władz związku **trwa 4 lata**, a członków zarządu i komisji rewizyjnej wybiera Walny zjazd delegatów w głosowaniu tajnym.

Ponadto Statut (§ 26 ust 3) wprowadza ograniczenie w zakresie ilości kadencji Prezesa Zarządu, którą można pełnić nie dłużej aniżeli przez dwie następujące po sobie kadencje.

Powyższe oznacza, że ta sama osoba może pełnić funkcję Prezesa Zarządu nieprzerwanie przez 2 kadencje, a jej wybór na kolejną kadencję w późniejszym czasie jest niemożliwy. Natomiast jeżeli dana osoba pełniła funkcję przez 1 kadencję, a na następną kadencję funkcję Prezesa Zarządu powierzono innej osobie, to w takim przypadku nie dochodzi do ograniczenia ilości kadencji. Inaczej mówiąc ograniczenie kadencji ma miejsce tylko w przypadku pełnienia przez tą samą osobę funkcji Prezesa Zarządu nieprzerwanie przez 2 kadencje. Jeśli jest przerwa i funkcję obejmuje inna osoba tzn. na przemian funkcję Prezesa zarządu pełnią dane osoby, to mogą one w rzeczywistości sprawować

funkcje Prezesa Zarządu przez dłuższy okres, aniżeli 2 kadencje - warunkiem jest, aby te kadencje nie następowały jedna po drugiej.

W zakresie pozostałych członków władz PZJ nie występuje ograniczenie co do ilości kadencji sprawowanej przez nie funkcji.

Wybór Prezesa Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej odbywa się podczas organizowanego **raz na 4 lata w czwartym kwartale roku walnym zjeździe sprawozdawczo - wyborczym delegatów.**

Niezależnie od powyższego w tym miejscu należałoby wskazać na różnicę między kadencją, a mandatem.

Kadencję należy pojmować w charakterze terminu techniczno-prawnego zawierającego wskazanie okresu powołania członka zarządu. Mandat z kolei jest upoważnieniem do pełnienia obowiązków i wykonywania funkcji członka zarządu.

Kadencja jest okresem, na jaki zgodnie ze statutem regulującym działalność danej osoby prawnej powołane są jej organy (w przypadku Prezesa PZJ kadencja wynosi 4 lata).

Mandat to okres, w którym danej osobie np. Prezesowi Zarządu rzeczywiście przysługują kompetencje (prawo i obowiązki) pełnienia funkcji. Rozpoczęcie mandatu ma miejsce w chwili rozpoczęcia kadencji czyli daty od której działa nowy Zarząd, natomiast zakończenie mandatu może być uzależnione od innych okoliczności jak np. wybór nowego zarządu po upływie kadencji. Przykładem przedłużenia mandatu jest regulacja Covid'owa, zgodnie z którą mandat organów wielu organizacji został przedłużony, bo nie było możliwości zwołania odpowiednich zebrań.

W takim przypadku mandat zarządu PZJ trwa do czasu odbycia WZD, podczas którego dochodzi do wyboru nowego Zarządu.

Aktualnie obowiązujące przepisy art. 15 zzzc ust 2 ustawy o z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, stanowią, że w przypadku upływu kadencji organów polskiego związku sportowego do dnia 30 czerwca 2021 r. kadencja tych organów ulega przedłużeniu nie dłużej niż do dnia 30 września 2021 r.

Powyższe oznacza, że Zarząd sprawuje swoją funkcję do 30 września 2021, natomiast mandat trwa do czasu wyboru nowego Zarządu.

Mając na uwadze powyższe, w przypadku braku powołania nowego Zarządu do dnia 30 września 2021r. dojdzie do zakończenia kadencji poprzedniego zarządu, ale nie pozbawi to prawa Zarządu do wykonywania funkcji. Mandat zarządu będzie trwać do czasu odbycia WZD, podczas którego przewidziany jest wybór Zarządu.

Brak powołania zarządu podczas WZD oznaczać będzie, że PZJ działa pomimo braku organu, co może skutkować wyznaczenie Kuratora, którego zadaniem będzie prowadzenie spraw PZJ, w tym doprowadzenia do powołania nowego Zarządu.

III. ZWOŁANIE WALNEGO ZEBRANIA DELEGATÓW

Zgodnie z § 27 ust 2 Statutu, Zarząd zwołuje Walne Zjazdy Delegatów. Ponadto do kompetencji Zarządu, który kieruje Związkiem należy zgłaszanie wniosków i projektów uchwał walnemu Zjazdowi Delegatów we wszystkich sprawach dotyczących Związku.

W dniu 19.09.2021r. Zarząd PZJ podjął uchwałę Uchwałę nr U/3265/6/E/2021 w sprawie zwołania walnego sprawozdawczo-wyborczego Zjazd Delegatów PZJ, który odbędzie się w dniu 21.09.2021 roku (wtorek) w Boszkowie (województwo Wielkopolskie, 64-140 Włoszakowice, ul. Starkowska 8, ośrodek wypoczynkowy sadyba

I termin – godzina 10.30
II termin – godzina 11.00

Zgodnie z postanowieniami **§ 31 ust 1 Statutu**

„O terminach i miejscu oraz przyczynach zwołania walnego zjazdu delegatów, zarząd Związku zawiadamia delegatów co najmniej na 30 dni przed planowaną datą zjazdu poprzez publikację komunikatu na oficjalnej stronie internetowej Związku. Ust 2 Materiały dotyczące spraw przewidzianych w programie obrad (w szczególności projekt porządku i regulaminu obrad, sprawozdanie zarządu, projekty uchwał przewidziane do rozpatrzenia na zjeździe delegatów) zarząd Związku publikuje na oficjalnej stronie internetowej Związku nie później niż 14 dni przed datą zjazdu”.

Materiały dotyczące spraw przewidzianych w programie obrad zostały opublikowane przez PZJ na stronie internetowej w dniu 06.09.2021r.

1. Uchwała nr U/3265/6/E/2021 w sprawie zwołania walnego sprawozdawczo-wyborczego Zjazdu Delegatów PZJ,
2. Propozycja Porządku Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego Boszkowo 21 września 2021 r.
3. Proponowany Regulamin Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego w dniu 21 września 2021 r. w Boszkowie

Zarząd zwołuje WZD, jak i jest uprawniony do podjęcia decyzji o zmianie terminu WZD.

W przypadku uznania, że przesłane przez członków dokumenty m.in. w postaci Listy delegatów, jak i kandydatury na członków Zarządu obciążone są istotnymi błędami, a przez to nie można ich uznać za prawnie skuteczne, zasadnym może okazać się wyznaczenie nowego terminu WZD.

Wraz z wyznaczeniem nowego terminu WZD, Zarząd może zobowiązać członków do dostarczenia dokumentacji sporządzonej zgodnie z prawem (statutem), jak i udzielać wyjaśnień i wskazówek pozwalających na wykonanie praw członkowskich.

Otwarcie WZD należy do kompetencji Zarządu tzn. Zarząd jest gospodarzem WZD. Do czasu otwarcia WZD Zarząd może podjąć uchwałę o zmianie terminu WZD.

IV. ZASADY POWOŁANIA ZARZĄDU

Zarząd kieruje związkiem (§ 37 ust. 1 Statutu), a do jego kompetencji należy m.in. zgłaszanie wniosków i projektów uchwał walnemu zjazdowi delegatów we wszystkich sprawach dotyczących Związku (§ 37 ust 2 pkt 18 Statutu)

Zarząd składa się z 3-7 członków.

W skład zarządu wchodzi

1. Prezes zarządu Związku,
2. Wiceprezes albo dwóch wiceprezesów.
3. Pozostali członkowie zarządu

Wybór zarządu odbywa się w głosowaniu tajnym (§ 26 ust 2 statutu).

Zasady powołania zarządu uregulowane są w **§ 35 Statutu PZJ.**

§ 35 ust. 1 Statutu „Prezesa Związku wybiera walny zjazd delegatów w oddzielnym głosowaniu większością 50% oddanych głosów plus 1, w głosowaniu tajnym, spośród kandydatów zgłoszonych w siedzibie Związku na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem walnego zjazdu delegatów. Zgłoszenie kandydata na prezesa Związku musi zostać złożone na piśmie przez co najmniej 10 członków zwyczajnych Związku, przy czym jeden członek zwyczajny może poprzeć zgłoszenie tylko 1 kandydata. Do zgłoszenia należy dołączyć pisemną zgodę kandydata”

IV. 1. GŁOSOWANIE W SPRAWIE POWOŁANIA PREZESA ZARZĄDU

Odbywa się w formie oddzielnego głosowania większością 50% oddanych głosów plus 1, w głosowaniu tajnym spośród kandydatów zgłoszonych w siedzibie Związku na co najmniej **14 dni przed** wyznaczonym terminem walnego zjazdu delegatów.

Zgłoszenie kandydata na prezesa Związku musi zostać złożone na piśmie przez co najmniej 10 członków zwyczajnych Związku, przy czym jeden członek zwyczajny może poprzeć zgłoszenie tylko 1 kandydata. Do zgłoszenia należy dołączyć pisemną zgodę kandydata .

Aby uznać zgłoszenie za prawidłowe konieczne jest złożenie jego na piśmie przez **10 członków zwyczajnych** związku - tj. pomioty wskazane w § 14 ust 1 pkt 1 i 2 statutu.

Z uwagi na fakt, że członkiem zwyczajnym, są wojewódzkie związki jeździeckie, posiadające osobowość prawną, złożenie w ich mieniu oświadczenia woli jakim jest wskazanie osoby na pełnienie funkcji Prezesa zarządu zgodne musi być z zasadą reprezentacji określoną w aktach wewnętrznych - statutach wojewódzkich związków jeździeckich, w tym odpowiadać zapisom w KRS.

W przypadku gdy dany członek składa oświadczenie o rekomendacji kandydatury na Prezesa zarządu, w sposób sprzeczny z zasadami reprezentacji, rekomendacja ta jako obciążona wadą powinna zostać uznana za nieważną.

Staut PZJ nakłada na Członków obowiązek przesłania kandydatury przed terminem odbycia WZD, co ma [m.in.](#) umożliwić weryfikację skuteczności udzielonej rekomendacji.

Zarząd może zobowiązać członków do uzupełnienia dokumentów, jak i udzielenia wyjaśnień, w przypadku gdy przesłane przez członków dokumenty są obciążone wadami prawnymi, bądź są niepełne i budzą wątpliwości.

Brak wykonania zobowiązania może skutkować uznaniem przez Zarząd kandydatury za nieważną, który to ma prawo do przedstawiania wniosków oraz opinii pozostałym członkom.

IV. 2) SKUTECZNE UDZIELENIE REKOMENDACJI

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 39 ust 4 Kodeksu cywilnego

*„Jednostronna czynność prawna dokonana przez działającego jako organ osoby prawnej bez umocowania albo z przekroczeniem jego zakresu **jest nieważna**. Jednakże gdy ten, komu zostało złożone oświadczenie woli w imieniu osoby prawnej, zgodził się na działanie bez umocowania, stosuje się odpowiednio przepisy o zawarciu umowy bez umocowania”.*

Jeżeli PZJ zgadza się na działanie bez umocowania - tj. w przypadku nieprawidłowej reprezentacji członka, to wówczas skuteczność rekomendacji uzależniona jest od jej potwierdzenia przez członka zwyczajnego.

Stosowany odpowiednio art. 39 § 2 K.C. otwiera drogę do potwierdzenia dokonanej czynności prawnej jednostronnej, do której dokonania doszło, przez osobę prawną. W tym więc wyjątkowym zakresie mamy do czynienia z bezskutecznością zawieszoną. Jednakże należy z całą mocą podkreślić,

iz zgoda na nieprawidłową reprezentację musi zostać udzielona w sposób bezpośredni, tj. musi dojść do aktu wyrażenia zgody przez osobę prawną (w opiniowanej sprawie) w sposób zgodny ze statutem tej osoby. W przypadku PZJ decyzję o powołaniu Prezesa Zarządu czy członka Zarządu podejmuje Zjazd, i on tylko mógłby wyrazić zgodę na uzupełnienie oświadczenia. Problem jednakże leży w tym, że kandydatury powinny być zgłaszane w odpowiednim terminie przed Zjazdem, a terminem zgłoszenia kandydatury jest termin, w jakim zgłoszenie zostało uzupełnione.

Tak więc w przypadku PZJ zgłoszenia nieprawidłowe ze względu na nieprawidłową reprezentację podmiotów zgłaszających poszczególne kandydatury nie mogą praktycznie zostać uzupełnione.

Potwierdzenie zasadniczo może nastąpić w formie dowolnej. Jednakże – zgodnie z art. 63 § 2 k.c. – jeżeli do ważności czynności prawnej wymagana jest forma szczególna, potwierdzenie powinno być dokonane w tej samej formie.

Natomiast ocenić należy, czy dana osoba działa bez umocowania, które może zostać potwierdzone, czy działa jako członek organu.

W przypadku gdy Członek związku działa przez swój organ np. zarząd, skuteczne złożenie oświadczenia woli przez ten członka związku - jego organ uzależnione jest od prawidłowej reprezentacji. W przypadku gdy oświadczenie woli składa osoba, która nie może samodzielnie reprezentować członka związku, w ogóle nie dochodzi do złożenia oświadczenia woli przez osobę prawną. W takim przypadku członek zarządu nie działa jako organ, więc nie może być mowy o przekroczeniu umocowania do reprezentowania danej osoby.

Ponadto zwrócić należy na stanowisko przedstawione w wyroku z 11.7.2012 r., II CSK 744/11, Legalis, w którym Sąd Najwyższy wyjaśnił, że stosowanie art. 103 dopuszczalne jest tylko w sytuacjach, których nie obejmuje hipoteza art. 39 KC, ponieważ w takich przypadkach uzasadnieniem stosowania art. 103 KC w drodze analogii jest istnienie luki prawnej. **W przypadku dokonania czynności prawnej przez członka organu przekraczającego zakres umocowania (np. członka organu działającego samodzielnie w przypadku, gdy wymagana jest reprezentacja łączna) zastosowanie znajduje art. 39 KC, co wyklucza możliwość potwierdzenia czynności prawnej** (tak SN w uchw. z 5.12.2008 r., III CZP 124/08, Legalis, dotyczącej czynności prawnej dokonanej przez byłego członka organu, oraz w wyr. z 8.12.2009 r., II CSK 180/09, Legalis, dotyczącym czynności dokonanej przez fałszywy organ).

Zgodnie z art. 38 KC osoba prawna działa przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i opartym na niej statucie. Jeżeli więc w jej imieniu występuje osoba, która nie może działać samodzielnie jako jej organ, to nie jest to czynność osoby prawnej. Wniosek taki potwierdza jednoznacznie art. 39 KC, zgodnie z którym czynność prawna dokonana w taki sposób rodzi tylko obowiązki po stronie osoby, która nie będąc organem osoby prawnej dokonała takiej czynności. W konsekwencji uznać należałoby, że czynność prawna dokonana przez taką osobę jako sprzeczna z ustawą jest nieważna. Zgodnie z art. 58 KC na okoliczność tą może się więc w zasadzie powoływać każdy w każdym czasie.

Zwrócić należy uwagę, że w piśmiennictwie oraz dotychczasowym orzecznictwie Sądu Najwyższego kwestia ta nie jest jednoznaczna, natomiast prezentowane było jednak stanowisko, że czynność zawarta przez tzw. fałszywy organ jest bezwzględnie nieważna (por. wyroki SN: z dnia 12.12.1996 r. - I CKN 22/96; z dnia 26.06.1997 r. - I CKN 130/97; z dnia 31.01.2001 r. - III CKN 984/98 i z dnia 16.12.2004 r. - V CK 674/03).

W związku z powyższym należy wskazać, że:

1. Osoba działająca w imieniu członka związku z przekroczeniem zakresu swego umocowania może skutecznie go reprezentować, jeżeli członek związku potwierdzi dokonaną przez niego czynność np. poprzez podjęcie uchwały o powołaniu pełnomocnika do jego reprezentowania - powyższe aby było prawnie skuteczne musi być zgodnie z wewnętrznymi przepisami, w tym np. Statutem członka związku.

2. W sytuacji gdy, rekomendacja została złożona przez 1 członka zarządu, zamiast np. dwóch łącznie członków zarządu, może dojść do złożenia oświadczenia przez brakującego członka zarządu w późniejszym czasie.

3. W przypadku osoby prawnej, którą reprezentuje organ składający się z kilku osób działających wspólnie w jej oświadczenia poszczególnych reprezentantów nie muszą być składane równocześnie, ale dopiero w przypadku złożenia ostatniego z nich dochodzi do złożenia ważnego oświadczenia woli przez spółkę (zob. W. Popiołek, w: Pyziół, Komentarz KSH, 2008, art. 205; R. Pabis, w: Bieniak i in., Komentarz KSH, 2012, s. 796; J.P. Naworski, w: Potrzeszcz, Siemiątkowski, Komentarz KSH, t. 2, 2011, art. 205; wyr. SN z 26.8.2009 r., I CSK 32/09, OSNC 2010, Nr 2, poz. 56, oraz z 29.11.2006 r., II CSK 233/06, Pr. Sp. 2008, Nr 4, s. 57). Niezależnie od przyjmowanego w spółce sposobu (techniki) jej reprezentowania na uwadze należy mieć art. 19 KSH, który stanowi o konieczności złożenia pod dokumentem wystawionym przez spółkę podpisów przez wszystkich członków zarządu, gdy stanowi tak ustawa.

Powyższe oznacza, że dopiero w chwili złożenia oświadczenia przez wszystkie osoby, które są uprawnione do reprezentacji członka związku, dochodzi do skutecznego złożenia rekomendacji na stanowisko Prezesa Zarządu.

Rekomendacja na stanowisko Prezesa zarządu powinna być złożona na piśmie - przy czym statut PZJ nie wskazuje, aby koniecznym było złożenie oświadczenia przez pełen zespół co najmniej 10 członków na 1 dokumencie czy też mogło zostać złożone przez każdego z członków osobno.

Mając na uwadze powyższe można uznać, że potwierdzenie które jest składane przez 1 członka zwyczajnego, a nie przez pełen zespół zgłaszających (składający się z minimum 10 członków) może zostać dokonane na osobnym dokumencie. Inaczej mówiąc stanowi dodatkowe oświadczenie woli członka, w którym potwierdza zgłoszoną już kandydaturę na Prezesa Zarządu.

Podkreślić jednak należy, że zgłoszenie kandydatów musi nastąpić w terminie 14 dni przed planowanym Walnym Zebraniem Delegatów, natomiast jak wyżej wskazano złożenie oświadczenia woli przez organ wieloosobowy ma miejsce w chwili złożenia oświadczenia przez ostatnią osobą wchodzącą w skład organu.

IV. 3) UPRAWNIENIE KOMISJI WYBORCZEJ DO WERYFIKACJI LISTY KANDYDATÓW

Postanowienie § 7 Proponowanego Regulaminu Porządku Obrad, uprawnia Komisję Wyborczą m. in. do:

1. **stwierdzenie prawidłowości zgłoszeń na zjeździe kandydatów** na członka Zarządu, kandydatów członka Komisji Rewizyjnej, kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego i kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego poprzez podjęcie w wyżej wymienionym przedmiocie pisemnej uchwały,
2. **przyjęcie w kolejności alfabetycznej listy kandydatów** na Prezesa Związku, listy kandydatów na członka Zarządu, listy kandydatów na członka komisji rewizyjnej, listy kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego oraz listy kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego,

Tym samym Komisja Wyborcza na podstawie dostępnych dokumentów uprawniona jest do oceny skuteczności zgłoszenia kandydatury na stanowisko członka zarządu, czego dokonuje – co należy podkreślić ponownie – **wyłącznie w oparciu o precyzyjne przepisy statutu** wskazujące warunki prawidłowego zgłoszenia kandydatów.

Komisja powinna sprawdzić, czy:

1. zgłoszenie pochodzi od osób uprawnionych,
2. osoby zgłaszające były należycie reprezentowane,
3. zgłoszenie zostało dokonane w terminie.

Udzielenie rekomendacji w sposób sprzeczny z zasadami reprezentacji danego związku wchodzącego w skład PZJ powoduje, że rekomendacja jest nieważna, a zatem osoby niemogące wylegitymować się

należyta rekomendacją, bądź rekomendacjami nie posiadają biernego prawa wyborczego i delegaci nie mogą głosować na nich (na kandydatów) jako na członków nowego Zarządu.

IV.4.) ZATWIERDZENIE LISTY KANDYDATÓW

Zgodnie z pkt. 14 proponowanego porządku obrad:

„Przedstawienie przez Komisję Wyborczą listy kandydatów zgłoszonych na stanowisko Prezesa Związku w siedzibie Związku zgodnie z § 35 ust 1 Statutu PZJ, przedstawienie przez Komisję Wyborczą prawidłowości zgłoszenia tych kandydatur oraz ogłoszenie alfabetycznej listy kandydatów”

Zarząd uprawniony jest do przedstawienia swojego stanowiska w zakresie zgłoszonych kandydatur na stanowisko Prezesa Zarządu. Podkreślić należy, że zarząd powinien przedstawić pełną informację o otrzymanych kandydaturach wraz z uzasadnieniem skuteczności zgłoszenia kandydatury.

W przypadku gdy Zarząd uznaje, że dana kandydatura została zgłoszona w sposób nieprawidłowy, a więc nieważny okoliczność ta powinna znaleźć odzwierciedlenie w przedstawionej przez Zarząd liście kandydatów zgłoszonych zgodnie z procedurą określoną w § 35 ust. 1 Statutu.

Jeżeli komisja Wyborcza uzna, że zgłoszenie danego kandydata zostało dokonane w sposób sprzeczny z postanowieniami statutu PZJ np. z uwagi na braki w organie reprezentującym danego członka popierającego kandydaturę na Prezesa zarządu, to okoliczność ta powinna zostać przedstawiona podczas WZD oraz uwzględniona na liście kandydatów.

Wobec powyższego zasadnym jest, aby zarząd ustalając listę kandydatów na Prezesa Zarządu przedstawił swoje stanowisko, co do kandydatur, które nie zostały uwzględnione.

Zarząd zwołując Zjazd odbierając stanowiska członków w zakresie spraw dotyczących tego zjazdu zobowiązany jest do przedstawienia Zjazdowi wszelkich informacji mających znaczenie dla odbycia Zjazdu i podjęcia decyzji jego dotyczących.

Natomiast podkreślić należy, że do kompetencji Zarządu zgodnie z § 37 ust 2 pkt 18 Statutu należy zgłaszanie wniosków i projektów uchwał Walnemu Zjazdowi Delegatów we wszystkich sprawach dotyczących Związku.

Powyższe oznacza, że Zarząd przedstawiając listy kandydatów na członków zarządu, listę uprawnionych do głosowania podczas Zjazdu ma prawo do przedstawienia wniosków płynących z analizy tych dokumentów, w tym do przedstawienia rekomendacji o odmowie udziału danej osoby w Zjeździe, jak i kandydowaniu do władz Związku.

Natomiast podkreślić należy, że decyzja w zakresie sporządzenia i zatwierdzenia listy delegatów, jak i kandydatów na członków organu Związku należy do kompetencji powołanych Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej oraz Wyborczej.

IV.4) WYBÓR POZOSTAŁYCH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Wybór wiceprezesów zarządu i pozostałych członków zarządu odbywa się zgodnie z postanowieniami § 35 ust 2 Statut.

„Pozostałych członków zarządu Związku wybiera walny zjazd delegatów zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym spośród delegatów, ustępujących władz i zaproszonych gości. Kandydatów do zarządu zgłasza prezes Związku i delegaci walnego zjazdu. Ponadto członków zarządu wybiera się spośród kandydatów zgłoszonych na piśmie w siedzibie Związku co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem walnego zjazdu delegatów. Zgłoszenie kandydata do zarządu musi zostać złożone na piśmie przez co najmniej 5 członków zwyczajnych Związku. Do zgłoszenia należy dołączyć

pisemną zgodę kandydata”.

Kandydatów do zarządu **zgłasza prezes Zarządu i delegaci walnego zjazdu** - powyższe oznacza, że osoba nie zarekomendowana przez ww. nie może pełnić funkcji członka zarządu.

Aby uznać, że doszło do skutecznego zgłoszenia danej osoby za kandydata na członka zarządu koniecznym jest dokonanie jej zgłoszenia **na piśmie** w siedzibie Związku **co najmniej 14 dni** przed terminem Walnego Zjazdu Delegatów, przez co **najmniej 5 członków zwyczajnych Związku**.

Obligatoryjne jest załączenie **zgody kandydata** na pełnienie funkcji członka zarządu.

W tym miejscu wskazać należy, że § 7 ust 2 Proponowanego Regulaminu porządku obrad uprawnia Komisję Mandatową do przyjmowanie na zjeździe na piśmie zgłoszeń kandydatów na członka Zarządu, kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej, kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego i kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego, przy czym zgłoszenie kandydata powinno zostać podpisane Prezesa Zarządu lub przez co najmniej jednego delegata, do zgłoszenia powinna zostać dołączona zgoda kandydata na kandydowanie oraz odpowiednie oświadczenie kandydata, o którym mowa w § 13 ust. 5-7. Kandydat, którego kandydatura została zgłoszona w siedzibie związku składa sam w Komisji Wyborczej odpowiednie oświadczenie, o którym mowa w § 13 ust. 5-7.

Powyższe postanowienie nie wyłącza dyspozycji postanowień Statutu tj. § 35, § 41, które regulują zasady zgłaszania kandydatur. Zapis Regulaminu należy odczytać jako ustalenie procedury odebrania dokumentów - ich przekazania na ręce Komisji - które powinny zostać złożone do Związku zgodnie z postanowieniami Statutu tj. m.in. 14 dni przed terminem Zjazdu. Komisja działa dopiero po jej powołaniu przez Zjazd, nie może zatem oczywiście przed powołaniem podjąć żadnych czynności.

Statut wiąże wszystkie organy i osoby powołane do pełnienia określonych funkcji w Związku. Czynności dokonane wbrew postanowieniu Statutu są sprzeczne z prawem, a więc nieważne. W konsekwencji przyjęcie przez Komisję kandydatury na Zjeździe, z pominięciem procedury jej przesłania do Związku zgodnie z § 35 Statutu jest nieważne. Głosowanie nad taką kandydaturą jako nieważne może skutkować wszczęciem procedury nadzorczej wobec Związku, jak i odmowę wpisu zmiany zarządu do KRS.

Ustalenie listy kandydatów na członków zarządu następuje w taki sam sposób jak w przypadku Prezesa zarządu.

Zgodnie z proponowanym porządkiem obrad pkt 19 „składanie wniosków w sprawie liczby członków zarządu w kadencji 2021-2025 oraz głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami - § 32 pkt 6 Statutu PZJ.

Głosowanie w sprawie ilości członków zarządu odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w § 30 ust 3 Statutu tj. w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Natomiast głosowanie w sprawie wyboru członków zarządu odbywa się w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.

V. DELEGACI - PRYZNANIE PRAWA DO UDZIAŁU W WALNY ZJEŹDZIE DELEGATÓW

1. Zgodnie z § 28 ust 1 Statutu w WZD biorą udział z głosem stanowiącym i prawem zgłaszania wniosków delegaci wybrani według zasad podanych w § 29 niniejszego Statutu.

2. Przepis § 29 Statutu reguluje zasady wyboru delegatów członków zrzeszonych w PZJ, których wybór odbywają się w terminie i miejscu walnych zjazdów wojewódzkich związków jeździeckich wymienionych w par. 14 ust. 1 pkt 1) Statutu. (§ 6 proponowanego porządku regulaminu Obrad).

3. Natomiast za prawidłowe przeprowadzenie wyborów delegatów odpowiedzialne są wojewódzkie związki jeździeckie (§29 ust 4 Statut PZJ).

Wojewódzkie związki jeździeckie zobowiązane są do przesłania do biura Związku protokołu wyborczego oraz listy delegatów w terminie **7 dni od dnia ich wyboru** (§ 29 ust 5 Statut PZJ).

Powyższe oznacza, że na członkach związku spoczywa obowiązek przeprowadzenia wyborów w sposób zgodny z prawem oraz wykazanie powyższego organom PZJ.

Za prawidłowe przeprowadzenie wyborów delegatów członków PZJ z danego województwa odpowiadają wojewódzkie związki jeździeckie, natomiast rolą PZJ jest jedynie zweryfikowanie czy delegaci ci zostali wybrani w sposób ważny.

Na członkach spoczywa zatem obowiązek przedstawienia protokołu wyborczego, oraz wszelkiej dokumentacji jaką zarząd Zarząd, bądź Komisja Mandatowo - Skrutacyjna.

4. Jeżeli protokół jest dla Związku niewystarczający tzn. nie pozwala na ocenę czy uchwała została podjęta zgodnie z przepisami i wymogami Związku, może on zażądać przedstawienia dodatkowych dokumentów.

5. Natomiast podkreślić należy, że ocena skutecznego wyznaczenia delegata należy do Komisji Mandatowo -Skrutacyjnej.

Bardzo istotnym jest, że jedynie Zjazd może podejmować takie decyzje, jak stwierdzenie prawidłowości zgłoszenia kandydata, lub prawidłowości wyboru delegatów. Jest to wyłączna kompetencja Zjazdu. Oznacza to, że Zarząd nie ma kompetencji do oceny ważności powołania delegata, natomiast może przekazać swoje stanowisko w zakresie jego obecności podczas Zjazdu i pozostawić je do oceny tego Zjazdu.

Jeżeli komisja będzie miała wątpliwości, ma prawo do żądania składania wyjaśnień, w tym okazania dokumentów które uprawniają delegatów do udziału w Zjeździe.

Reasumując – Zarząd PZJ przygotowuje listę delegatów uczestniczących w Zjeździe, oceniając prawidłowość dokonanych zgłoszeń i odmawiając wpisu na listę osób, które nie zostały w sposób prawidłowy powołane, lub co do których prawidłowość powołania budzi wątpliwości. Listę delegatów oraz zgłoszenia osób, co do których została podjęta decyzja o nieumieszczeniu ich na liście, Zarząd przekazuje Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, która to Komisja podejmuje ostateczną decyzję o przyjęciu listy delegatów.

6. Skoro statut Związku określa warunki ważności uchwał w ten sposób, że konkretyzuje większość głosów potrzebnych do podjęcia uchwały i liczbę członków, których obecność przy tej czynności jest konieczna (kworum), to oba warunki ważności muszą zaistnieć łącznie (jednocześnie). **Spadek liczby członków w trakcie Zjazdu oznaczający brak minimalnej reprezentacji ogółu członków powoduje utratę możliwości podejmowania ważnych uchwał.**

W takim przypadku konieczne jest odbycie Walnego Zjazdu podczas II terminu, w którym obecni będą delegaci uprawnieni do udziału w Zjeździe.

Aby WZD uznano za ważny koniecznym jest, by w I terminie brała udział co najmniej **połowa delegatów uprawnionych do głosowania**. Tym samym trudność może nastarczać określenie ilości osób uprawnionych do głosowania.

Jak wynika ze Statutu § 29 ust 1 W walnym zjeździe uczestniczy nie więcej niż 100 delegatów. Natomiast liczba delegatów reprezentujących poszczególnych członków określona jest w § 29 ust. 2 Statutu.

Liczba delegatów reprezentujących członków Związku i ich podział pomiędzy członków została przygotowana przez Zarząd PZJ, a żaden z członków jej nie zakwestionował.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że każdy członek ma prawo do wyboru delegatów na Zjazd, który to musi zostać dokonany zgodnie m. in. z § 29 Statutu PZJ, ale również odpowiadać wewnętrznym regulacjom tego członka zawiązku. Jeżeli wybór został dokonany w sposób sprzeczny z przepisami w sposób prowadzący do uznania wyborów za nieważne to Komisja może odmówić udziału delegatów w Zjeździe. W takim przypadku nie dochodzi do ważnego wyboru delegatów członków Zjazdu.

Natomiast zwrócić należy uwagę, że nieważny wybór delegatów nie wpływa na ilość delegatów, która jest uprawniona do głosowania. Jeżeli Członek nie wybrał skutecznie swoich delegatów, to nie mogą oni brać udziału w Zjeździe, ale uwzględnia się przypadającą na danego członka liczbę delegatów do ogólnej liczby delegatów uprawnionych do udziału w Zjeździe.

Reasumując, aby uznać, że Zjazd może się odbyć, obecnych powinno być co najmniej 50 delegatów, zaakceptowanych i dopuszczonych do udziału przez Komisję Mandatowo - Skrutacyjną.

W przypadku gdy liczba delegatów będzie mniejsza aniżeli 50, to zgodnie z § 30 ust 2 Statutu, w drugim terminie walny zjazd może podejmować uchwały **bez względu na liczbę obecnych delegatów**, z zastrzeżeniem § 58 ust. 1 (rozwiązanie zawiązku i zmiana statutu).

II Termin Zjazdu przypada na dzień 21.09.2021 godz: 11:00.

W takim przypadku koniecznym jest zakończenie obrad podczas I terminu z uwagi na brak kworum i zwołanie WZD w II Terminie, wskazanym w uchwale Zarządu.

Stowarzyszenie jest autonomiczną organizacją swoich członków i jest jego niezbywalnym prawem dbanie o to, by wyłącznie członkowie stowarzyszenia uczestniczyli w jego pracach oraz podejmowaniu decyzji związanych z działalnością stowarzyszenia, szczególnie co do wyboru jego władz.

VI. WYBÓR KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

Zgodnie z § 6 Proponowanego Regulaminu Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego, zjazd dokonuje wyboru Komisji Mandatowo skrutacyjnej w składzie 3 osobowym.

Do zadań komisji należy:

- 1) stwierdzenie na podstawie list obecności potwierdzonej własnoręcznymi podpisami delegatów ważności Zjazdu oraz zdolności Zjazdu do podejmowania uchwał, poprzez podjęcie w wyżej wymienionym przedmiocie pisemnej uchwały,
- 2) ustalanie wyników głosowania w sprawach nie dotyczących wyboru Prezesa Zarządu, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej, rzecznika dyscyplinarnego oraz członków sądu dyscyplinarnego, na podstawie danych przekazanych przez System, poprzez podpisanie się pod protokołem głosowania oraz przekazanie przewodniczącemu Zjazdu podpisanego protokołu głosowania, który na podstawie tego protokołu ogłasza wynik głosowania.
- 3) rozpatrywanie zgłoszonych zastrzeżeń co do spraw będących w kompetencji Komisji, w tym zwłaszcza zastrzeżeń co do ważności zjazdu oraz prawidłowości głosowania.

VII. WYBÓR KOMISJI WYBORCZEJ

Zgodnie z § 7 Proponowanego Regulaminu Obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego, Zjazd dokonuje wyboru Komisji Wyborczej w składzie 3 - osobowym, której zadaniem jest czuwanie na prawidłowością zgłoszeń kandydatów oraz prawidłowością wyborów, a szczególności zadaniem Komisji Wyborczej jest:

- 1) stwierdzenie, na podstawie przekazanych przez Biuro Związku dokumentów, prawidłowości dokonanych w siedzibie Związku zgłoszeń kandydatów na Prezesa Zarządu (§ 35 ust. 1 Statutu), kandydatów na członka Zarządu (§ 35 ust. 2 zd. 3), kandydatów członka Komisji Rewizyjnej (§ 41 ust. 2 zd. 2 statutu), kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego i kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego (§ 46 ust. 1 statutu) poprzez podjęcie w wyżej wymienionym przedmiocie pisemnej uchwały,

2) przyjmowanie na zjeździe na piśmie zgłoszeń kandydatów na członka Zarządu, kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej, kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego i kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego, przy czym zgłoszenie kandydata powinno zostać podpisane Prezesa Zarządu lub przez co najmniej jednego delegata, do zgłoszenia powinna zostać dołączona zgoda kandydata na kandydowanie oraz odpowiednie oświadczenie kandydata, o którym mowa w § 13 ust. 5-7. Kandydat, którego kandydatura została zgłoszona w siedzibie związku składa sam w Komisji Wyborczej odpowiednie oświadczenie, o którym mowa w § 13 ust. 5-7.

3) stwierdzenie prawidłowości zgłoszeń na zjeździe kandydatów na członka Zarządu, kandydatów członka Komisji Rewizyjnej, kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego i kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego poprzez podjęcie w wyżej wymienionym przedmiocie pisemnej uchwały,

4) przyjęcie w kolejności alfabetycznej listy kandydatów na Prezesa Związku, listy kandydatów na członka Zarządu, listy kandydatów na członka komisji rewizyjnej, listy kandydatów na rzecznika dyscyplinarnego oraz listy kandydatów na członka sądu dyscyplinarnego,

5) ustalanie wyników głosowania w sprawach dotyczących:

a) wyboru Prezesa Zarządu, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej, rzecznika dyscyplinarnego, członków sądu dyscyplinarnego,

VIII. SKUTECZNOŚĆ UCHWAŁ - ŚRODKI KONTROLI

VIII. 1 UWAGI OGÓLNE

Kwestie prawne związane z oceną skuteczności podjęcia uchwał przez PZJ uregulowane są w przepisach prawa o sporcie oraz Kodeksu Postępowania administracyjnego i ustawy o KRS.

Na wstępie zważyć należy, że dopóki uchwała nie zostanie uchylona dopóty ona obowiązuje. Dlatego aby uznać uchwałę za nieważną konieczne jest jej uchylenie, ewentualnie sąd w ramach kontroli może odmówić wpisów zmian do KRS.

Przepisy prawa dotyczące związków sportowych odmiennie regulują sposoby zaskarżania, stwierdzenia nieważności uchwał podjętych przez te związki.

Brak regulacji umożliwiającej zaskarżenie uchwał przez członków związku powoduje, że osoba mająca interes prawny w zaskarżeniu uchwały związku może dochodzić powyższego poprzez:

1. Wytoczenie powództwa o ustalenie nieistnienia/ nieważności uchwały na podstawie art. 189 k.p.c.
2. Zwrócenia się do ministra sportu w trybie nadzoru o podjęcie czynności wobec PZJ,

VIII. 2 WPŁYW UCHYBIENIA NA SKUTECZNOŚĆ UCHWAŁY

Uchwała podjęta w sposób sprzeczny z przepisami prawa, w tym ze Statutem może prowadzić do nałożenia na Związek obowiązku zmiany uchwały, jak i do jej unieważnienia przez Sąd.

Natomiast, aby uznać uchwałę za sprzeczną z prawem koniecznym jest dokonanie oceny charakteru sprzeczności oraz wpływu naruszenia na ważność uchwały.

Inaczej mówiąc należy zbadać jak duży wpływ na uchwałę miało naruszenie prawa przy podejmowaniu uchwały.

Sprzeczność uchwały ze Statutem może dotyczyć **sposobu powzięcia uchwały (naruszenia o charakterze formalnym)**, np. powzięcie uchwały pomimo braku kworum ustanowionego w Statucie.

Sprzeczność uchwały ze Statutem może zachodzić także co do samej **treści uchwały (naruszenia o charakterze materialnym)**, np. uchwała powołująca członka zarządu, nie zgłoszonego z zachowaniem postanowień Statutu PZJ.

Uchwała jest sprzeczna ze Statutem także wtedy, gdy narusza zasady ustalone w innym akcie, uchwalonym na podstawie delegacji zawartej w Statucie. Aktem takim może być np. regulamin zgromadzenia.

Uchybienia o charakterze materialnym zawsze będą stanowiły podstawę do uchylenia uchwały.

Natomiast w zakresie uchybień o charakterze formalnym ugruntował się w orzecznictwie pogląd, zgodnie z którym uchybienia tego rodzaju mogą stanowić przyczynę nieważności uchwał, o ile miały wpływ na treść uchwały. W tym zakresie odnieść się należy do orzecznictwa wypracowanego na gruncie przepisów KSH. Zgodnie z dominującym orzecznictwem **sprzeczność uchwały z umową spółki może stanowić podstawę uchylenia uchwały, gdy sprzeczność miała wpływ na treść uchwały** (wyr. SN z 9.9.2010 r., OSNC 2011, Nr 3, poz. 36; wyr. SN z 24.6.2009 r., I CSK 510/08, Legalis; wyr. SN z 19.9.2007 r., II CSK 165/07, Legalis; wyr. SN z 5.7.2007 r., II CSK 163/07, OSNC 2008, Nr 9, poz. 104; wyr. SN z 16.2.2005 r., III CK 296/04, OSNC 2006, Nr 2, poz. 31; wyr. SN z 10.3.2005 r., II CK 477/04, Wok. 2005, Nr 7–8, s. 15; wyr. SA w Poznaniu z 23.2.2010 r., I ACa 86/10, Legalis; por. *A. Lesiak*, w: *Koźma, Ożóg*, Komentarz KSH, 2010, s. 498;).

Dokonanie wyboru władz Związku lub podjęcie uchwał z naruszeniem zasad określonych przez Statut poprzez choćby dopuszczenie osób nie będących członkami związku do podejmowania uchwał zdaniem opiniującego spowoduje nieważność tej uchwały.

Pojawia się jednak aspekt podjęcia uchwał, które uniemożliwiają dokładną weryfikację wpływu błędu na głosowanie np. z uwagi na tajność głosowania. W takim przypadku należy przychylić się do stanowiska, że wątpliwości związane z uchwałą należy rozstrzygać na niekorzyść uchwały, czyli uznanie jej za nieważną.

VIII. 3 NADZÓR NAD DZIAŁANIEM ZWIĄZKU

Nadzór nad polskimi związkami sportowymi sprawuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej oraz sąd (art. 16 ust. 1 i art. 23 SportU), przy czym z zakresu nadzoru wyjęte są decyzje dyscyplinarne i regulaminowe związane z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego (art. 16 ust. 2 SportU).

Do środków nadzoru nad polskimi związkami sportowymi należą:

- 1) żądanie udostępnienia odpisów uchwał władz polskiego związku sportowego (art. 16 ust. 3 pkt 1 SportU);
- 2) żądanie udzielenia pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności polskiego związku sportowego (art. 16 ust. 3 pkt 1 SportU);
- 3) zatwierdzenie statutu polskiego związku sportowego oraz jego zmian (art. 21 ust. 1 SportU);
- 4) udzielenie władzom polskiego związku sportowego upomnienia i **zażądanie od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem** (art. 22 ust. 1 pkt 1 SportU);
- 5) **uchylenie decyzji władz polskiego związku sportowego** (art. 22 ust. 1 pkt 2 SportU);
- 6) zawieszenie w czynnościach władz polskiego związku sportowego (sąd na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w drodze postanowienia – art. 23 ust. 1 pkt 1 SportU);
- 7) rozwiązanie polskiego związku sportowego, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem (sąd na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w drodze postanowienia – art. 23 ust. 2 pkt 1 SportU).

Zważywszy na powyższe (pkt 7 i 8), stwierdzić należy, iż minister właściwy do spraw kultury fizycznej ma równie szeroko jak sąd określone uprawnienia kontrolne w odniesieniu do polskich związków sportowych.

Zakres znaczeniowy instytucji „nadzoru nad polskimi związkami sportowymi” został określony przepisami art. 16–23 SportU. Wskazać jednak należy w tym miejscu, iż zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 3 SportU: „W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do polskiego związku sportowego stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach”. Zatem przepisy

komentowanej ustawy będą stosowane w pierwszej kolejności, natomiast przepisy PrStow (art. 25–32), dopiero w zakresie nieuregulowanym SportU.

Organ nadzoru może podjąć kroki przewidziane w art. 28 i 29 PrStow w zw. z art. 7 ust. 3 SportU (dodać należy, iż wniosek z art. 29 PrStow może skierować do właściwego sądu również prokurator).

Jak bowiem stanowi przepis art. 28 PrStow: „W razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu w sprawach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2, organ nadzorujący, w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia, wystąpić do sądu o zastosowanie środka określonego w art. 29”.

Co zauważa się w doktrynie, w odróżnieniu od art. 25 PrStow, który stawiał do dyspozycji organu nadzorującego pewne uprawnienia kontrolne, w art. 28 PrStow mamy do czynienia już ze środkami nadzoru *sensu stricto*. Niezgodność z prawem rozciąga się na cały zestaw obowiązujących przepisów, a nie tylko na niezgodność z PrStow. Natomiast niezgodność ze statutem, jako podstawa zastosowania środków nadzorczych z art. 28 PrStow, dotyczy jedynie tych części statutu, które stanowią jego konieczną, wskazaną w PrStow treść (art. 10 ust. 1 i 2 PrStow) (por. *P. Sarnecki*, Prawo o stowarzyszeniach, komentarz do art. 2 PrStow).

W odniesieniu do obecnej regulacji zawartej w art. 23 SportKwalU, przepisy dotyczące środków nadzoru zostały doprecyzowane i uzupełnione o mechanizmy skutecznie wpływające na przywrócenie stanu zgodnego z prawem. Ponadto czynności, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1–3 i 5, minister właściwy do spraw kultury fizycznej dokonuje **w drodze decyzji administracyjnej**.

Przepis art. 22 SportU dotyczy działalności wszystkich władz polskiego związku sportowego, którymi zgodnie z art. 11 PrStow są:

- 1) walne zebranie członków lub delegatów,
- 2) zarząd,
- 3) organ kontroli wewnętrznej.

Priorytetowe znaczenie przyznaje się zgodności działalności polskich związków sportowych z **przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz z postanowieniami statutu danego związku sportowego**.

Jak trafnie zauważono w treści post. SA w Poznaniu z 27.8.1997 r. (I ACA 392/97, OSA 1998, Nr 5, poz. 23, s. 38): „Interpretacja pojęcia "przepisów prawa" użytego w art. 21 w związku z art. 16 PrStow, musi być dokonana przy uwzględnieniu znaczenia, w jakim użyte jest ono w innych przepisach tej ustawy. Nie można bowiem domniemywać, że ustawodawca posługiwał się tym samym terminem w jednym akcie prawnym w rozbieżnych znaczeniach. Tymczasem w art. 28 i 29 ust. 1 pkt 2 PrStow wyraźnie rozróżniono niezgodność z prawem od niezgodności z postanowieniami statutu, co powoduje konieczność wykładania pojęcia "prawo" w ostatnio powołanych przepisach i w art. 16 ustawy wąsko – jako norm ustanowionych w ustawach i w wydanych na ich podstawie normatywnych aktach wykonawczych”.

Warto w tym miejscu zauważyć, że ustawodawca zapewnił organowi nadzoru bardzo duże pole do uznaniowości w kontroli działalności stowarzyszeń. Niemniej należy przyjąć, że działania wprost sprzeczne ze statutem powinny spotkać się ze stanowczą ingerencją organu nadzorującego. W przypadku PZJ mamy do czynienia z bardzo skomplikowaną procedurą wyboru delegatów i władz Związku, z drugiej strony postanowienia statutu regulujące te wybory są na tyle precyzyjne, że ich stosowanie nie budzi wątpliwości. Ich naruszenie zatem winno spowodować reakcję Ministra Sportu.

Zatem, ustawodawca kształtując treść art. 22 ust. 1 SportU – co do zasady, powielił dyspozycję art. 23 ust. 1 SportKwalU oraz art. 28 PrStow.

Przechodząc w tym miejscu do bliższego omówienia katalogu działań, które może podejmować organ nadzoru nad polskimi związkami sportowymi w sytuacji określonej w dyspozycji art. 22 ust. 1 SportU, stwierdzić należy, iż działaniami tymi mogą być:

1) udzielenie władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądanie od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem – jest to najłagodniejsze z działań, które mogą być podjęte przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej; upomnienie oraz związane z nim zażądanie podjęcia określonych działań, których celem musi być przywrócenie oraz następnie – zapewnienie w dalszej działalności danego polskiego związku sportowego, stanu zgodnego z prawem; przedmiotowe upomnienie będzie wchodziło w rachubę jedynie w sytuacjach najłżejszych gatunkowo naruszeń statutów polskich związków sportowych, natomiast podnosi się, że już nie powinno następować w sytuacjach, w których działalność władz polskiego związku sportowego naruszałaby przepisy powszechnie obowiązującego prawa (wówczas w grę wchodziłyby działania z pkt 2–4 art. 22 ust. 1 SportU),

2) wstrzymanie wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwanie ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie – takie działania organu nadzoru nad polskimi związkami sportowymi, powinno wchodzić w rachubę, dopiero w sytuacjach ciężkich i najcięższych gatunkowo naruszeń statutów polskich związków sportowych oraz w sytuacjach naruszeń odpowiednich przepisów powszechnie obowiązującego prawa; wstrzymanie wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwanie ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie – stanowi przejaw głębokiej ingerencji organu nadzoru w działalność samodzielnego i samorządnego stowarzyszenia, jakim jest polski związek sportowy; jak się wydaje – uzasadnieniem dopuszczenia przez ustawodawcę takiej możliwości jest dążenie do zapewnienia w działalności polskich związków sportowych, jako priorytetowego – stanu zgodności z prawem (powszechnie obowiązującym oraz statutowym danego polskiego związku sportowego); mechanizm mający chronić polskie związki sportowe przez nadmierną swobodą interpretacyjną organu nadzoru został określony w prawie skierowania przez konkretny polski związek sportowy, stosownej skargi do sądu administracyjnego – jak bowiem stanowi przepis art. 22 ust. 2 SportU – czynności, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1–3 SportU, minister właściwy do spraw kultury fizycznej dokonuje w drodze decyzji administracyjnej; jak ustalił WSA w Warszawie w wyr. z 11.3.2008 r. (VI SA/WA 2191/07, Legalis): „W przypadku zaistnienia niezgodności wskazanych w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym uprawniony organ zawieszona wykonywanie uchwały oraz żąda jej uchylecia w wyznaczonym terminie. Użycie w omawianym przepisie spójnika "oraz" oznacza bowiem, że organ jest zobligowany zastosować obie sankcje łącznie. Za takim rozumowaniem tego przepisu przemawia też jego wykładnia celowościowa. Chodzi bowiem o to, aby do czasu gdy zobowiązany związek nie uchylili uchwały, jej obowiązywanie było zawieszona, skoro występują w niej określone nieprawidłowości”,

3) uchylene decyzji władz polskiego związku sportowego, o której mowa w pkt 2, w przypadku niespełnienia przez związek żądania jej zmiany lub uchylecia – przepis ten stanowi o dalszej konsekwencji niewykonania przez polski związek sportowy wezwania organu nadzoru do zmiany lub uchylecia w określonym terminie, decyzji władz danego polskiego związku sportowego, której wykonanie wstrzymał uprzednio minister właściwy do spraw kultury fizycznej (art. 22 ust. 1 pkt 2 SportU); także i to działanie powinno wchodzić w rachubę dopiero w sytuacjach ciężkich i najcięższych gatunkowo naruszeń statutów polskich związków sportowych, oraz w sytuacjach naruszeń odpowiednich przepisów powszechnie obowiązującego prawa; uchylene decyzji władz polskiego związku sportowego stanowi przejaw najgłębszej ingerencji organu nadzoru w działalność samodzielnego i samorządnego stowarzyszenia jakim jest polski związek sportowy; również i w tym przypadku mechanizmem mającym chronić polskie związki sportowe przez nadmierną swobodą interpretacyjną organu nadzoru jest związane i wynikające z art. 22 ust. 2 SportU – prawo skierowania przez konkretny polski związek sportowy, stosownej skargi do sądu administracyjnego (konsekwencja przyjęcia modelu decyzji administracyjnej w rozstrzyganiu spraw z art. 22 ust. 1 pkt 1–3 SportU),

4) wystąpienie do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1 SportU – jest to uprawnienie ostateczne, z którego może skorzystać organ nadzoru w sprawach najcięższego kalibru (najcięższych gatunkowo naruszeń statutów polskich związków sportowych oraz w sytuacjach najcięższych gatunkowo naruszeń odpowiednich przepisów powszechnie obowiązującego prawa); działanie organu nadzoru, polegające na wystąpieniu do sądu rejestrowego z

wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1 SportU może i powinno być zastosowane natychmiast po ustaleniu powyższego stanu naruszenia prawa lub postanowień statutu danego polskiego związku sportowego (wystąpienie to może i powinno być skierowane przez organ nadzoru, bez konieczności uprzedniego podejmowania któregokolwiek z działań określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2–3 SportU); przedmiotowy wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej powinien być dokładnie uzasadniony, a wszystkie twierdzenia należycie udokumentowane – w przeciwnym razie, nie zostanie uwzględniony przez sąd rejestrowy; zgodnie z dyspozycją art. 32 PrStow – wnioski, o których mowa w art. 29 ust. 1 PrStow oraz art. 31 PrStow, sąd rozpoznaje na rozprawie w postępowaniu nieprocesowym – rejestrowym; zatem w takim samym postępowaniu będzie rozstrzygany przez sąd rejestrowy wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1 SportU (art. 32 PrStow w zw. z art. 7 ust. 3 SportU).

Zgodnie z art. 23 ust. 1 SportU: „Sąd na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej może, w drodze postanowienia:

- 1) zawiesić w czynnościach władze polskiego związku sportowego,
- 2) rozwiązać polski związek sportowy, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem”.

Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 3 SportU – „W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do polskiego związku sportowego stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach”. Mowa jest tu o stosowaniu wprost przepisów PrStow, a nie odpowiednim (jak miało to miejsce np. w dotychczas obowiązującym [art. 7 ust. 4 SportKwalU](#)).

Powyższe skutkuje, że przepisy art. Art 29 i 31 PrStow. Znajdą zastosowanie do sytuacji prawnej polskiego związku sportowego, gdyż ust o sporcie w tej kwestii regulacji proceduralnej w ogóle się nie znalazła.

Według art. 29 ust. 1 PrStow: „Sąd, na wniosek organu nadzorującego lub prokuratora, może:

- 1) udzielić opomnienia władzom stowarzyszenia,
- 2) uchylić niezgodną z prawem lub statutem uchwałę stowarzyszenia,
- 3) rozwiązać stowarzyszenie, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem”.

Artykuł 31 PrStow stanowi zaś, że: „Na wniosek organu nadzorującego sąd wydaje postanowienie o rozwiązaniu stowarzyszenia, w razie gdy:

- 1) liczba członków stowarzyszenia zmniejszyła się poniżej liczby członków wymaganych do jego założenia,
- 2) stowarzyszenie nie posiada przewidzianych w ustawie władz i nie ma warunków do ich wyłonienia w okresie nie dłuższym niż rok”.

5

5. Poza tym, zgodnie z dyspozycją art. 22 ust. 2 SportU, czynności, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1–3, minister właściwy do spraw kultury fizycznej dokonuje w drodze decyzji administracyjnej (zob. komentarz do art. 11 ust. 7 SportU).

Zgodnie z przepisem art. art. 221§ 1 KPA. Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu. § 2. Skargi i

wnioski mogą być składane do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. § 3. Skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą.

Członek Związku, który kwestionuje zgodność uchwały z przepisami prawa lub statutem może w trybie art 221 KPA wnieść do Ministra skargę na działanie Związku, jednocześnie żądając wszczęcia postępowania, celem przywrócenia działalności władz Polskiego Związku do stanu zgodnego z prawem – tj. statutem

Ponadto Minister może wszcząć z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia prawidłowości działalności władz PZ w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i statutu w związku z powzięciem przez Zarząd PZ uchwały

Minister stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy o sporcie w związku z art. 22 tej ustawy sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przez polskie związki sportowe przepisów prawa oraz statutu. Dlatego nie można wymagać od Ministra aby oceniając działalność PZ kierował się innymi względami aniżeli względami legalności działania władz związkowych.

Postępowanie z urzędu

1. Minister sportu jako organ nadzoru, może z urzędu wszcząć postępowanie nadzorcze, którego skutkiem może być wydanie decyzji administracyjnej nakazującej podjęcie określonych działań przez PZJ
2. Zgodnie z art 23 KRSU sąd rejestrowy uprawniony jest do oceny dokumentów na podstawie których żąda się dokonanie wpisu. W przypadku stwierdzenia, że żądanie wpisu danej osoby na członka zarządu, której powołanie nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa, w tym aktami wewnętrznymi danego podmiotu, sąd rejestrowy uprawniony jest do oddalenia wniosku o wpis takiej osoby do rejestru. (Na poparcie powyższego, warto przywołać, uchw. SN z 20.1.2010 r., III CZP 122/09, OSNC 2010, Nr 7–8, poz. 107. W uzasadnieniu tej uchwały SN, odwołując się do roli rejestru oraz do orzecznictwa (zob. np. post. SN z 5.5.2005 r., IV CK 18/05, Legalis; wyr. SN z 5.7.2007 r., II CSK 163/07, Legalis; wyr. SN z 28.11.2007 r., V CSK 285/07, Legalis; wyr. SN z 16.4.2009 r., I CSK 362/08, Legalis), SN uznał, że do uprawnień sądu rejestrowego należy zbadanie w toku rozpatrywania wniosku o wpis do rejestru, czy wniosek ten zawiera dane zgodne z dokumentami, z których te dane wynikają, i czy dokumenty te powstały z zachowaniem ustawowych wymagań dla poszczególnych czynności, zmierzających do uzyskania wpisu w KRS, a zatem w okolicznościach zgodnych z prawem. W świetle powołanego wyżej orzeczenia, uznać należy, że sąd rejestrowy powinien badać, czy powołanie członka zarządu jest zgodne z postanowieniami statutu Związku, a w razie stwierdzenia ich naruszenia, odmówić wpisu do rejestru.)

PZJ zobowiązany jest do prowadzenia działalności, w tym podejmowania decyzji zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, jak i uchwalonymi przez siebie aktami wewnętrznymi w tym Statutem. PZJ pozostaje pod kontrolą organów państwowych przez co jego autonomia jest częściowo ograniczona, ponieważ może prowadzić szeroką działalność, ale w ramach obowiązujących go przepisów. Naruszenie przepisów prawa może spotkać się z ingerencją organów państwowych w jego działanie, natomiast podkreślić należy, że organy państwowe w pierwszej kolejności powinny stosować środki jak najmniej uciążliwe, a w przypadku braku ich skuteczności mogą podejmować dalsze władcze działania wobec PZJ. Tym samym PZJ prowadząc własne sprawy powinien w sposób wnikliwy analizować dokumenty stanowiące podstawę podejmowanych decyzji, uchwał, których to naruszenie może skutkować ingerencją z zewnątrz.

Wnioski dotyczące Zjazdu zwołanego na dzień 21.09.2021:

1. Jak wynika z odrębnie dokonanej analizy, WZD został zwołany w sposób prawidłowy, natomiast same wybory delegatów obciążone są licznymi wadami, wśród których najistotniejszymi i praktycznie wskazującymi na nieważność wyborów są: brak potwierdzenie, kto uczestniczył w zgromadzeniach powołujących delegatów, w jakim trybie te zgromadzenia zostały wybrane, brak należytej ilości podpisów na przedstawionych dokumentach. Niezależnie należy stwierdzić, że przedstawione dokumenty są na tyle ogólnikowe, że na ich podstawie nie sposób stwierdzić, w jaki sposób zgromadzenia się

odbyły. Należy więc stwierdzić, że znakomita część zebrań odbyła się bez zachowania wymogów statutu PZJ, albo nie ma sposobu, żeby stwierdzić, w jaki sposób te zgromadzenia się odbyły.

2. Same zgłoszenia kandydatów do władz są również obarczone wadami; w wielu przypadkach brak jest odpowiedniej ilości podpisów na zgłoszeniu, czyli zgłoszenia nie odpowiadają wymogom statutów członków PZJ i wymogom wynikającym z KRS, są więc nieważne.
3. Powyższe nakazuje przewidywać, że całe WZD zostanie uznane za nieważne, co dotyczy w szczególności wyborów władz. Pozbawi to na dłuższy czas Związek możliwości działania, bowiem po unieważnieniu uchwał WZD najprawdopodobniej zostanie wyznaczony kurator, który będzie musiał doprowadzić do powołania władz PZJ w sposób prawidłowy. Warto zauważyć, że bardzo ryzykownym by było w sytuacji wątpliwości dotyczącej prawidłowości powołania tak wielkiej ilości delegatów próbować konwalidować ten stan rzeczy poprzez uzupełniania dokumentacji. Tym bardziej tak jest, że mogą wystąpić problemy techniczne w ustaleniu tego, co rzeczywiście się działo na poszczególnych zgromadzeniach.
4. Dlatego jedynym rozwiązaniem jest przeniesienie terminu WZD na termin późniejszy, oraz umożliwienie poszczególnym członkom PZJ dokonania wyboru delegatów w sposób prawidłowy. Zarząd PZJ powinien podjąć przed terminem WZD stosowną uchwałę, tak by móc treść tej uchwały przedstawić osobom przybyłym na WZD, oraz wysłać wszystkim członkom PZJ tę uchwałę. Zarząd powinien również zadbać o to, żeby kolejne wybory odbyły się oraz zostały zaprotokołowane w sposób prawidłowy.
5. WZD rozpoczyna się jego otwarciem, wobec tego, że WZD nie zostanie otwarte, WZD w terminie 21.09 się nie odbędzie.
6. Należy też stwierdzić, że w sytuacji, w której WZD odbędzie się w terminie późniejszym, po zakończeniu kadencji władz PZJ, mandat tych władz będzie trwał, aż do powołania nowych władz przez prawidłowo umocowany Zjazd.

Klauzula prawna

Przygotowując niniejszą Opinię prawną przeanalizowano i polegano wyłącznie na informacjach otrzymanych od Zleceniodawcy. Nie badano, ani nie weryfikowano prawdziwości przedstawionego stanu faktycznego. Niniejsza opinia ma charakter poufny.

Sporządzający niniejszą Opinię zastrzega sobie prawo weryfikacji niniejszego opracowania w przypadku ujawnienia faktów nieznanых mu w momencie jego sporządzenia.

Wojciech Celichowski
adwokat