

Opinia prawna dotycząca zgłoszeń kandydatów na Prezesa Zarządu PZJ oraz Członka Zarządu PZJ na kadencję 2021- 2025

Stan faktyczny

W dniu 1 września 2021r. do Polskiego Związku Jeździeckiego została zgłoszona na piśmie kandydatura Pana Oskara Szrajera na Prezesa Polskiego Związku Jeździeckiego na kadencję 2021-2025, na które to stanowisko mają się odbyć wybory podczas zjazdu sprawozdawczo – wyborczego Polskiego Związku Jeździeckiego przewidzianego w dniu 21.09.2021r. w miejscowości Boszkowo.

Zgłoszenie wyżej wymienionego Kandydata zawiera pieczątki 13 podmiotów zgłaszających Kandydata oraz obok lub na tych pieczętkach podpisy.

Przy niektórych podpisach jest przyłożona pieczętka imienna, a niektóre podpisy nie zawierają pieczątki, przy niektórych podpisach jest data jego złożenia, a przy niektórych podpisach brak tej daty. Niektóre podpisy są czytelne, a niektóre podpisy są nieczytelne.

Do zgłoszenia została dołączona zgoda na piśmie Pana Oskara Szrajera na kandydowanie na funkcję Prezesa Zarządu PZJ.

Dokumenty wyżej wymienione stanowią załącznik do niniejszej opinii.

Stan prawny

Kwestię wyboru Prezesa Związku, w tym zgłaszania kandydatów na Prezesa, reguluje § 35 ust. 1 statutu PZJ. którego treść jest następująca:

§ 35 ust. 1

„Prezesa Związku wybiera walny zjazd delegatów w oddzielnym głosowaniu większością 50% oddanych głosów plus 1, w głosowaniu tajnym, spośród kandydatów zgłoszonych w siedzibie Związku na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem walnego zjazdu delegatów. Zgłoszenie kandydata na prezesa Związku musi zostać złożone na piśmie przez co najmniej 10 członków zwyczajnych Związku, przy czym jeden członek zwyczajny może poprzeć zgłoszenie tylko 1 kandydata. Do zgłoszenia należy dołączyć pisemną zgodę kandydata.”

Pytanie

Czy biorąc pod uwagę dokonane zgłoszenie oraz informacje posiadane przez Polski Związek Jeździecki należy uznać, że wyżej wskazane zgłoszenie spełnia wymogi § 35 ust. 1 Statutu PZJ ?

Analiza dokonanego zgłoszenia wskazuje, że zawiera ono bardzo istotne wady, a mianowicie:

1. Z danych posiadanych przez PZJ wynika, że następujące Kluby popierające wyżej wskazanego kandydata w dacie złożenia zgłoszenia (01.09.2021) nie były członkami zwyczajnymi PZJ, tj.

- 1) Klub Jeździecki „Skarb” Kozienice,
- 2) Konecki Klub Jeździecki „FULMETT”,
- 3) Świętokrzyski Klub Jazdy Konnej w Brzezinkach.

Klub Jeździecki „Skarb” Kozienice został przyjęty w poczet członków zwyczajnych PZJ uchwałą Zarządu PZJ w dniu 9.09.2021r., a więc już po zgłoszeniu Kandydata.

Z kolei Świętokrzyski Klub Jazdy Konnej w Brzezinkach uchwałą Zarządu nr U/2816/3/E/2020 z dnia 12.05.2020 został wykluczony z grona członków zwyczajnych PZJ. Klub otrzymał w dniu 15.07.2020r. stosowne pismo o wykluczeniu wraz z pouczeniem o możliwości odwołania się i pomimo pouczenia o prawie złożenia odwołania do najbliższego zjazdu tego nie uczynił.

Natomiast Konecki Klub Jeździecki „FULMETT” nie był, nie jest obecnie, ani nie składał wniosku o przyjęcie w poczet członków zwyczajnych PZJ.

Zatem biorąc pod uwagę treść zacytowanego powyżej § 35 ust. 1 statutu PZJ kluby te nie były uprawnione do zgłoszenia Pana Oskara Szrajera na kandydata na Prezesa Związku. Zatem zgłoszenia kandydata na Prezesa PZJ przez wyżej wymienione Kluby należy uznać za nieistniejące, albowiem nie zostały one dokonane przez członków zwyczajnych PZJ.

2. W przypadku czterech zgłoszeń kandydata na Prezesa Związku dokonanych przez: **Pomorski Związek Jeździecki, Kujawsko – Pomorski Związek Jeździecki, Sopotki Klub Jeździecki oraz Klub Jeździecki Classic** (wszystkie te podmioty to członkowie zwyczajni PZJ) - na zgłoszeniu widnieją podpisy jednego członka zarządu, podczas gdy w przypadkach tych podmiotów do składania oświadczeń woli w imieniu tych podmiotów wymagana jest reprezentacja łączna (dwuosobowa).

Zapis par. 25 statutu Pomorskiego Związku Jeździeckiego w przedmiocie reprezentacji tego związku jest następujący:

Dla ważności oświadczenia woli, jak również wszelkich pism w przedmiocie praw i obowiązków majątkowych Związku wymagane są podpisy dwóch członków Zarządu z tym że jednym z nich jest Prezes lub Wiceprezes Zarządu lub jednego członka Zarządu i Sekretarza Związku.

Zapis par. 26 statutu Kujawsko - Pomorskiego Związku Jeździeckiego w przedmiocie reprezentacji tego związku jest następujący:

§ 26

1. Do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Związku wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu tj. Prezesa i Wiceprezesa lub Prezesa i Skarbnika.
2. Do składania oświadczeń woli w innych sprawach upoważniony jest Prezes łącznie z członkiem Zarządu.

Z kolei z odpisu KRS Sopockiego Klubu Jeździeckiego wynika, że :

DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU STOWARZYSZENIA WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE

Z kolei ze statutu Klubu Jeździeckiego Classic wynika, że:

- Do ważności oświadczeń w zakresie praw, podejmowania zobowiązań majątkowych oraz udzielania pełnomocnictw wymagane są podpisy dwóch spośród następujących: Prezesa , Sekretarza, dwóch upoważnionych członków Zarządu.

W mojej opinii zgłoszenie kandydatury na Prezesa Związku przez członków zwyczajnych jest jednostronną czynnością prawną składaną w sprawie niemajątkowej Polskiemu Związkowi Jeździeckiemu, tj. czynnością prawną, która dochodzi do skutku poprzez złożenie oświadczenia woli pojedynczego podmiotu, do skuteczności którego nie jest wymagane działanie innego podmiotu. Należy jednak podkreślić, że dokonanie jednostronnej czynności prawnej musi się odbyć zgodnie z obowiązującymi w tych podmiotach zasadami reprezentacji.

W przedstawionych wyżej przypadkach zgłoszenie kandydatury z naruszeniem zasad reprezentacji obowiązujących w wyżej wymienionych podmiotach.

W mojej opinii nastąpiło przekroczenie kompetencji przez członków organów wyżej wymienionych stowarzyszeń, którzy podpisali się na zgłoszeniu, w związku z treścią powołanych wyżej zapisów dotyczących reprezentacji.

Skutkiem działania z przekroczeniem zakresu kompetencji lub działaniem bez umocowania w przypadku jednostronnej czynności prawnej jest jej nieważność. Skutek ten wynika z art. 39 § 4 Kodeksu cywilnego.

Zatem należy uznać za nieważne zgłoszenia kandydata na Prezesa Związku dokonane przez Pomorski Związek Jeździecki, Kujawsko – Pomorski Związek Jeździecki, Sopocki Klub Jeździecki oraz Klub Jeździecki Classic.

Zatem z 13 podmiotów, które dokonały zgłoszenia kandydata na Prezesa Związku w sumie 7 zgłoszeń nie można uznać za zgłoszenia.

Zatem liczba zgłoszeń (poparc) Kandydata spadła do 6, podczas gdy kandydat zgodnie z § 35 ust. 1 statutu PZJ powinien być zgłoszony przez co najmniej 10 członków zwyczajnych Związku.

Zatem faktycznie dokonane w dniu 1.09.2021r. zgłoszenie nie spełnia tego wymogu.

W mojej opinii zgłoszenie Pana Oskara Szrajera jako kandydata na Prezesa Związku zostało dokonane naruszeniem § 35 ust. 1 statutu PZJ, albowiem zgłoszenie nie zawiera wymaganej w statucie liczby 10 zgłoszeń (poparc).

W konsekwencji w mojej opinii Pan Oskar Szrajer nie może zostać uznany za kandydata na Prezesa Związku i być wybieranym na zjeździe w dniu 21.09.2021r.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że kandydata na Prezesa Związku nie można zgłaszać na Zjeździe w dniu 21.09.2021r. ani w okresie 14 dni przed zjazdem albowiem taki sposób zgłoszenia kandydata na Prezesa Związku stanowiłby rażące naruszenie § 35 ust. 1 statutu PZJ. Statut PZJ przewiduje bowiem jedynie jeden sposób zgłaszania kandydatów na Prezesa Związku, ściśle określony w § 35 ust. 1.

Należy również wskazać, że niektóre pozostałe zgłoszenia kandydata Oskara Szrajera na Prezesa Związku wymagają wyjaśnienia, aby mieć pewność, że są one ważne.

Jeżeli chodzi o zgłoszenie dokonane przez Kielecki Klub Jeździecki to zostało ono udzielone w imieniu tego Klubu przez Annę Szrajer. Z informacji uzyskanych w Biurze Związku wynika, że Polski Związek Jeździecki nie posiada informacji jaką funkcję w tym Klubie sprawuje Pani Anna Szrajer i jaka jest ustanowiona statutowa reprezentacja tego Klubu. W szczególności nie wiadomo, czy stanowisko jakie zajmuje Pani Anna Szrajer w tym Klubie upoważnia ją do jednoosobowej reprezentacji tego Klubu w sprawach niemajątkowych.

Zatem Komisja Wyborcza powinna zażądać wyjaśnień od **Kieleckiego Klubu Jeździeckiego** w powyższym zakresie oraz przedłożenia stosownych dokumentów związanych ze złożonymi wyjaśnieniami. W zależności od treści wyjaśnień oraz przedłożonych dokumentów zgłoszenie Kandydata przez ten Klub należy uznać za ważne lub nieważne.

W związku z powyższym na dzień wydania niniejszej opinii nie mogę stwierdzić, że powyższe zgłoszenie jest nieważne, należy przyjąć, że zgłoszenie to jest ważne, jednak powinno być zweryfikowane przez Komisję Wyborczą w powyższym zakresie.

Ponadto w przypadku zgłoszeń dokonanych przez **Klub Jeździecki Arpav Fundacja, Klub Jeździecki Classic, Pomorski Związek Jeździecki** złożone podpisy są nieczytelne, a przy podpisach nie przybito choćby pieczętki imiennej.

Podpis powinien umożliwiać identyfikację osoby, która go złożyła. Nieczytelny podpis oraz brak przybicia pieczętki imiennej uniemożliwia taką identyfikację.

Zatem Komisja Wyborcza powinna zwrócić się do tych Klubów i uzyskać informację kto złożył podpis na zgłoszeniu, a następnie uzyskać oświadczenia tych osób, które złożyły podpisy, że to jest ich podpis.

W związku z powyższym na dzień wydania niniejszej opinii nie mogę stwierdzić, że zgłoszenia Klubu Jeździeckiego Arpav Fundacja, są nieważne, należy przyjąć, że zgłoszenia te są ważne, jednak powinny być zweryfikowane przez Komisję Wyborczą w powyższym zakresie.

Odnosnie zgłoszenia dokonanego przez Pomorski Związek Jeździecki oraz Klub Jeździecki Classic uzyskanie takiego oświadczenia od osoby składającej podpis należy uznać za zbędne, w przypadku uznania przez Komisję Wyborczą, że zgłoszenie jest nieważne z powodu nienależytej reprezentacji tego Związku.

Jeżeli chodzi o Świętokrzyski Związek Jeździecki to z odpisu KRS tego Związku wynika, że została wskazana w nim reprezentacja w sprawach majątkowych, brak zaś wskazania zasad reprezentacji w sprawach niemajątkowych. PZJ nie posiada statutu tego Związku. Statut nie jest dostępny również w internecie.

Zatem Komisja Wyborcza powinna zażądać wyjaśnień od Świętokrzyskiego Związku Jeździeckiego w powyższym zakresie oraz przedłożenia stosownych dokumentów związanych ze złożonymi wyjaśnieniami. W zależności od treści wyjaśnień oraz przedłożonych dokumentów zgłoszenie Świętokrzyskiego Związku Jeździeckiego należy uznać za ważne lub nieważne.

W związku z powyższym na dzień wydania niniejszej opinii nie mogę stwierdzić, że zgłoszenie Świętokrzyskiego Związku Jeździeckiego jest nieważne, należy przyjąć, że zgłoszenie to jest ważne, jednak powinno zostać zweryfikowane przez Komisję Wyborczą w powyższym zakresie.

W dniu 7.09.2021r. do Polskiego Związku Jeździeckiego została zgłoszona na piśmie kandydatura Pana Henryka Jana Święckiego na Prezesa Polskiego Związku Jeździeckiego.

Zgłoszenie wyżej wymienionego Kandydata zawiera wskazanie 5 klubów (członków zwyczajnych PZJ) zgłaszających Kandydata, a obok podpisy osób reprezentujących te Kluby, a poniżej zgodę Pana Henryka Jana Święckiego na kandydowanie.

Jak już powyżej napisano kandydat na Prezesa Związku powinien zostać zgłoszony przez co najmniej 10 członków zwyczajnych Związku.

W mojej opinii zatem zgłoszenie Pana Henryka Jana Święckiego kandydata na Prezesa Związku zostało dokonane naruszeniem § 35 ust. 1 statutu PZJ, albowiem zgłoszenie nie zawiera wymaganej w statucie liczby 10 zgłoszeń (poparcie).

W konsekwencji w mojej opinii Pan Henryk Jan Świącicki nie może zostać uznany za kandydata na Prezesa Związku i być wybieranym na zjeździe w dniu 21.09.2021r.

Ubocznie jedynie należy stwierdzić, że:

1) zgłoszenie dokonane przez KJ Idmar Krajkowo zostało dokonane z naruszeniem zasad reprezentacji tego Klubu. Ze zgłoszenia wynika, że na zgłoszeniu jest podpis Pana Marcina Idkowiaka – Członka zarządu tego Klubu, podczas gdy z odpisu KRS tego Klubu wynika, że do reprezentowania tego klubu jest jednoosobowo upoważniony jego Prezes tj. Pan Łukasz Idkowiak.

Zatem zgłoszenie KJ Idmar Krajkowo należy uznać za nieważne.

2) z kolei w statucie Klubu KJ Czahary Pogorzelica będącego w posiadaniu PZJ nie wynikają jakie zasady reprezentacji Klubu obowiązują w sprawach niemajątkowych, jest jedynie mowa w par. 21 o sprawach majątkowych gdzie reprezentacja jest dwuosobowa. W związku z tym, że zgłoszenie jest podpisane przez jedną osobę Komisja Wyborcza może zażądać od tego Klubu wyjaśnień w powyższym zakresie oraz przedłożenia stosownych dokumentów związanych ze złożonymi wyjaśnieniami. W zależności od treści wyjaśnień oraz przedłożonych dokumentów zgłoszenie to należy uznać za ważne lub nieważne. Jednak wobec braku wymaganej statutowo liczby zgłoszeń (poparc) z uwagi na nieważność zgłoszenia KJ Idmar Krajkowo Komisja Wyborcza może zaniechać wyjaśniania powyższej kwestii.

W dniu 7.09.2021r. do Polskiego Związku Jeździeckiego została zgłoszona na piśmie kandydatura Pana Dominika Nowackiego na Członka Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego.

Zgłoszenie wyżej wymienionego Kandydata zawiera wskazanie 5 klubów (członków zwyczajnych PZJ) zgłaszających Kandydata, a obok podpisy osób reprezentujących te Kluby, a poniżej jest zgoda Pana Dominika Nowackiego na kandydowanie.

Zgodnie z § 35 ust. 2 Statutu PZJ kandydat na członka Zarządu powinien zostać zgłoszony przez co najmniej 5 członków zwyczajnych Związku.

W mojej opinii zgłoszenie Pana Dominika Nowackiego - kandydata na członka Zarządu Związku zostało również dokonane naruszeniem § 35 ust. 2 statutu PZJ, albowiem zgłoszenie nie zawiera faktycznie wymaganej w statucie liczby 5 zgłoszeń (poparc).

W konsekwencji w mojej opinii Pan Dominik Nowacki nie może zostać uznany za kandydata na Członka Zarządu Związku i być wybieranym na Członka Zarządu na zjeździe w dniu 21.09.2021r.

Jak już wcześniej wskazano należy stwierdzić, że zgłoszenie dokonane przez KJ Idmar Krajkowo zostało dokonane z naruszeniem zasad reprezentacji tego Klubu. Ze zgłoszenia wynika, że na zgłoszeniu jest podpis Pana Marcina Idkowiaka – Członka zarządu tego Klubu, podczas gdy z odpisu KRS wynika, że do reprezentowania jednoosobowo tego klubu jest upoważniony jego Prezes tj. Pan Łukasz Idkowiak.

Zatem zgłoszenie KJ Idmar Krajkowo należy uznać za nieważne z uwagi na treść art. 39 § 4 Kodeksu cywilnego. Nieważność zgłoszenia KJ Idmar Krajkowo powoduje, że liczba zgłoszeń jest faktycznie niższa niż 5.

Ponadto należy ponownie zauważyć, że w statucie Klubu KJ Czahary Pogorzelica będącego w posiadaniu PZJ nie wynikają jakie zasady reprezentacji Klubu obowiązują w sprawach niemajątkowych, jest jedynie mowa w par. 21 o sprawach majątkowych gdzie reprezentacja jest dwuosobowa. W związku z tym, że zgłoszenie jest podpisane przez jedną osobę Komisja Wyborcza może zażądać od tego Klubu wyjaśnień w powyższym zakresie oraz przedłożenia stosownych dokumentów związanych ze złożonymi wyjaśnieniami. W zależności od treści wyjaśnień oraz przedłożonych dokumentów zgłoszenie to należy uznać za ważne lub nieważne.

Jednak wobec braku wymaganej statutowo liczby zgłoszeń (poparc) wynikającego z nieważności zgłoszenia KJ Idmar Krajkowo Komisja Wyborcza może zaniechać wyjaśniania powyższej kwestii.

Dokumenty zgłoszenia Panów Henryka Świącickiego oraz Dominika Nowackiego stanowią załącznik do niniejszej opinii.

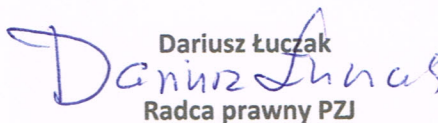
Należy zaznaczyć, że niniejsza opinia nie jest wiążąca dla Zjazdu.

To komisja wyborcza wybrana na Zjeździe powinna ocenić prawidłowość dokonanych zgłoszeń i uzasadnić swoje stanowisko.

Należy również podkreślić, że głosowanie na zjeździe w dniu 21.09.2021r. kandydatury Oskara Szrajera i pozostałych zgłoszonych kandydatur oraz ich ewentualny wybór będą korzystały z domniemania ważności, jednak podjęte uchwały dotyczące wyboru wyżej wskazanych kandydatów mogą zostać zaskarżone do Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, który jest władny na mocy art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie m.in. do uchylecia podjętych na zjeździe uchwał.

Opinia prawna została wydana na polecenie Pana Jana Sołtysiaka – Prezesa Polskiego Związku Jeździeckiego.

Leszno, dnia 16 września 2021r.


Dariusz Łuczak
Radca prawny PZJ