

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2021r.

Polski Związek Jeździecki
ul. Gilarska 5
03 - 589 Warszawa

Szanowny Pan
Prof. Piotr Gliński
Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i
Sportu

Działając w imieniu i na rzecz Polskiego Związku Jeździecki z siedzibą w Warszawie zwracam się do Pana Ministra z wnioskiem o uchylenie w trybie art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy o sporcie uchwały numer 36 Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego z dnia 18 czerwca 2019r.

W dniu 18 czerwca 2019r. Walny Zjazd Sprawozdawczy Polskiego Związku Jeździeckiego podjął uchwałę o następującej treści:

Uchwała numer 36
Walnego Zjazdu Sprawozdawczego Delegatów
Polskiego Związku Jeździeckiego
z dnia 18 czerwca 2019r.
w sprawie wniosku
o odwołanie Uchwały Zarządu PZJ numer 15 z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie
pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.

- 1. Walny Zjazd Sprawozdawczy Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego odwołuje Uchwałę numer 15 z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.**
- 2. Głosów za – 38, Głosów przeciw – 12, Głosów wstrzymujących się – 4.**

Powyższa uchwała w praktyce uchyliła uchwałę nr 15 Zarządu Polskiego Związku Jeździeckiego z dnia 23 kwietnia 2019r. w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.

Z kolei zgodnie z § 10 pkt. 4 statutu PZJ celem Związku jest przeciwdziałanie dopingowi w sporcie jeździeckim.

Ponadto zgodnie z § 12 pkt. 22 statutu PZJ Związek realizuje swoje cele poprzez prowadzenie działalności antydopingowej.

W ramach realizacji tego celu Polski Związek Jeździecki prowadzi we własnym zakresie kontrolę antydopingową koni. W związku z tym opłaca osoby dokonujące kontroli antydopingowej oraz opłaca koszty badania pobranych próbek.

PZJ środki te pozyskuje z opłat antydopingowych pobieranych od każdego konia uczestniczącego w zawodach o zasięgu ogólnopolskim.

Zdaniem Zarządu PZJ zwalczanie dopingu w sporcie jeździeckim powinno mieć zakres kompleksowy, tzn. powinno obejmować również zawody konne o zasięgu regionalnym.

Zatem zdaniem Zarządu PZJ nie ma żadnego uzasadnienia niepobieranie opłat antydopingowych na zawodach o zasięgu regionalnym. Wyżej wskazana uchwała faktycznie więc bezzasadnie ogranicza (de facto uniemożliwia) realizację przez PZJ wskazanego powyżej celu statutowego, zatem **narusza § 10 pkt. 4 oraz § 12 pkt. 22 Statutu PZJ.**

Uzyskiwane bowiem środki z opłat antydopingowych z zawodów o zasięgu ogólnopolskim wystarczają jedynie na wyżej wskazaną działalność antydopingową podczas zawodów ogólnopolskich. Faktycznie zatem prowadzenie kontroli antydopingowej koni na zawodach regionalnych nie jest realizowane, nie wspominając o prowadzeniu akcji edukacyjnych i uświadamiających w tym zakresie.

PZJ nie posiada bowiem wolnych środków na kontrole antydopingowe koni na zawodach regionalnych. Ministerstwo Sportu również odmówiło przyznania środków na ten cel odpowiadając na zapytanie PZJ w przedmiocie dofinansowania zwalczania dopingu w sporcie.

Kontrola antydopingowa koni nie jest również realizowana ze szczebla regionalnego przez Wojewódzkie Związki Jeździeckie.

Ponadto wskazana wyżej uchwała wprowadza swoistego rodzaju nierówność w zależności od zasięgu zawodów konnych. Przedmiotowa uchwała bowiem nie dopuszcza do pobierania opłat antydopingowych od podmiotów uczestniczących w zawodach regionalnych, a z kolei nie uchyła pobierania tych opłat od podmiotów uczestniczących w zawodach

ogólnopolskich. Takie różnicowanie nie jest niczym uzasadnione, co więcej wręcz „zachęca” do stosowania dopingu koni na szczeblu regionalnym.

Ponadto należy podkreślić, że przedmiotowa uchwała narusza § 37 ust. 2 pkt. 14 lit. e statutu PZJ albowiem uchwalanie przepisów, regulaminów, postanowień czy wytycznych dotyczących zwalczania dopingu w sporcie należy do kompetencji Zarządu PZJ.

Z kolei zgodnie z § 32 pkt. 12 Statutu PZJ do kompetencji Walnego Zjazdu Delegatów należy rozpatrywanie innych spraw wniesionych pod obrady walnego zjazdu przez delegatów oraz członków władz Związku, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych do kompetencji innych władz Związku oraz organów dyscyplinarnych.

Zatem jeżeli dana sprawa jest zastrzeżona do kompetencji Zarządu PZJ to Walny Zjazd Delegatów nie może w tej sprawie uchylać przepisów wydanych przez Zarząd w ramach jego kompetencji.

Zatem Walny Zjazd Delegatów nie miał kompetencji do odwołania (uchylenia) Uchwały Zarządu PZJ numer 15 z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.

Z powyższych względów wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

.....

Jan Sołtysiak
Prezes Zarządu PZJ


Polskiego Związku Jeździeckiego
Jan Sołtysiak