



MINISTER
KULTURY, DZIEDZICTWA NARODOWEGO
I SPORTU

Warszawa, 21 maja 2021 r.

DNS.9063.4.2021.MO

Polski Związek Jeździecki

ul. Gilarska 5

03-589 Warszawa

DECYZJA Nr 5/BNS/2021

Na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie¹ (dalej: ustawa o sporcie) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego² (dalej: Kpa),

uchylam decyzję władz polskiego związku sportowego,

tj. uchwałę nr 36 Walnego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie wniosku o odwołanie Uchwały Zarządu PZJ nr 15 z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 maja 2021 r. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (dalej: Organ) zawiadomił – stronę postępowania – Polski Związek Jeździecki (dalej: PZJ lub Związek) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie podjęcia przez Walny Zjazd Delegatów Związku uchwały nr 36 z dnia 18 czerwca 2019 r.

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w związku z powzięciem przez Organ informacji

o treści ww. uchwały Walnego Zjazdu Delegatów i możliwości braku jej zgodności z przepisami ustawy o sporcie, jak i postanowieniami statutu PZJ.

Ze względu na znaczenie dla przedmiotowej sprawy do jej akt włączone zostało pismo z dnia 6 kwietnia 2021 r. Prezesa Zarządu PZJ, którym zawiadomiono Organ o podjęciu przez Walne Zgromadzenie Delegatów uchwały nr 36 z dnia 18 czerwca 2019 r. o następującej treści:

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1133.

² Dz.U. z 2021 r. poz. 735.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

1. Walny Zjazd Sprawozdawczy Delegatów Polskiego Związku Jeździeckiego odwołuje Uchwałę numer 15 z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych.
2. Głosów za – 38, Głosów przeciw – 12, Głosów wstrzymujących się – 4.

Tym samym pismem z dnia 6 kwietnia 2021 r. wniesiono o uchylenie uchwały Walnego Zjazdu Delegatów nr 36 z dnia 18 czerwca 2019 r. z uwagi na to, iż przedmiotowa uchwała narusza § 37 ust. 2 pkt 14 lit. e statutu PZJ, który przyznaje kompetencje w zakresie zwalczania dopingu w sporcie Zarządowi PZJ. Wskazano, że przyznanie ww. kompetencji Zarządowi PZJ wyklucza możliwość domniemania kompetencji na podstawie § 32 pkt 12 Statutu PZJ przez Walny Zjazd Delegatów.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Organ zważył, co następuje.

Stosownie do § 37 ust. 2 pkt 14 lit. e statutu PZJ do kompetencji Zarządu Związku należy w szczególności uchwalanie przepisów, regulaminów, postanowień i wytycznych normujących zorganizowane lub nadzorowane przez Związek uprawianie jeździectwa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej dotyczących w szczególności zwalczania dopingu w sporcie jeździeckim.

Z kolei w myśl § 32 pkt 12 statutu PZJ do kompetencji Walnego Zjazdu Delegatów należy: rozpatrywanie innych spraw wniesionych pod obrady walnego zjazdu przez delegatów oraz członków władz Związku, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych do kompetencji innych władz Związku oraz organów dyscyplinarnych.

W związku z ww. przepisami statutowymi należy stwierdzić, że sprawy dotyczące zwalczania dopingu w sporcie należą do kompetencji Zarządu Związku, wobec czego Walny Zjazd Delegatów nie miał kompetencji do odwołania uchwały Zarządu Związku nr 15 z dnia 23 kwietnia 2019 r. w sprawie pobierania opłat antydopingowych na zawodach regionalnych oraz przyjmując uchwałę nr 36 z dnia 18 czerwca 2019 r. naruszył kompetencje Zarządu Związku.

Stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie, jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo, postanowienia statutu lub postanowienia regulaminów tego związku, minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, jest uprawniony do:

- 1) udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem;
- 2) uchylenia decyzji władz polskiego związku sportowego;
- 3) wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o sporcie.

Czynności, o których mowa w pkt 1 i 2, minister właściwy do spraw kultury fizycznej dokonuje

w drodze decyzji, co wyraźnie zastrzeżono w art. 22 ust. 2 ustawy o sporcie.

Podstawą stosowania przysługujących Organowi środków nadzoru jest stwierdzenie naruszenia prawa, czy statutu bez dalszego rozróżnienia i podziału na naruszenia o charakterze materialnym lub formalnym. W ramach tych kompetencji Organ może badać także zgodność formy, treści oraz procedury podjęcia uchwały przez organy polskiego związku sportowego.

W niniejszej sprawie nie chodzi bowiem jedynie o samą treść uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów, a przed wszystkim fakt naruszenia normy kompetencyjnej określonej w § 37 ust. 2 pkt 14 lit. e statutu PZJ, tj. wydanie i uchylenie aktu leżącego w kompetencji innego organu Związku jakim jest Zarząd PZJ.

Jednocześnie wystarczającą podstawą stosowania przez Organ środków wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie jest działalność władz polskiego związku naruszająca statut tego związku. Skoro zatem, jak wykazano, przyjęcie uchwały nr 36 Walnego Zjazdu Delegatów z dnia 18 czerwca 2019 r. narusza przepisy statutu, zastosowanie w niniejszej sprawie jednego z przysługujących Organowi środków jest w pełni zasadne.

Zatem ze względu na stopień i rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości polegających na powzięciu przez Walny Zjazd Delegatów PZJ ww. uchwały, Organ uznał za właściwe zastosowanie środka, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie. Zastosowanie tego środka pozwoli bowiem uchylić i tym samym niezwłocznie wyeliminować z obrotu prawnego wadliwą decyzję władz polskiego związku sportowego, tj. uchwałę, której postanowienia naruszają przepisy statutu PZJ poprzez naruszenie kompetencji organów Związku.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednak zgodnie z art. 127 § 3 Kpa, strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Wpis stały od skargi wynosi 200 złotych. Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w rozdziale 3 działu V ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.). Na podstawie art. 127a w związku z art. 127 § 3 Kpa strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku skutecznego zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, nie będzie można wnieść wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ani zaskarżyć decyzji do sądu administracyjnego.

z upoważnienia Ministra Kultury,
Dziedzictwa Narodowego i Sportu

Hubert Olszewski

Naczelnik Wydziału

/podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Strona:

Polski Związek Jeździecki

ul. Gilarska 5

03-589 Warszawa

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 899380.3182881.3317416 |
| Nazwa dokumentu | decyzja nadzorcza PZJ.pdf |
| Tytuł dokumentu | decyzja nadzorcza PZJ |
| Sygnatura dokumentu | DNS.9063.4.2021 |
| Data dokumentu | 2021-05-21 |
| Skrót dokumentu | 247DF2BFC9957E40526789E97C622C12F5B7AF17 |
| Wersja dokumentu | 1.11 |
| Data podpisu | 2021-05-21 15:33:27 |
| Podpisane przez | Hubert Olszewski Naczelnik Wydziału |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.104.37.37.37320

Data wydruku: 2021-05-24

Autor wydruku: Odolczyk Maciej (Główny Specjalista)

