



**Protokół
z działań prowadzonych przez KSPZJ
w okresie 2016-07-21 do 2016-11-15
wraz z telekonferencją^(T) w dn. 2016-11-23**

Uczestniczący:

1. Dariusz Orzoł (DAOR)	Przewodniczący ^T	5. Zbigniew Seibt (ZBSE)	członek ^T
2. Waław Pruchniewicz (WAPR)	v-ce Przewodn. ^T	6. Zofia Jurczyńska-Kret (ZOKR)	członek ^T
3. Małgorzata Kram (MAKR)	Członek ^T	7. Agata Jarzycka (AGJA)	członek
4. Sylwia Bogacz (SYBO)	członek		

Tematy:

I. Awanse sędziowskie (Uchwała nr 12/2016)

1. KS PZJ rozpatrzyło następujące wnioski awansowe i nadało odpowiednie klasy:

lp	Imię i nazwisko	nr leg.	WZJ	Data wniosku	kl	dysc	uwagi
1.	Agata Milnerowicz	S003812	MAZ	2016-09-01	I	A	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek MazZJ – K.Tomaszewski – pozytywnie. Egzamin centralny zdany 2016/10/14.
2.	Bartosz Jura	S001968	LUB	2016-08-24	II	A	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek LUBZJ – W.Pakulski – pozytywnie. Egzamin centralny zdany 2016/10/14.
3.	Małgorzata Mastalerczyk	S002230	PKA	2016-11-01	P	B	Wniosek PkaZJ – A.Kloc – wn. K.Niecko (P), wn. Eulalia Michalik (P) – pozytywnie
4.	Anna Młyńczyk	S001175	OPO	2016-11-21	P	B	Wniosek OpoZJ – wn. K.Niecko, W.Frankowski – pozytywnie
5.	Danuta Struk	S000968	OPO	2016-11-21	P	B	Wniosek OpoZJ – wn. K.Niecko, W.Frankowski – pozytywnie
6.	Barbara Grzegorzczak	S000174	OPO	2016-11-21	P	B	Wniosek OpoZJ – wn. K.Niecko, W.Frankowski – pozytywnie
7.	Witold Brodewicz	S002016	MAZ	2016-10-10	II	B	Wniosek MazZJ – K.Tomaszewski – pozytywnie

2. KS PZJ rozpatrzyło następujące wnioski awansowe:

1.	Katarzyna Meger	S001822	KPO	2016-09-21	I	B	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek KpoZJ – K.Niecko
2.	Sławomir Lasota	S003757	PDL	2016-09-21	I	B	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek PdlZJ – K.Niecko
3.	Elżbieta Wnuk-Pawlak	S002403	MAZ	2016-10-10	II	C	Czekamy na dokumentację

3. Z powodu niezaliczenia egzaminu poniższe klasy nie zostały nadane:

1.	Karina Uszyńska	S002848	MAZ	2016-08-07	II	A	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek MazZJ – A.Piasecka – pozytywnie. Egzamin centralny 2016/10/14 - niezaliczony.
2.	Anna Rabczuk	S001394	MAZ	2016-08-11	II	A	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek MazZJ – W.Pruchniewicz – pozytywnie. Egzamin centralny 2016/10/14 - niezaliczony.
3.	Magdalena Operacz	S004058	MAZ	2016-08-11	II	A	Skierowanie na egzamin centralny - wniosek MazZJ – W.Pruchniewicz – pozytywnie. Egzamin centralny 2016/10/14 - niezaliczony.

4. Wyniki egzaminów poprawkowych/weryfikujących 2016/10/14 w ujeżdżeniu.

	Imię i nazwisko	Nr PZJ	Status	egz. prakt.	egz. teoret.	wynik łączny	Uwagi
1.	Barbara Berezowska	WIE S000920	Egz. weryfikujący	nie zal.	-	nie zal.	



			po długiej przerwie				
2.	Agnieszka Helbik-Kuśnierz	SLA 5002372	Egz. poprawk.	nie zal.	-	nie zal.	
3.	Leszek Mazurkiewicz	SLA 5003578	Egz. poprawk.	zal.	nie zal.	nie zal.	Egzamin nie zaliczony. Dodatkowe uwagi dot. konieczności poprawy postawy sędziego.
4.	Marek Pawłowicz	DOS S000793	Egz. po zawieszeniu licencji	nie zal.	-	Nie zal.	

5. KS PZJ rozpatrzyło pozytywnie wniosek A.Jarzyckiej o skierowanie na seminarium promocyjne FEI na L3 w skokach przez przeszkody.
6. KS PZJ rozpatrzyło pozytywnie aplikacje Gospodarzy Torów Arkadiusza Weckwerta i Adama Galuby, kierujące kandydatów na seminarium dla Course Designers L2.

II. Sprawy różne - ustalenia

1. Kolegium Sędziów zakończyło projekt prowadzony przez kol. D.Orzoł, akceptacji systemu szkolenia gospodarzy toru przez Departament Edukacji FEI. System startuje od 1/1/2017. Jednocześnie PZJ przystępuje do weryfikacji akceptacji przez FEI systemów szkolenia dla sędziów w dyscyplinach A, B, C.
2. Komisarz Generalny kol. Z.Seibt zwrócił uwagę na fakt, iż propozycje Mistrzostw Polski w Paraujeździe, które odbyły się 5-6/11/2016 nie zostały opublikowane na stronie internetowej Związku i skład osób oficjalnych nie był weryfikowany przez KS. W konsekwencji zawody rozgrywane były bez udziału komisarza i bez wyznaczenia sędziego delegata PZJ. KS zwróciło się z prośbą o wyjaśnienie do dyr. Sportowego kol. S.Helaka. Wobec braku odpowiedzi KS zdecydowało o zgłoszeniu do Zarządu faktu pominięcia procedur związanych z zatwierdzeniem propozycji i nieprawidłowościach w składzie osób oficjalnych na imprezie rangi Mistrzostw Polski.
3. W związku z faktem wręczenia czerwonej kartki zawodnikowi na zawodach regionalnych w Lesznie i braku informacji na stronie internetowej związku KS zobowiązuje kol. Z.Seibta do wyjaśnienia okoliczności nałożenia powyższej kary na zawodnika zgodnie z obowiązującą procedurą. W drugim kroku KS zweryfikuje, czy informacja o karach dyscyplinarnych jest dystrybuowana pomiędzy osoby oficjalne i WZJ-ty w celu zapobieżenia potencjalnych startów w okresie zawieszenia i ew. korekty wyników.

III. Sprawy dyscyplinarne Uchwała nr 13/2016

1. KS PZJ rozpatrzyło skargę dot. dopuszczenia do startu w MP w Ujeździe zawodnika Tomasza Jasińskiego, który zdobył niezbędne kwalifikacje na zawodach, które zostały rozegrane bez dopełnienia formalności związanych z umieszczeniem ich w kalendarzu zawodów PZJ i bez zatwierdzenia ich przez KS PZJ. Skarga wpłynęła do przew. Komisji Odwoławczej p. Marii Pilichowskiej.

Kolegium Sędziów poprosiło o wyjaśnienie sędziego głównego MP, kol. W.Pruchniewicza. Z odpowiedzi wynika, że ww zawody są zaakceptowane przez Sekretarza Generalnego i pomimo braku publikacji ich na stronie z przyczyn technicznych, fakt zdobycia kwalifikacji nie jest podważony. Wobec tego faktu KS PZJ decyduje o nie podejmowaniu dalszych kroków w tej sprawie. – pismo wysyła DAOR

2. KS PZJ rozpatrzyło prośbę kol.. E.Szarskiej dot. uznania wyników ZR Szarłat 19-20/08/2016 pomimo nieprawidłowego pomiaru trasy w konkursie klasy LL, a w konsekwencji zaniżenia normy i co spowodowało konieczność zaliczenia wyników zawodnikom, którzy przekroczyli normę czasu, na skutek błędu komisji sędziowskiej. KS PZJ przychyliło się do prośby przewodniczącego komisji sędziowskiej ze względu na dobro zawodników. Niemniej jednak przytaczając zakres obowiązków Delegata Technicznego w dyscyplinie SRK,



należy podkreślić, iż pomiar trasy jest czynnością bardzo ważną, gdyż norma czasu jaka wynika z pomiaru wpływa na strategię pokonywania trasy, a w przypadku jej zaniżenia zmusza zawodnika do wymagania od konia zwiększonego wysiłku. W związku z powyższym Kolegium decyduje o udzieleniu upomnienia kol. E.Szarskiej, która pełniła na tych zawodach funkcję Delegata Technicznego.

3. KS PZJ rozpatrzyło zgłoszenie p. J.Ryczywolskiego w sprawie korygowania wyników przejazdu zawodniczki w dyscyplinie ujeżdżenia, na podstawie dowodu w postaci nagrania wideo, które posłużyło do stwierdzenia, czy dany ruch był wykonany, czy nie.
Po analizie materiału przez odpowiedzialnego za dyscyplinę ujeżdżenia kol. W.Pruchniewicza i na jego wniosek KS PZJ podjęło uchwałę o udzieleniu kary upomnienia sędziom: Maria Pilichowska, Beata Libera, Katarzyna Widalska, z powodu niewystarczającego skupienia podczas przejazdu zawodniczki oraz korygowania ocen po przejeździe na podstawie nieautoryzowanych dowodów. W razie powtórzenia się sytuacji zdecydować o dalszych sankcjach. Informacja o upomnieniu zostanie przekazana do osoby zgłaszającej, do okręgów i do sędziów.

4. KS rozpatrzyło zgłoszenie Szefa Komisarzy MP I PP Kucy MP Dzieci kol. Z.Seibta w sprawie nieadekwatnej reakcji sędziego głównego MP i PP w ujeżdżeniu, kol. W.Pruchniewicza, w przypadkach zgłoszonych przez Szefa Komisarzy dot. użycia nieregulaminowego ogłowia. Zgłoszenie dotyczyło kwestii:

- a) użycia przez zawodników 2 kielżen, których szkiców nie było wśród dopuszczonych przepisami. Zawodnikom udzielono tylko ostrzeżenia oraz zarekwirovano niedozwolone kielżna, na podstawie oceny działania na konia.
- b) użycia wypinaczy przez zawodników kat. junior młodszy i młodzik, co jest zabronione regulaminem. Zgoda na użycie wypinaczy została podjęta na podstawie precedensu zastosowanego w roku ubiegłym na zawodach tj samej rangi po konsultacji z Menedżerem dyscypliny i akceptacji na zebraniu technicznym przed zawodami.

W sprawie kielżen, które nie były wykazane jako dozwolone, a jednocześnie nie były zabronione, biorąc pod uwagę fakt, że ich konstrukcja była modyfikacją już istniejących dozwolonych wędzideł, oraz fakt, że tego typu rozwiązanie zostało zaakceptowane rok wcześniej przez FEI, a nie zostało wprowadzone do przepisów polskich, KS decyduje o nie podejmowaniu dalszych kroków w tej sprawie.

W sprawie użycia wypinaczy, KS PZJ stoi na stanowisku, iż wprowadzanie zmian w stosunku do obowiązujących regulaminów poprzez akceptację decyzji na zawodach podczas zebrania technicznego jest nieprawidłowa. Przygotowania do MP odbywają się przez cały rok i trenerzy dobierają zadania szkoleniowe niezbędne do przygotowania koni i jeźdźców do zaprezentowania się w warunkach określonych w regulaminie. Jeżeli opinia środowiska trenerskiego odbiega od ustaleń zawartych w przepisach, to jedynym sposobem jest wypracowanie i wprowadzenie do przepisów zmian, które będą obowiązywały od następnego sezonu. W związku z powyższym KS PZJ udziela upomnienia sędziemu głównemu Wacławowi Pruchniewiczowi. Informacja o podjętych decyzjach zostanie przekazana Menedżerowi dyscypliny.

5. KS rozpatrzyło zaległe zgłoszenie kol. M.Pawłowskiej (01'2016) w sprawie podawania przez kol. L.Mazurkiewicza do publicznej wiadomości faktów udzielenia mu przez sędziów krajowych i międzynarodowych rekomendacji w zakresie jego działań sędziowskich. Kol. M.Pawłowska podaje w zgłoszeniu, że rekomendacji nigdy nie udzielała, a jest wykazana w grupie udzielających. Do Kolegium Sędziów dochodzą inne sygnały potwierdzające niezgodność podawanych faktów w broszurach promocyjnych kol. L.Mazurkiewicza z rzeczywistością. W związku z powyższym KS decyduje o skierowaniu sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego oraz o skierowaniu pisma upominającego do autora ze wskazaniem na wymaganą od sędziów właściwą postawę etyczną.

Sporządził: Dariusz Orzoł
Warszawa, 24 listopada 2016r.