

Warszawa, 21 maja 2018 r.

Walny Zjazd Sprawozdawczy Delegatów PZJ

Konin 26.06. 2018 r.

Dotyczy zmian w Regulaminie Dyscyplinarnym PZJ w reakcji na pismo MSiT z dnia 21.02.2018 r.

W piśmie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 21 lutego 2018 r. wskazano par. 8 ust. 8 regulaminu dyscyplinarnego PZJ jako naruszający zasadę dwuinstancyjności. Podnieść tu trzeba, iż wprawdzie w/w przepis stwierdza, iż postępowanie dyscyplinarne wobec rzecznika dyscyplinarnego i sędziego sądu dyscyplinarnego prowadzi jednoinstancyjnie sąd dyscyplinarny, to par. 19, ust. 3 regulaminu stanowi, iż od orzeczeń sądu dyscyplinarnego kończących postępowanie w sprawie przysługuje skarga do Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu przy PKOl.

Par. 16 ust. 5 regulaminu obliguje sąd dyscyplinarny do sporządzenia uzasadnienia swoich orzeczeń wydanych w postępowaniu odwoławczym tylko w razie złożenia przez stronę stosownego wniosku.

Zatem osobom wymienionym w par. 8 ust. 8 regulaminu przysługuje na mocy par. 19, ust. 3 regulaminu zaskarżenie orzeczenia sądu dyscyplinarnego do Trybunału, to jednak są one pozbawione prawa do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia, z racji ograniczenia wynikającego z par. 16 ust. 5 regulaminu.

Niezbędne jest więc dokonanie zmian w regulaminie dyscyplinarnym PZJ poprzez:

1) nadanie par. 1 ust. 8 następującej treści: „Postępowanie dyscyplinarne wobec rzecznika dyscyplinarnego i sędziego sądu dyscyplinarnego prowadzi jednoinstancyjnie sąd dyscyplinarny, który z urzędu sporządza uzasadnienie orzeczenia kończącego to postępowanie.”

2) wykreślenie z par.19 ust.4 słów: „...sporządzonymi na wniosek złożony na zasadzie par. 16 ust. 5 niniejszego regulaminu.”

Odnosnie wskazanego w piśmie Ministra Sportu i Turystyki par. 12 ust. 12 regulaminu dyscyplinarnego PZJ jako również naruszającego zasadę dwuinstancyjności podnieść trzeba, iż obecność tego przepisu w treści regulaminu jest skutkiem wcześniejszych od tego aktu prawnego uregulowań zawartych w przepisach ogólnych PZJ, a to mianowicie art. 39 tych przepisów.

Niezbędne jest zatem dokonanie zmian:

1) w przepisach ogólnych PZJ poprzez nadanie art. 39 ust. 5 następującej treści: „Od decyzji komisji sędziowskiej w sprawach o brutalne obchodzenie się z koniem przysługuje odwołanie do rzecznika dyscyplinarnego PZJ.”;

2) w regulaminie dyscyplinarnym PZJ poprzez wykreślenie w całości par. 12 ust. 12.

Ponieważ par. 10 regulaminu dyscyplinarnego PZJ nie przewiduje środka odwoławczego od decyzji Sądu Dyscyplinarnego PZJ wydanej w trybie ust. 4 tegoż paragrafu, co również uchybia zasadzie dwuinstancyjności postępowania, należy dopisać ustęp 6 o następującej treści:

„Od decyzji Sądu Dyscyplinarnego PZJ przedłużającej okres zawieszenia i doręczanej z urzędu osobie zawieszony przysługuje odwołanie do innego składu tego Sądu, które osoba zawieszona wnosi do Sądu Dyscyplinarnego PZJ w terminie 14 dni od otrzymania zaskarżanego rozstrzygnięcia. Odwołanie jest wolne od opłat.”

Celem umocnienia praw uczestników postępowania należy nadać § 16 ust. 5 regulaminu w miejsce poprzedniego następujące brzmienie: „Sąd dyscyplinarny sporządza na piśmie uzasadnienie swoich rozstrzygnięć.”

Dla wprowadzenia w życie powyżej przedstawionych propozycji zmian w regulaminie dyscyplinarnym PZJ winna być podjęta uchwała Walnego Zjazdu Delegatów PZJ, jak w projekcie poniżej:

Uchwała Walnego Zjazdu Delegatów PZJ

w przedmiocie zmian

w Regulaminie Dyscyplinarnym Polskiego Związku Jeździeckiego

(projekt)

1. § 1 ust. 8 Regulaminu Dyscyplinarnego PZJ (zwanego dalej regulaminem) otrzymuje brzmienie:

„Postępowanie dyscyplinarne wobec rzecznika dyscyplinarnego i sędziego sądu dyscyplinarnego prowadzi jednoinstancyjnie sąd dyscyplinarny, który z urzędu sporządza uzasadnienie orzeczenia kończącego postępowanie.”

2. W § 10 regulaminu dodaje się ust. 6 w następującym brzmieniu:

„Od postanowienia sądu dyscyplinarnego przedłużającego okres zawieszenia, doręczanego z urzędu osobie zawieszanej, przysługuje zażalenie do sądu dyscyplinarnego. Zażalenie wnosi się w terminie 14 dni od otrzymania postanowienia. Odwołanie jest wolne od opłat. Sąd dyscyplinarny rozpatruje zażalenie w innym składzie.”

3. Skreśla się § 12 ust. 12 regulaminu.

4. W § 19 ust. 4 regulaminu skreśla się słowa: „sporządzonymi na wniosek złożony na zasadzie § 16 ust. 5 niniejszego regulaminu.”

5. § 16 ust. 5 regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Sąd dyscyplinarny sporządza na piśmie uzasadnienie swoich rozstrzygnięć.”