

W 2015 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ podjął czynności w następujących sprawach:

w dniu 26 stycznia 2015 r. (RD-PZJ/1/2015), której przedmiotem jest posłużenie się przerobionym zaświadczeniem lekarskim dla uzyskania licencji zawodniczej PZJ;

- 1) w dniu 4 marca 2015 r. (RD-PZJ/2/2015), której przedmiotem jest nieuprawnione użycie pieczętki regionalnego związku jeździeckiego w procedurze certyfikacji ośrodka jeździeckiego;
- 2) w dniu 4 marca 2015 r. (RD-PZJ/3/2015), której przedmiotem jest zarzut pomówienia, jaki osoba wymieniona w par. 1 , ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ wysunęła wobec innej osoby wymienionej w par. 1 , ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ;
- 3) w dniu 12 marca 2015 r. (RD-PZJ/4/2015), której przedmiotem jest naruszenie dóbr osobistych osoby egzaminowanej przez egzaminatorów podczas egzaminu na brązową odznakę jeździecką;
- 4) w dniu 25 marca r. (RD-PZJ/6/2015), której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia przepisów PZJ podczas ceremonii dekoracji na zawodach CSI3*-W Cavaliada 2015 w Warszawie odbywających się w dniach 12-15 marca 2015 r.;
- 5) w dniu 15 kwietnia 2015 r. (RD-PZJ/7/2015), której przedmiotem jest nie rozliczenie się z organizatorem zawodów odbywających się 20 – 23.11,2014 r. w Lesznie przez osobę zgłaszającą w nich swoje uczestnictwo, a następnie nie biorącą w nich udziału;
- 6) w dniu 15 maja 2015 r. (RD-PZJ/8/2015), której przedmiotem jest zawiadomienie poczynione przez Radę Związku o naruszeniu dóbr osobistych jej członków przez członka Zarządu PZJ;
- 7) w dniu 15 maja 2015 r. (RD-PZJ/9/2015), której przedmiotem jest użycie przez komisję sędziowską zawodów wobec uczestniczącej w nich zawodniczki pisemnego sformułowania, które miałyby naruszać jej dobra osobiste;
- 8) w dniu 19 maja 2015 r. (RD-PZJ/10/2015), której przedmiotem jest zawiadomienie poczynione przez Komisję Ujeżdżenia PZJ zawierające negatywną ocenę decyzji sędziego głównego podczas zawodów rangi ogólnopolskiej;

- 9) w dniu 16 czerwca 2015 r. (RD-PZJ/11/2015), której przedmiotem jest niegodne zawodnika zachowanie podczas zawodów rangi ogólnopolskiej;
- 10) w dniu 4 września 2015 r. (RD-PZJ/14/2015), której przedmiotem jest naganne zachowanie się trenera podczas zawodów regionalnych;
- 11) w dniu 4 września 2015 r. (RD-PZJ/15/2015), której przedmiotem jest naganne zachowanie się sędziego podczas egzaminu na brązową i srebrną odznakę jeździecką;
- 12) w dniu 14 września 2015 r. (RD-PZJ/16/2015), której przedmiotem jest ponowne rozpatrzenie sprawy o sygn. RD-PZJ/13.2015 skutkiem uchylecia przez Sąd Dyscyplinarny postanowienia Rzecznika o umorzeniu postępowania;
- 13) w dniu 10 grudnia 2015 r. (RD-PZJ/17/2015), której przedmiotem jest naruszenie praw właściciela konia poprzez wystawienie wierzchowca do udziału w zawodach wbrew woli osoby do tego uprawnionej.

W 2015 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ czynności w następujących sprawach zakończył:

- 1) orzeczeniem z dnia 2 marca 2015 r. (RD-PZJ/1/2015), uznającym osobę, która posłużyła się przerobionym zaświadczeniem lekarskim dla uzyskania licencji zawodniczej PZJ, za winną tego czynu i wymierzając jej karę pozbawienia praw zawodniczych na okres pół roku oraz karę dodatkową pieniężną w kwocie 1.000 zł, mając przy tym na względzie przyznanie się do winy, okazanie czynnego żalu oraz dobrowolne podanie się w/w sankcjom, od którego to orzeczenia osoba obwiniona wniosła 10.04.2015 r. odwołanie do Sądu Dyscyplinarnego PZJ, a Rzecznik Dyscyplinarny przekazał 17.04.2015 r. sprawę do rozpoznania przez II instancję;
- 2) postanowieniem z dnia 10 marca 2015 r. (RD-PZJ/4/2013), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak jurysdykcji Rzecznika wobec osoby nie należącej do wymienionych w par. 1, ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ. Jednak w sprawie z

udziałem osoby tej - przynależącej do zagranicznej federacji jeździeckiej – toczy się w Prokuraturze Rejonowej w Świdnicy postępowanie o naruszenie art. 35, ust. 1 ustawy z 21.07.1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. Nr 106, poz. 1002 z 18.06.2003 r.), w którym PZJ - reprezentowany przez swego Rzecznika Dyscyplinarnego - uczestniczy na zasadzie art. 90, par. 1 kpk, jako organizacja, której interes został naruszony;

- 3) postanowieniem z dnia 23 marca 2015 r. (RD-PZJ/5/2015), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak jurysdykcji Rzecznika do dokonywania oceny władz Związku, co należy do kompetencji innych statutowych organów PZJ;
- 4) postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2015 r. (RD-PZJ/6/2015), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak podstaw prawnych do uznania, iż nastąpiło naruszenie przepisów PZJ podczas ceremonii dekoracji na zawodach CSI3*-W Cavaliada 2015 w Warszawie odbywających się w dniach 12-15 marca 2015 r.;
- 5) postanowieniem z dnia 7 lipca 2015 r. (RD-PZJ/7/2015), umarzającym warunkowo postępowanie dyscyplinarne mając na względzie naprawienie szkody poprzez dokonanie przewidzianego przepisami rozliczenia z tytułu nie uczestniczenia w zawodach;
- 6) postanowieniem z dnia 10 lipca 2015 r. (RD-PZJ/9/2015), umarzającym warunkowo postępowanie dyscyplinarne, od którego to postanowienia zostało złożone w dniu 28 lipca 2015 r. odwołanie do Sądu Dyscyplinarnego PZJ;
- 7) postanowieniem z dnia 20 lipca 2015 r. (RD-PZJ/12/2015), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak podstaw prawnych do uznania, iż nastąpiło naruszenie przepisów PZJ przez sędziego głównego Zwodów Ogólnopolskich odbywających się 15-16 maja 2015 r. w Jaszkanie, na które to postanowienie zostało złożone zażalenie datowane na 30.09.2015 r.;
- 8) postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2015 r. (RD-PZJ/13/2015), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak podstaw prawnych do uznania, iż nastąpiło naruszenie przepisów PZJ przy ustalaniu składu polskiej reprezentacji na Mistrzostwa Europy Młodych Jeźdźców –Vidauban 2015. Na postanowienie to w dniu 21.08.2015 r. wniesiono zażalenie do Sądu Dyscyplinarnego PZJ;
- 9) postanowieniem z dnia 26 października 2015 r. (RD-PZJ/10/2015), odmawiającym wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na brak podstaw prawnych do uznania, iż nastąpiło naruszenie przepisów PZJ, co było przedmiotem zawiadomienia poczynione przez Komisję Ujeżdżenia PZJ zawierającego negatywną ocenę decyzji sędziego głównego podczas zawodów rangi ogólnopolskiej;

- 10) orzeczeniem z dnia 26 października 2015 r. uznającym winę osoby, która dopuściła się zachowania niegodnego zawodnika podczas Mistrzostw Polski w sportowych Rajdach Konnych i nakładającym karę nagany oraz karę dodatkową w wys. 500 zł.

W 2016 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ podjął czynności w następujących sprawach:

- 1) w dniu 4 stycznia 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/1/2016), której przedmiotem jest zwłoka prezesa klubu jeździeckiego w procedowaniu poświadczenia zdobycia uprawnień wynikających z uzyskania przez pokrzywdzoną tą zwłoką zawodniczkę brązowej odznaki jeździeckiej;
- 2) w dniu 4 stycznia 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/2/2016), której przedmiotem są nieprawidłowości przy podejmowaniu uchwał Zarządu PZJ podczas jego posiedzenia z dnia 7 czerwca 2015 r.
- 3) w dniu 22 lutego 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/3/2016), której przedmiotem jest posługiwanie się przez osobę nie figurującą w bazie danych PZJ dokumentem ważnej do 31 stycznia 2017 r. lecz nie posiadającej odpowiedniego numeru licencji trenera klasy I jeździectwa Polskiego Związku Jeździeckiego.
- 4) w dniu 22 lutego 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/4/2016), której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia zasad fair play we współzawodnictwie sportowym tj. par. 1, ust 4 regulaminu dyscyplinarnego PZJ poprzez udział konia – kuca, który to wierzchowiec z racji swego wzrostu nie mieścił się w kategorii przewidzianej dla przedmiotowych dla sprawy zawodów sportowych.
- 5) w dniu 29 marca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/5/2016), której przedmiotem jest podejrzenie posłużenia się przez dwójkę zawodników nieautentycznymi dokumentami – zaświadczeniami lekarskimi dla potwierdzenie prawa do udziału w zawodach sportowych;
- 6) w dniu 11 kwietnia 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/6/2016), której przedmiotem jest podejrzenie dopuszczenia się naruszeń dyscyplinarnych w sprawowaniu funkcji sędziego głównego podczas zawodów sportowych;
- 7) w dniu 6 czerwca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/7/2016), której przedmiotem jest podejrzenie dwójki sędziów jeździeckich o popełnieniu naruszeń przepisów dyscyplinarnych PZJ podczas zawodów rangi ogólnopolskiej;
- 8) w dniu 12 lipca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/8/2016), której przedmiotem jest podejrzenie, iż podczas zawodów rangi międzynarodowej uczestniczący w nich zawodnik miał dopuścić się naruszenia par. 1, ust. 3 regulaminu dyscyplinarnego PZJ;

- 9) w dniu 5 września 2016 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/9/2016), której przedmiotem jest naruszenie przepisów PZJ oraz zasad fair play podczas zawodów rangi ogólnopolskiej.
- 10) w dniu 15 listopada 2016 r. (sygn.. akt.: RD-PZJ/10/2016, której przedmiotem jest podejrzenie, iż zawodnik na zawodach regionalnych dopuścił się zamiany konia na innego nie zgłoszonego do udziału,
- 11) w dniu 29 grudnia 2016 r. (sygn.. akt.: RD-PZJ/11/2016), której przedmiotem jest podawanie do publicznej wiadomości przez sędziego jeździeckiego niezgodnych z prawdą danych o swoich kwalifikacjach,
- 12) w dniu 29 grudnia 2016 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/12/2016), której przedmiotem jest skarga na decyzję sędziego głównego zawodów towarzyskich, który zdaniem osoby skarżącej bezpodstawnie wyeliminował uczestniczącego w nich konia.

W 2016 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ czynności w następujących sprawach zakończył:

1) w dniu 18 stycznia 2016 r., (RD-PZJ/3/2015), której przedmiotem był zarzut pomówienia, jaki osoba wymieniona w par. 1 , ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ wysunęła wobec innej osoby wymienionej w par. 1 , ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ, orzekając wobec winnej osoby karę upomnienia;

2) w dniu 1 lutego 2016 r., .(sygn. akt: RD-PZJ/2/2016), której przedmiotem były nieprawidłowości przy podejmowaniu uchwał Zarządu PZJ podczas jego posiedzenia z dnia 7 czerwca 2015 r., postanawiając o jej umorzeniu;

3) w dniu 22 lutego 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/15/2015), której przedmiotem było naganne zachowanie się sędziego podczas egzaminu na brązową i srebrną odznakę jeździecką, postanawiając o warunkowym umorzeniu postępowania;

4) w dniu 22 lutego 2016 r. (sygn. akt: .RD-PZJ/16/2015, poprz. RD-PZJ/13/2015), której przedmiotem było naruszenie przepisów PZJ przy ustalaniu składu polskiej reprezentacji na Mistrzostwa Europy Młodych Jeźdźców –Vidauban 2015, postanawiając o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego;

5) w dniu 29 marca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/1/2016), której przedmiotem była zwłoka prezesa klubu jeździeckiego w procedowaniu poświadczenia zdobycia uprawnień wynikających z uzyskania przez pokrzywdzoną tą zwłoką zawodniczkę brązowej odznaki jeździeckiej, postanawiając o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego;

6) w dniu 11 kwietnia 2016 r., .(sygn. akt: RD-PZJ/17/2015), której przedmiotem było dopuszczenie do udziału w zawodach sportowych konia – kuca bez zgody jego właściciela , postanawiając o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego;

7) w dniu 27 czerwca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/14/2015), której przedmiotem było zachowanie niegodne osoby wymienionej w par. 1, ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ podczas Zawodów Regionalnych i Towarzyskich w Skokach przez Przeszkody – Mistrzostwach Okręgu w Skokach przez Przeszkody 2015 odbywających się w dniach 13 – 14 czerwca 2015 r., orzekając wobec winnej takiego zachowania osoby karę czasowego pozbawienia praw, to jest pozbawienie prawa uczestnictwa przez okres jednego roku – licząc od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia – we wszelkich zawodach sportowych wyszczególnionych w harmonogramie PZJ lub w jakikolwiek inny sposób objętych patronatem Związku poprzez zakaz przebywania na obszarze ich rozgrywania oraz na terenie do niego przyległym nie bliżej niż sto metrów od granicy tego obszaru, to jest karę przewidzianą w par. 4, ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego PZJ oraz dodatkową karę pieniężną w kwocie 1.000 złotych,

8) w dniu 27 czerwca 2016 r. (sygn. akt.: RD-PZJ/3/16), której przedmiotem było bezprawne posługiwanie się licencją trenera kl. I PZJ, orzekając wobec winnej tego czynu osobie karę jednego roku pozbawienia praw oraz karę dodatkową w wys. 2 tys. zł;

9) w dniu 14 lipca 2016 r. (sygn. akt: RD-PZJ/5/2016), której przedmiotem było podejrzenie dwójki zawodników o posłużenie się przerobioną dokumentacją lekarską, umarzając postępowanie z uwagi na brak dowodów winy, jednakże czyniąc to warunkowo i wyznaczając jednoroczny okres próby wobec niedołożenia przez podejrzanych należytej pieczy i staranności w spełnianiu obowiązków wynikających z uczestnictwa w zawodach sportowych.

W 2017 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ podjął czynności w następujących sprawach:

1) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/1/2017), której przedmiotem jest stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach Gałkowo Masters rozgrywanych w lipcu 2016 r.;

2) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/2/2017), której przedmiotem jest stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach CSN Machnice rozgrywanych w lipcu 2016 r.;

3) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/3/2017), której przedmiotem jest stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach OOM Strzegom rozgrywanych w lipcu 2016 r.;

4) w dniu 31 stycznia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/4/2017), której przedmiotem jest stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach PLJ N,C w Sowiej Woli we wrześniu 2016 r.;

- 5) w dniu 31 stycznia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/5/2017), której przedmiotem jest stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach CSN Wrocław w listopadzie 2016 r.;
- 6) w dniu 27 marca 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/6/20178, której przedmiotem jest podejrzenie posłużenia się nieoryginalnymi dokumentami niezbędnymi do udziału w zawodach w rajdach konnych rangi międzynarodowej;
- 7) w dniu 27 marca 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/7/2017, której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia dóbr osobistych osoby działającej w dyscyplinie rajdów konnych przez inne osoby również będące działaczami tej dyscypliny jeździectwa;
- 8) w dniu 28 kwietnia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/8/2017, której przedmiotem jest zakwestionowanie prawa wojewódzkiego związku jeździeckiego do zorganizowania mistrzostw w jednej z dyscyplin jeździectwa - w tym także odmowy uznania ich wyników – przez menedżera tej dyscypliny;
- 9) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/9/2017), której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia zasad fair play oraz zachowań niegodnych sędziów PZJ podczas zawodów regionalnych’
- 10) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/10/2017), której przedmiotem jest podejrzenie, iż osoba pośrednicząca w transakcji nabycia konia doprowadziła kupującego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem – art. 286, par 1 kk,
- 11) w dniu 21 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/11/2017), której przedmiotem jest nieuczestniczenie polskiego zawodnika w Mistrzostwach Europy w Irlandii skutkiem odwołania przez klub jeździecki udziału w nich uprzednio zgłoszonego konia,
- 12) w dniu 4 września 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/12/2017), której przedmiotem jest brutalne obchodzenie się z koniem przez trenera i zawodnika dyscypliny ujeżdżenie,
- 13) w dniu 2 października 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/13/2017), której przedmiotem jest naruszenie dóbr osobistych pracowników Biura PZJ przez osobę będącą działaczem Związku,
- 14) w dniu 6 listopada 2017 r. sygn. akt: RD-PZJ/14/2017), której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia dóbr osobistych zawodnika przez skierowaną wobec niego agresję słowną i fizyczna innego zawodnika
- 15) w dniu 14 listopada 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/15/2017), której przedmiotem jest podejrzenie naruszenia dóbr osobistych sędziego przez upublicznianie w mediach elektronicznych pomówień dotyczących jego osoby przez innego sędziego.

W 2017 r. Rzecznik Dyscyplinarny PZJ czynności w następujących sprawach zakończył:

- 1) w dniu 3 stycznia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/4/2016), której przedmiotem było naruszenie dyscypliny opisane w par. 1, ust. 3 i 4 regulaminu

dyscyplinarnego PZJ polegające na tym, że osoba odpowiedzialna za konia posługując się nie potwierdzającym prawdę dokumentem – oficjalnym certyfikatem pomiaru konia - dopuściła się naruszenia zasad fair play we współzawodnictwie sportowym poprzez udział konia – kuca w finale Ligi Mazowska w Słupnie – 12-13 września 2015 r., który to wierzchowiec z racji swego rzeczywistego wzrostu nie mieścił się w kategorii przewidzianej dla przedmiotowych zawodów sportowych,

orzekając wobec tej osoby karę czasowego pozbawienia praw, to jest pozbawienie prawa uczestnictwa przez okres trzech lat – licząc od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia – we wszelkich zawodach sportowych wyszczególnionych w harmonogramie PZJ lub w jakikolwiek inny sposób objętych patronatem Związku poprzez zakaz przebywania na obszarze ich rozgrywania

oraz pozbawienia prawa posiadania i ubiegania się przez okres trzech lat – licząc od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia – jakichkolwiek innych uprawnień nadawanych przez władze PZJ a przysługujących osobom wymienionym w par. 1 ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego Związku;

2) w dniu 3 stycznia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/6/2016), której przedmiotem była decyzja o wezwaniu służb medycznych podjęta przez sędziego głównego zawodów towarzyskich w skokach przez przeszkody w stanie wyższej konieczności, co usprawiedliwiało zakłócenie przebiegu przedmiotowych zawodów, umarzając postępowanie lecz czyniąc to jednak warunkowo z uwagi na okoliczności faktyczne nie związane z działaniem w warunkach stanu wyższej konieczności a mające znamiona naruszenia w stopniu nieznacznym par. 1 ust. 2 regulaminu dyscyplinarnego PZJ;

3) w dniu 14 marca 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/1/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 2 lipca 2016 r. podczas Zawodów Gałkowo Masters obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI , co oznacza naruszenie art. 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i złożenie oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się karze Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. trzymiesięczne zawieszenie w prawach zawodnika i obliigatoryjną karę pieniężną w kw. 4.000 zł. W dniu 12,04.2017 r. wpłynęło odwołanie na w/w orzeczenie do Sądu Dyscyplinarnego PZJ.

4) w dniu 27 marca 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/8/2016), której przedmiotem było podejrzenie zachowania niegodnego zawodnika ujeżdżenia wobec innej osoby działającej w tej dyscyplinie jeździectwa, umarzając postępowanie z braku dowodów, iżby miało dojść do takiego przewinienia dyscyplinarnego;

5) w dniu 27 marca 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/9/2016), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia przepisów PZJ przez sędziego głównego podczas zawodów rangi ogólnopolskiej w ujeżdżeniu, umarżając postępowanie na zasadzie art. 17, par. 1, ust. 7 kpk stanowiącej, iż nikt nie może być ukarany po raz wtóry za to samo naruszenie prawa, bowiem wobec tego sędziego Kolegium Sędziów PZJ zastosowało w warunkach w/w artykułu karę upomnienia;

6) w dniu 10 kwietnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/2/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 2 lipca 2016 r. podczas Zawodów CSN Machnice obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście substancji zakazanych FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.1 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do dwóch lat oraz kara pieniężna w wysokości do dziesięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i okazanie skruchy Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. sześciomiesięczne zawieszenie w prawach zawodnika i obligatoryjną karę pieniężną w kw. 5.000 zł;

7) w dniu 10 kwietnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/3/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 15 lipca 2016 r. podczas Zawodów OOM Strzegom obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i złożenie oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się karze Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. trzymiesięczne zawieszenie prawa zgłaszania jakichkolwiek koni do startu w zawodach obligatoryjną karę pieniężną w kw. 3.000 zł;

8) w dniu 10 kwietnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/4/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 17 września 2016 r. podczas Zawodów N,C Sowa Wola obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na nie przyznanie się do winy Rzecznik orzekł karę sześciomiesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika oraz obligatoryjną karę pieniężną w kw. 3.000 zł;

9) w dniu 18 kwietnia 2017 r. (sygn.. akt.: RD-PZJ/12/2016), której przedmiotem było podejrzenie bezpodstawnego wyeliminowania konia przez

sędziego głównego z zawodów towarzyskich, umarżając postępowanie z uwagi na brak znamion deliktu dyscyplinarnego w decyzjach sędziego;

10) w dniu 12 czerwca 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/10/2016), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia zasad fair play we współzawodnictwie sportowym podczas zawodów szczebla regionalnego poprzez zamianę konia na w nich niegłoszonego, umarżając postępowanie skutkiem zgodnego wniosku uczestników postępowania motywowanych śmiercią pokrzywdzonego - głównego sponsora imprezy;

11) w dniu 12 czerwca 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/5/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto podczas Zawodów CSN Wrocław – 11-13.11.2016 r. obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na niejasności stanu faktycznego sprawy, które mogły być tłumaczone na korzyść osoby odpowiedzialnej Rzecznik orzekł karę trzymiesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika oraz obowiązkową karę pieniężną w kw. 1.500 zł;

12) w dniu 10 lipca 2017 r. (RD-PZJ/6/2017) odmawiając wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec osoby, która miałaby posłużyć się nieoryginalnymi dokumentami niezbędnymi do udziału w zawodach w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. W toku postępowania wyjaśniającego Rzecznik Dyscyplinarny PZJ ustalił bowiem, iż brak jest dostatecznych przesłanek, by uznać, iż w procedowaniu uczestnictwa w/w zawodach doszło do naruszenia przepisów dyscyplinarnych PZJ;

13) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (RD-PZJ/4/2017) oddalając wniosek osoby ukaranej o darowanie jej części kary 6-cio miesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika z uwagi na fakt, iż osoba ta wbrew treści orzeczenia nie powstrzymała się w/w czasie od udziału w zawodach sportowych;

14) w dniu 2 października 2017 r. (RD-PZJ/11/2016) orzekając karę nagany i dodatkową karę pieniężną w kwocie 1.000 zł wobec osoby, która będąc sędzią jeździeckim PZJ w swoim curriculum vitae – rozesłanym do organizatorów zawodów jako oferta obsługi sędziowskiej – powołała się na referencje niepotwierdzone przez przynajmniej niektórych wymienionych tam sędziów jeździeckich, uwzględniając przy tym oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się karze złożone przez tę osobę,

15) w dniu 14 listopada 2017 r. (RD-PZJ/7/2017) umarżając warunkowo postępowanie w sprawie, której przedmiotem było podejrzenie naruszenia dóbr osobistych osoby działającej w dyscyplinie rajdów konnych przez inne osoby również będące działaczami tej dyscypliny jeździectwa i nakładając na wszystkich uczestników tego postępowania obowiązek powstrzymania się przez

okres jednego roku od publicznego wyrażania opinii lub podejmowania działań, które znamionuje brak równowagi pomiędzy realizacją prawa do uzasadnionej krytyki i adekwatnej na nią reakcji a dobrem sportu mogącym doznać naruszeń przez brak gotowości tak zobowiązanych do polubownego rozwiązywania spornych kwestii będących ich przedmiotem.