

Warszawa, 4 czerwca 2018 r.

Sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego PZJ  
na Walny Zjazd Delegatów PZJ

W okresie sprawozdawczym tj. od 01.01. 2017 r. do chwili sporządzenia niniejszego sprawozdania Rzecznik Dyscyplinarny PZJ podjął czynności w następujących sprawach:

- 1) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/1/2017), której przedmiotem było stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach Gałkowo Masters rozgrywanych w lipcu 2016 r.;
- 2) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/2/2017), której przedmiotem było stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach CSN Machnice rozgrywanych w lipcu 2016 r.;
- 3) w dniu 18 stycznia 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/3/2017), której przedmiotem było stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach OOM Strzegom rozgrywanych w lipcu 2016 r.;
- 4) w dniu 31 stycznia 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/4/2017), której przedmiotem było stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach PLJ N,C w Sowiej Woli we wrześniu 2016 r.;
- 5) w dniu 31 stycznia 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/5/2017), której przedmiotem było stwierdzenie obecności substancji zabronionej w organizmie konia startującego w Zawodach CSN Wrocław w listopadzie 2016 r.;
- 6) w dniu 27 marca 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/6/20178, której przedmiotem było podejrzenie posłużenia się nieoryginalnymi dokumentami niezbędnymi do udziału w zawodach w rajdach konnych rangi międzynarodowej;
- 7) w dniu 27 marca 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/7/2017), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia dóbr osobistych osoby działającej w dyscyplinie rajdów konnych przez inne osoby również będące działaczami tej dyscypliny jeździectwa;
- 8) w dniu 28 kwietnia 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/8/2017), której przedmiotem było zakwestionowanie prawa wojewódzkiego związku jeździeckiego do

zorganizowania mistrzostw w jednej z dyscyplin jeździectwa - w tym także odmowy uznania ich wyników – przez menedżera tej dyscypliny;

9) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/9/2017), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia zasad fair play oraz zachowań niegodnych sędziów PZJ podczas zawodów regionalnych'

10) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/10/2017), której przedmiotem było podejrzenie, iż osoba pośrednicząca w transakcji nabycia konia doprowadziła kupującego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem – art. 286, par 1 kk,

11) w dniu 21 sierpnia 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/11/2017), której przedmiotem było nieuczestniczenie polskiego zawodnika w Mistrzostwach Europy w Irlandii skutkiem odwołania przez klub jeździecki udziału w nich uprzednio zgłoszonego konia,

12) w dniu 4 września 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/12/2017), której przedmiotem było brutalne obchodzenie się z koniem przez trenera i zawodnika dyscypliny ujeżdżenie,

13) w dniu 2 października 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/13/2017), której przedmiotem było naruszenie dóbr osobistych pracowników Biura PZJ przez osobę będącą działaczem Związku,

14) w dniu 6 listopada 2017 r. sygn. akt: RD-PZJ/14/2017), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia dóbr osobistych zawodnika przez skierowaną wobec niego agresję słowną i fizyczną innego zawodnika

15) w dniu 14 listopada 2017 r. (sygn. akt: RD-PZJ/15/2017), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia dóbr osobistych sędziego przez upublicznianie w mediach elektronicznych pomówień dotyczących jego osoby przez innego sędziego.

16) w dniu 05.02 2018 r. (RD-PZJ/1/2018), której przedmiotem było podejrzenie poświadczenia nieprawdy, co do umocowania składu Wojewódzkiej Komisji Egzaminacyjnej;

17) w dniu 12.02.2018 r. (RD-PZJ/2/2018), której przedmiotem było posłużenie się przez dwóch zawodników w celu przedłużenia licencji nie polegającymi na prawdzie zaświadczeniami lekarskimi,

18) w dniu 28.05.2018 r. (RD-PZJ/3/2018), której przedmiotem było naruszenie dóbr osobistych małoletnich zdających przez egzaminatora podczas egzaminu na Srebrną Odznakę Jeździecką PZJ.

W w/w okresie sprawozdawczym Rzecznik Dyscyplinarny PZJ czynności w następujących sprawach zakończył:

1) w dniu 3 stycznia 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/4/2016), której przedmiotem było naruszenie dyscypliny opisane w par. 1, ust. 3 i 4 regulaminu dyscyplinarnego PZJ polegające na tym, że osoba odpowiedzialna za konia posługując się nie potwierdzającym prawdę dokumentem – oficjalnym certyfikatem pomiaru konia - dopuściła się naruszenia zasad fair play we współzawodnictwie sportowym poprzez udział konia – kuca w finale Ligi Mazowska w Słupnie – 12-13 września 2015 r., który to wierzchowiec z racji swego rzeczywistego wzrostu nie mieścił się w kategorii przewidzianej dla przedmiotowych zawodów sportowych, orzekając wobec tej osoby karę czasowego pozbawienia praw, to jest pozbawienie prawa uczestnictwa przez okres trzech lat – licząc od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia – we wszelkich zawodach sportowych wyszczególnionych w harmonogramie PZJ lub w jakikolwiek inny sposób objętych patronatem Związku poprzez zakaz przebywania na obszarze ich rozgrywania oraz pozbawienia prawa posiadania i ubiegania się przez okres trzech lat – licząc od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia – jakichkolwiek innych uprawnień nadawanych przez władze PZJ a przysługujących osobom wymienionym w par. 1 ust. 1 regulaminu dyscyplinarnego Związku;

2) w dniu 3 stycznia 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/6/2016), której przedmiotem była decyzja o wezwaniu służb medycznych podjęta przez sędziego głównego zawodów towarzyskich w skokach przez przeszkody w stanie wyższej konieczności, co usprawiedliwiało zakłócenie przebiegu przedmiotowych zawodów, umarzając postępowanie lecz czyniąc to jednak warunkowo z uwagi na okoliczności faktyczne nie związane z działaniem w warunkach stanu wyższej konieczności a mające znamiona naruszenia w stopniu nieznacznym par. 1 ust. 2 regulaminu dyscyplinarnego PZJ;

3) w dniu 14 marca 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/1/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 2 lipca 2016 r.

podczas Zawodów Gałkowo Masters obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI , co oznacza naruszenie art. 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i złożenie oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się karze Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. trzymiesięczne zawieszenie w prawach zawodnika i obowiązkową karę pieniężną w kw. 4.000 zł. W dniu 12,04.2017 r. wpłynęło odwołanie na w/w orzeczenie do Sądu Dyscyplinarnego PZJ.

4) w dniu 27 marca 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/8/2016), której przedmiotem było podejrzenie zachowania niegodnego zawodnika ujeżdżenia wobec innej osoby działającej w tej dyscyplinie jeździectwa, umarżając postępowanie z braku dowodów, iżby miało dojść do takiego przewinienia dyscyplinarnego;

5) w dniu 27 marca 2017 r. ( sygn.. akt: RD-PZJ/9/2016), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia przepisów PZJ przez sędziego głównego podczas zawodów rangi ogólnopolskiej w ujeżdżeniu, umarżając postępowanie na zasadzie art. 17, par. 1, ust. 7 kpk stanowiącej, iż nikt nie może być ukarany po raz wtóry za to samo naruszenie prawa, bowiem wobec tego sędziego Kolegium Sędziów PZJ zastosowało w warunkach w/w artykułu karę upomnienia;

6) w dniu 10 kwietnia 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/2/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 2 lipca 2016 r. podczas Zawodów CSN Machnice obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście substancji zakazanych FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.1 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do dwóch lat oraz kara pieniężna w wysokości do dziesięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i okazanie skruchy Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. sześciomiesięczne zawieszenie w prawach zawodnika i obowiązkową karę pieniężną w kw. 5.000 zł;

7) w dniu 10 kwietnia 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/3/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 15 lipca 2016 r. podczas Zawodów OOM Strzegom obecność substancji zabronionej

umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na przyznanie się do winy i złożenie oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się karze Rzecznik orzekł kary złagodzone tj. trzymiesięczne zawieszenie prawa zgłaszania jakichkolwiek koni do startu w zawodach obligatorijną karę pieniężną w kw. 3.000 zł;

8) w dniu 10 kwietnia 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/4/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto w dniu 17 września 2016 r. podczas Zawodów N,C Sowa Wola obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na nie przyznanie się do winy Rzecznik orzekł karę sześciomiesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika oraz obligatorijną karę pieniężną w kw. 3.000 zł;

9) w dniu 18 kwietnia 2017 r. ( sygn.. akt.: RD-PZJ/12/2016), której przedmiotem było podejrzenie bezpodstawnego wyeliminowania konia przez sędziego głównego z zawodów towarzyskich, umarzając postępowanie z uwagi na brak znamion deliktu dyscyplinarnego w decyzjach sędziego;

10) w dniu 12 czerwca 2017 r. (sygn.. akt: RD-PZJ/10/2016), której przedmiotem było podejrzenie naruszenia zasad fair play we współzawodnictwie sportowym podczas zawodów szczebla regionalnego poprzez zamianę konia na w nich niegłoszonego, umarzając postępowanie skutkiem zgodnego wniosku uczestników postępowania motywowanych śmiercią pokrzywdzonego - głównego sponsora imprezy;

11) w dniu 12 czerwca 2017 r. ( sygn. akt: RD-PZJ/5/2017) – wobec osoby odpowiedzialnej za konia, w którego organizmie wykryto podczas Zawodów CSN Wrocław – 11-13.11.2016 r. obecność substancji zabronionej umieszczonej na liście leków FEI, co oznacza naruszenie art. 2.1 i 2.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ za co zgodnie z treścią art. 9.2 przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ grozi kara zawieszenia w

wymiarze do jednego roku oraz kara pieniężna w wysokości do pięciu tysięcy złotych za pierwsze naruszenie przepisów antydopingowych i kontroli leczenia koni PZJ. Z uwagi na niejasności stanu faktycznego sprawy, które mogły być tłumaczone na korzyść osoby odpowiedzialnej Rzecznik orzekł karę trzymiesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika oraz obowiązkową karę pieniężną w kw. 1.500 zł;

12) w dniu 10 lipca 2017 r. (RD-PZJ/6/2017) odmawiając wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec osoby, która miałaby posłużyć się nieoryginalnymi dokumentami niezbędnymi do udziału w zawodach w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. W toku postępowania wyjaśniającego Rzecznik Dyscyplinarny PZJ ustalił bowiem, iż brak jest dostatecznych przesłanek, by uznać, iż w procedowaniu uczestnictwa w/w zawodach doszło do naruszenia przepisów dyscyplinarnych PZJ;

13) w dniu 14 sierpnia 2017 r. (RD-PZJ/4/2017) oddalając wniosek osoby ukaranej o darowanie jej części kary 6-cio miesięcznego zawieszenia w prawach zawodnika z uwagi na fakt, iż osoba ta wbrew treści orzeczenia nie powstrzymała się w/w czasie od udziału w zawodach sportowych;

14) w dniu 2 października 2017 r. (RD-PZJ/11/2016) orzekając karę nagany i dodatkową karę pieniężną w kwocie 1.000 zł wobec osoby, która będąc sędzią jeździeckim PZJ w swoim curriculum vitae – rozesłanym do organizatorów zawodów jako oferta obsługi sędziowskiej – powołała się na referencje niepotwierdzone przez przynajmniej niektórych wymienionych tam sędziów jeździeckich, uwzględniając przy tym oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się karze złożone przez tę osobę;

15) w dniu 14 listopada 2017 r. (RD-PZJ/7/2017) umarzając warunkowo postępowanie w sprawie, której przedmiotem było podejrzenie naruszenia dóbr osobistych osoby działającej w dyscyplinie rajdów konnych przez inne osoby również będące działaczami tej dyscypliny jeździectwa i nakładając na wszystkich uczestników tego postępowania obowiązek powstrzymania się przez okres jednego roku od publicznego wyrażania opinii lub podejmowania działań, które znamionuje brak równowagi pomiędzy realizacją prawa do uzasadnionej krytyki i adekwatnej na nią reakcji a dobrem sportu mogącym doznać naruszeń przez brak gotowości tak zobowiązanych do polubownego rozwiązywania spornych kwestii będących ich przedmiotem;

16) w dniu 21.03. 2018 r. (RD-PZJ/8/2017) , której przedmiotem było zakwestionowanie prawa wojewódzkiego związku jeździeckiego do zorganizowania mistrzostw w jednej z dyscyplin jeździectwa - w tym także odmowy uznania ich wyników – przez menedżera tej dyscypliny, umarzając postępowanie z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość tego czynu;

17) w dniu 03.04.2018 r. (RD – PZJ/7/2016) ), której przedmiotem było naruszenie przepisów dyscyplinarnych PZJ podczas zawodów rangi ogólnopolskiej przez dwójkę sędziów jeździeckich, orzekając wobec nich karę upomnienia oraz objęcie ich przez Kolegium Sędziów PZJ merytorycznym wsparciem;

18) w dniu 7 maja 2018 r. (RD-PZJ/12/2017) , której przedmiotem było brutalne obchodzenie się z koniem przez trenera i zawodnika dyscypliny ujeżdżenia, orzekając karę jednego roku pozbawienia praw wobec winnego temu trenera i zawodnika dyscypliny ujeżdżenia.

Rzecznik Dyscyplinarny PZJ oraz Przewodniczący Sadu Dyscyplinarnego PZJ przygotowali zmiany w regulaminie dyscyplinarnym Związku, ujmując je w poniższym projekcie uchwały Walnego Zjazdu Delegatów PZJ

1. § 1 ust. 8 Regulaminu Dyscyplinarnego PZJ (zwanego dalej regulaminem) otrzymuje brzmienie:

„Postępowanie dyscyplinarne wobec rzecznika dyscyplinarnego i sędziego sądu dyscyplinarnego prowadzi jednoinstancyjnie sąd dyscyplinarny, który z urzędu sporządza uzasadnienie orzeczenia kończącego postępowanie.”

2. W § 10 regulaminu dodaje się ust. 6 w następującym brzmieniu:

„Od postanowienia sądu dyscyplinarnego przedłużającego okres zawieszenia, doręczanego z urzędu osobie zawieszanej, przysługuje zażalenie do sądu dyscyplinarnego. Zażalenie wnosi się w terminie 14 dni od otrzymania postanowienia. Odwołanie jest wolne od opłat. Sąd dyscyplinarny rozpatruje zażalenie w innym składzie.”

3. Skreśla się § 12 ust. 12 regulaminu.

4. W § 19 ust. 4 regulaminu skreśla się słowa: „sporządzonymi na wniosek złożony na zasadzie § 16 ust. 5 niniejszego regulaminu.”

5. § 16 ust. 5 regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Sąd dyscyplinarny sporządza na piśmie uzasadnienie swoich rozstrzygnięć.”

Rzecznik Dyscyplinarny PZJ

Adw. dr Tomasz Jaworski